

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

Председатель  
редакционного  
совета:

**А. Федоров**

Редакционный совет:

**А. Бондар**

**Н. Винниченко**

**В. Гриб**

**П. Крашенинников**

**А. Кучерена**

**Т. Москалькова**

**А. Пискунов**

**А. Пржездомский**

**В. Романова**

**С. Степашин**

**А. Торшин**

**С. Шахрай**

**В. Яковлев**

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1970 года

## Учредители:

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## Главный редактор

Владислав Гриб

## Шеф-редактор

Николай Карташов

## Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

Журнал издается при содействии Ассоциации юристов России,  
Общественной палаты Российской Федерации

## Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108

Е-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru); [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

## Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

**Генеральный директор:** Елена Мишина

## Ответственный редактор:

Кристина Сушкова

## Отдел подписки:

[podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

Тел.: (495) 617-1888

## Подписка по каталогам:

«Роспечать» Индекс: 71075

«МАП» Индекс: 24383

«Пресса России» Индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Подписано в печать 14.07.2016 г.

ISSN 0132-0831

Фото в содержании: «МИФология» <http://blog.mann-ivanov-ferber.ru/2015/11/19/fyodor-konyukhov-zametki-puteshestvennika/>

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



**ГОСТЬ НОМЕРА**  
Федор Конюхов

4

**НОВОСТИ**

9

**ОСТРАЯ ТЕМА**

Цена жизни

13

**АНТИКОРРУПЦИЯ**

21

**ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ**

Реальная угроза безопасности страны

23

**ФОТОРЕПОРТАЖ**

Хлеб — всему голова

29

**ПРИРОДА. ЧЕЛОВЕК. ЗАКОН**

Серая ворона

32

**ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА**

Звезды над полем

34

# Содержание

---

## **ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ**

«Он был заступником истины, утешителем несчастных и страждущих...» **37**

**ВОПРОС – ОТВЕТ** **45**

## **ПРАЗДНИЧНАЯ ДАТА**

Повесть о Петре и Февронии Муромских **52**

## **ПРАВОВАЯ АЗБУКА**

Юридический словарь от А до Я *(Продолжение)* **54**

## **ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ**

Девушка на цепи.

Детективная повесть

(часть седьмая, заключительная) **63**

## **В КОНЦЕ НОМЕРА**

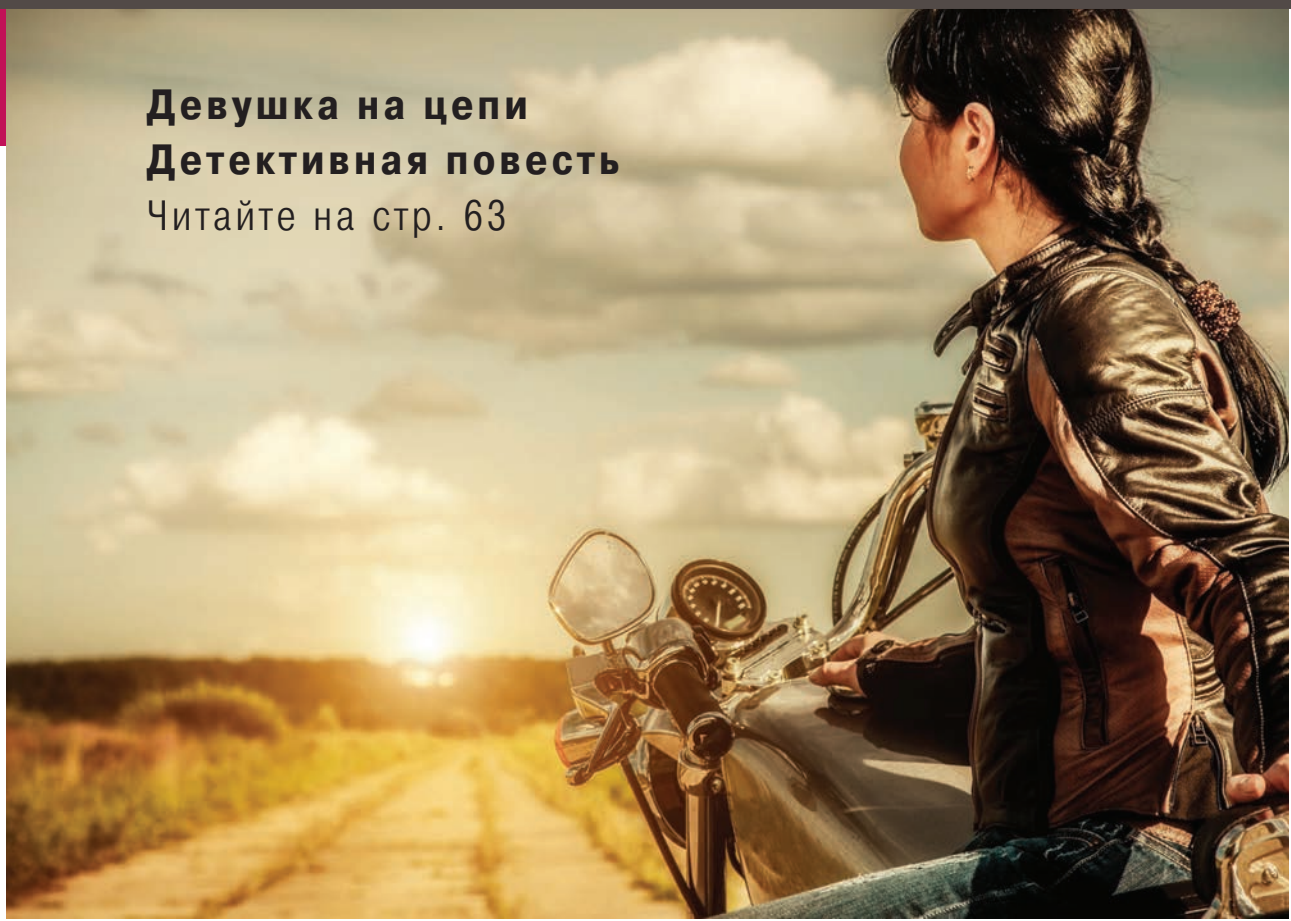
Анекдоты **69**

Кроссворд **70**

**Девушка на цепи**

**Детективная повесть**

Читайте на стр. 63



## Федор Конюхов:



«С юности  
я готовился к жизни  
путешественника»

### Досье..

Конюхов Федор Филиппович — протоиерей Русской Православной Церкви Московского Патриархата.

Родился 12 декабря 1951 года на берегу Азовского моря, в селе Чкалово (Троицкое) Приазовского района Запорожской области, Украина. Отец — Филипп Михайлович, потомок рыбаков-поморов из

Архангельской губернии, мать — Мария Ефремовна, уроженка Бессарабии.

Выпускник Одесского мореходного училища по специальности «судоводитель». Выпускник Бобруйского художественного училища (Беларусь). Выпускник Ленинградского арктического училища по специальности «судовой механик».

С 1974 по 1995 год проживал в городе Находка Приморского края. Почетный житель города Находка (Приморский край). С 1995 года по настоящий день проживает в Москве.

В 1983 году принят в Союз художников СССР. С 1996 года член Московского союза художников (МСХ), секция «Графика», с 2001 года также состоит в секции МСХ «Скульптура». Награжден Золотой медалью Российской академии художеств, академик Российской академии художеств. Автор более 3 000 картин. Участник российских и международных выставок.

Член Союза писателей РФ. Автор семнадцати книг.

Пилот свободного аэростата. Капитан дальнего плавания. Яхтенный капитан. Совершил четыре кругосветных плавания, пятнадцать раз пересек Атлантику на парусных яхтах, один раз — на весельной лодке «Уралаз». Заслуженный мастер спорта.

Награжден орденом Дружбы народов СССР за трансарктическую лыжную экспедицию «СССР — Северный полюс — Канада» (1988 год).

Награжден Премией UNEP «GLOBAL 500» за вклад в защиту окружающей среды. Занесен в энциклопедию «ХРОНИКА ЧЕЛОВЕЧЕСТВА».

Действительный член Русского географического общества.

Награжден орденом украинской православной Церкви Великомученика Георгия Победоносца I степени за примерные и усердные труды на пользу Святой Божией Православной Церкви.

Первый в мире человек, который достиг пяти полюсов нашей планеты: Северного географического (три раза), Южного географического, Полюса относительной недоступности в Северном Ледовитом океане, Эвереста (полюс высоты), Мыса Горн (полюс яхтсменов).

Первый россиянин, которому удалось выполнить программу «Большой Шлем» (Северный полюс, Южный полюс, Эверест). Первый россиянин, которому удалось выполнить программу «7 вершин мира» — подняться на высочайшую вершину каждого континента.

С 1998 года и по настоящий день заведующий лабораторией дистанционного обучения в экстремальных условиях (ЛДОЭУ) в Современной гуманитарной академии, г. Москва.

23 мая 2010 года, в день Святой Троицы, рукоположен в дьяконы. 19 декабря 2010 года, в день Святителя Николая Чудотворца, рукоположен в сан священника на своей малой Родине в Свято-Никольском храме Запорожья. Был рукоположен Епископом Запорожским и Мелитопольским Иосифом (Масленниковым).

2014 год (июнь) — награжден «за деятельность, способствующую процветанию Челябинской области, повышению ее авторитета в Российской Федерации и за рубежом» высшей наградой — знаком отличия «За заслуги перед Челябинской областью».

2014 год — награжден Золотой медалью РГО имени Миклухо-Маклая за переход через Тихий океан на весельной лодке.

2015 год — Global Ambassadors for Australia Zoo Wildlife Warriors.

Женат. Жена Ирина Анатольевна Конюхова. Сын Оскар, дочь Татьяна, сын Николай. Внук Филипп, внучка Полина, внук Аркадий, внучка Кейт, внук Итэн, внук Блэйк.

*Текст данной биографии взят с официального сайта Федора Конюхова — <http://konyukhov.ru/>*

В ворохе повседневных дел и забот часто ли мы задумываемся, что рядом с нами есть другие миры?! Загадочно-неведомые и таинственно-прекрасные, пугающие бездной неизвестности и потрясающие неземной красотой. Как заметил один мудрый человек, миры не просто удивительнее, чем мы себе представляем, — они удивительнее, чем мы можем себе представить.

А еще рядом с нами живут люди, которые, отринув суету буден, эти миры познают и покоряют. Их немного, но они есть. Имя им — путешественники и первопроходцы. Один из них — Федор Конюхов.

Живет Федор Конюхов вдали от московской суеты — недалеко от города Переславль-Залесский. В свою столичную мастерскую выбирается нечасто. В один из таких дней договорился с ним об интервью. Но вот беда, четыре часа пребываю в мастерской, но все мои вопросы повисают в воздухе по причине непрерывного потока посетителей. С кем здесь только ни познакомился: строители и архитекторы, бизнесмены и спортсмены, паломники и писатели... Близкие друзья

Конюхова пояснили: бывает, за день в мастерской случается до 50 ходков.

Не знаю, как уж Федор Конюхов прочувствовал мое унылое настроение, но на прощанье сказал: «Вот тебе мои записки об одиночном плавании вокруг Антарктиды — там и найдешь ответы на все свои вопросы». Так родилось это очно-заочное интервью с великим российским путешественником, священником Русской Православной Церкви Московского Патриархата, протоиереем Федором Конюховым.

В стихах ради денег не бывает поэзии. В картине ради денег не бывает вдохновения. В путешествии ради денег не бывает духовности. На храм, строящийся без веры, не нисходит Святой Дух. За что бы ты ни брался, у тебя должны быть вера, вдохновение и бескорыстие.

Я ухожу раз за разом в океан не за тем, чтобы еще чем-то удивить мир или поставить очередной рекорд плавания под парусами. Я просто боюсь людского мира и всего скверного, что сопутствует жизни на берегу, и зави-

дую людям, которые до такой степени боялись скверны мира, что скрывались от нее в лесах и пустынях, в монастырских кельях, и там всю жизнь проводили в молитвенном общении с Богом. Здесь, в океане, я всегда помню об этом.

Жизнь учит меня, что никогда не следует опускать руки и предаваться отчаянию.

Как ни странно, здесь, в океане, находясь в одиночестве, я все полнее познаю людей. Получается, что смысл жизни большинства из них — в достижении материального благополучия. Но кто живет лишь этим, тот починает плоды, ради которых не стоит жить.

Сегодня люди по большей части доведены до одурения трудностями. Потеряв жизненный ориентир, они мало-помалу идут к тому, что не могут контролировать себя. Поскольку у них нет страха Божия, а «начало мудрости — страх Господень» (Пс. 110, 10).

Во всех государствах видишь бурю, великое смятение! Несчастный мир! Именно это толкает меня на одиночные плавания. Только в океане можно достигнуть беззаботности и отрешенности.

И я понял: прежде всего нужно строить церковь, возводить купола — они долговечнее нашей жизни. Я не хочу быть человеком, который трудится для хлеба насущного, такой человек уходит и оставляет после себя пустоту.

Нынешняя молодежь похожа на брыкливого бычка, который на привязи пасется на лугу. Он постоянно натягивает веревку, потом выдергивает кол, к которому привязан, пускается

бежать, но за что-нибудь цепляется, запутывается, и в конце концов его пожирают дикие звери.

Я часто слышу: «Сколько Вами потеряно времени в плавании!». Логика обывателей мне знакома. Они хотят, чтобы жизнь состояла только из праздников. Но что тогда будет им в радость?

К слову сказать, я не люблю праздники — по-моему, это достояние бездельников. Пока мое сердце тоскует по свежему ветру, я живу.

Океан настолько велик и могуч, что человек не смог создать чего-либо, чтобы победить его. Объясняю тем, кто не понимает смысла моих путешествий. Вы считаете, что свободны, но в океане не бывает свободы. Ты весь подчинен ему, ты должен все время чувствовать грозящую тебе опасность. Я разглядываю и изучаю океан, а он разглядывает и изучает меня. Он вздымает против меня свои волны. Он присматривается ко мне из своей глубины. Он может улыбаться мне, а может и обрушить на меня свой гнев.

Я скучаю по людям, по городам, по шуму деревьев, по пению птиц. Здесь ничего этого нет. Но я получил взамен тишину молитвы, мудрость и почитание Господа.

Каждое мое плавание вокруг света мучительно, перерождение болезненно. Не измучившись, мне не замкнуть круг вокруг Земли. Страдание поможет узреть Господа.

Любовь — тоже восхождение. Когда ты взошел на гору, тогда ты живешь на небесах. Стоит остановиться, как одолевает скука. И тогда я снова и снова ухожу в плавание и бросаю любимую женщину. Но остановиться —

не в моей власти. Напряжением и потом — вот чем измеряются пройденные мили в океане. Я внимательно всматриваюсь в звездное небо и черпаю в нем силы.

Для меня все исполнено значимости. Я жду часа, когда буду ступать по твердой земле, и она не будет раскачиваться, как палуба моей яхты. Я могу ждать, но время для меня враждебно. В океане я уже наслаждался вечностью, радуют только пройденные мили. Они приближают меня к тверди земной. И я плыву, плыву и плыву. Я — сама обыденность океана.

Молитва — это храм. Но не камни главное в этом храме, а тишина. Ведь храм находится в твоём сердце. Так я молюсь здесь, в океане, представляя, что стою не на палубе моей яхты, а в церкви, в часовне, которую построил, и вслушиваюсь в гимн Господу. Такова суть моего плавания.

Я не думаю о своем плавании — думаю только о смысле моего нахождения в океане. Бессмысленно думать о плавании. Я всегда путаю следствие с причиной. Откуда мне знать, правильно ли я делаю, если столько времени я пробыл в одиночестве и тишине. Я уже поверил, что в моей жизни умещается только океан.

В одиночном плавании всегда не хватает времени для сна. Сон для моряка — большая роскошь. С юности я готовился к жизни путешественника, поэтому приучал себя спать понемногу. Я знал, что нужно тренироваться, если я хочу стать путешественником, тем более хорошим. Если ты ставишь цель в одиночку обойти на яхте во круг света без захода в порты, то главная задача — научиться спать очень малое время.

Есть много способов тренировки короткого сна. Я использовал секрет монахов — «сон с ключом в руке», они издавна практиковали его, чтобы не престанно молиться.

Я где-то прочитал, не помню, у какого автора: «Жизнь людей была бы немного проще, если бы они вовсе не покидали собственный дом». Да, слова хорошие, и совет тоже неплохой. Но я не из тех, кто может просидеть всю жизнь в одном месте, делая одно и то же день за днем. Уходя из жизни, эти люди сетуют: «Такая уж была у меня судьба!» Это не для меня. Я хочу, чтобы моя жизнь была приключением, пусть не всегда веселым, неважно. Однажды молодой Карл Маркс объяснял, почему человек является существом универсальным: только он может жить в рамках любого вида. Проще говоря, человек может вжиться в шкуру медведя, кошки или собаки, может представить себя насекомым. Тем более универсальна человеческая особь, чем богаче ее жизненный опыт.

Если ты пошел по стопам путешественника, то надо знать одно: не ты экспедиции выбираешь, а экспедиции тебя.

Каждый раз, когда я подхожу к мысу Горн, понимаю, как быстротечно человеческое существование, так что никогда не нужно терять то время, что у нас есть. Я как будто вновь проживаю свою жизнь. Как хочется эти слова сказать моим сыновьям: Оскару и Николаю. Живите насыщенной жизнью и спешите в жизни главное сделать, ради чего вы пришли в этот мир.

Я люблю нашу Землю, люблю земную красоту, люблю небо и солнце, люблю море, реки и океан, люблю прекрасные сады, леса и луга. Но ску-

чает душа моя о Боге и слезно ищет Его. Господи, дай мне адамово покаяние и Твое святое смирение.

Когда меня спрашивают, зачем я строю часовню, отвечаю: чтобы в России было больше куполов. Я хорошо понимаю, какое значение имеет храм для верующего человека, сам испытал на себе его благодатное влияние и потому с горячей душой отдаюсь строительству храмов. Вот и строю я часовни для того, чтобы было людям где помолиться и где поучиться молитве. А еще я хочу, чтобы в храм, построенный мной, приходили друзья, и не было бы им числа.

Меня часто спрашивают: «Ради чего ты постоянно отправляешься в экспедиции?» Отвечаю: «Я живу ради поиска. Цель экспедиции я всегда ставлю приблизительно, поскольку в пути может произойти всякое, а вознаграждение за достижение цели меня интересует меньше всего. Ведь если человек отправляется в дорогу за плату и поднимается на вершину горы ради платы, словно нанятый по контракту, он — лавочник, а не путешественник. Путешественник знает только направление пути. Важно для него идти, а не прийти куда-то, ибо приходим мы только к смерти».

Главное — идти. Дорога не кончается, а цель — всегда обман зрения путешественника. Ты поднялся на вершину, но тебе уже видна другая вершина; достигнутая цель перестает ощущаться целью. Многие люди любят поспать и не видят восходящего солнца. Где величие любви, если под боком у жены сопит ленивый обитатель хлева? Чем мужественней ты,

тем слаще любишь. Жизнь в разлуке сурова, она отучает от ласки. Конечно, экспедиции отняли у меня много чудесных мгновений любви. Но я уверен, что только разлука научила меня любить по-настоящему.

Хорошо, что я в океане. Здесь делаешь меньше грехов, особенно словесных. Я представляю, сколько бы я согрешил словами, помыслами и действиями в Москве, когда каждый день ко мне в мастерскую приходят люди, а их бывает до 40–60 человек в день.

У некоторых людей железная логика: в экспедиции ходят только за деньгами и славой. Им не объяснишь, почему я так люблю ветер, надувающий паруса моей яхты при свете звезд. Они сосредоточены на обыденном, на материальном. Но служить вещам — значит, сеять смерть, это не моя стихия.

Я возвращаюсь в Россию, потому что здесь — купола, и в часовню, которую я построил, ходят мои друзья.

Я никогда не сожалею о прожитом. Только безумец может метаться и уезжать в другую страну за деньгами и почестями. Смысл не в том, чтобы нажить запасы, а потом осесть и, не спеша, ждать старости. Лучше идти по земле, сбивая о камни ноги.

Один из моих пороков — тщеславие. Тщеславие всегда казалось мне не пороком, а болезнью. Жизнь скудеет в тщеславии. Людям не понять меня. Когда я отдаю и ничего не получаю взамен, когда я совершаю экспедиции безвозмездно. Спустился с горы — и остался ни с чем.

*Подготовил  
Николай Тарасенко*



## **РАСШИРЕН ПЕРЕЧЕНЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 96 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральным законом расширяется перечень образовательных программ, по которым может проводиться профессионально-общественная аккредитация. Устанавливается, что работодатели, их объединения, а также уполномоченные ими организации вправе проводить профессионально-общественную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, основных программ профессионального обучения и (или) дополнительных профессиональных программ.

Федеральным законом также предусматривается, что уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, осуществляются формирование и ведение перечня организаций, проводящих профессионально-общественную аккредитацию указанных образовательных программ.

## **ПОНЯТИЕ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ» КОНКРЕТИЗИРОВАНО**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об общественных объединениях» и статью 2 Федерального закона «О некоммерческих организациях».

Федеральный закон направлен на конкретизацию понятия «политическая деятельность», которое используется при определении некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранных агентов. В частности, в Федеральном законе прямо устанавливаются цели, формы и сферы деятельности, совокупность которых необходима для признания ее политической.

Федеральным законом также предусматривается возможность учреждения общественной организацией единоличного исполнительного органа, образование и досрочное прекращение полномочий которого может быть отнесено уставом общественной организации к компетенции ее постоянно действующего коллегиального руководящего органа.

## **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЛИЩНЫЙ КОДЕКС**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 26 и 154 Жилищного кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом в Жилищный кодекс Российской Федерации вносятся ряд изменений уточняющего характера, связанных с переустройством и (или) перепланировкой жилого помещения, а также с внесением платы за коммунальные услуги.

Кроме того, в Федеральный закон «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» вносятся изменения, касающиеся предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда содействия рефор-



мированию жилищно-коммунального хозяйства на проведение капитального ремонта и переселение граждан из аварийного жилищного фонда, порядка распределения средств между субъектами Российской Федерации, порядка принятия решений о приостановлении предоставления финансовой поддержки за счет средств Фонда, а также возврата указанной финансовой поддержки.

В Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства» также вносятся отдельные изменения, затрагивающие функционирование государственной информационной системы жилищно-коммунального хозяйства.

### **ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ОТПУСКА УПОРЯДОЧЕНА**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 45 и 46 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» в части упорядочения продолжительности отпусков на государственной гражданской службе».

Федеральным законом вносятся изменения в статьи 45 и 46 Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации».

Федеральным законом предусматривается уменьшение продолжительности ежегодного основного оплачиваемого отпуска государственных гражданских служащих, замещающих должности государственной гражданской службы высшей и главной групп, с 35 до 30 календарных дней.

Изменяется порядок исчисления продолжительности ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за выслугу лет для всех государственных гражданских служащих. Вместо исчисления этой части отпуска из расчета один календарный день за каждый год государственной гражданской службы Федеральным законом вводится новый порядок поэтапного увеличения этого отпуска в зависимости от стажа. При этом указанный отпуск максимальной продолжительностью 10 календарных дней предоставляется при стаже государственной гражданской службы 15 лет и более.

Также изменяется уровень регулирования вопроса о продолжительности предоставляемого государственным гражданским служащим ежегодного дополнительного оплачиваемого отпуска за ненормированный служебный день. В соответствии с Федеральным законом продолжительность этого отпуска определяется не коллективным договором или служебным распоряжением государственного органа, а непосредственно Федеральным законом «О государственной гражданской службе Российской Федерации» и составляет три календарных дня.

## ОПРЕДЕЛЕНА ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральным законом устанавливается, что оценщик может осуществлять оценочную деятельность по направлениям, указанным в квалификационном аттестате, и вводится квалификационный экзамен в области оценочной деятельности, который проводится уполномоченным Правительством Российской Федерации органом в целях подтверждения уровня квалификации.

Из законодательства исключается требование об обязательном проведении оценки в случае передачи имущества, принадлежащего Российской Федерации, субъектам Российской Федерации либо муниципальным образованиям, в безвозмездное пользование органам власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации либо муниципальных образований, государственным, муниципальным унитарным предприятиям или государственным, муниципальным учреждениям.

Определяются права и обязанности заказчика оценки, а также уточняются положения, касающиеся экспертизы отчетов об оценке. В частности, устанавливается, что экспертиза отчета об оценке проводится на добровольной основе на основании договора между заказчиком экспертизы и саморегулируемой организацией оценщиков. Нормы об обязательном проведении такой экспертизы исключаются из федеральных законов «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», «Об акционерных обществах», «О несостоятельности (банкротстве)».

На совет по оценочной деятельности возлагается функция по одобрению методических рекомендаций по оценке, разработанных в целях развития по-

ложений утвержденных федеральных стандартов оценки, за исключением федеральных стандартов оценки, устанавливающих требования к определению кадастровой стоимости.

Члену саморегулируемой организации оценщиков предоставляется возможность добровольно приостанавливать право осуществления оценочной деятельности по личному заявлению по основаниям и в порядке, которые установлены внутренними документами этой организации, и не страховать свою ответственность на период приостановления права осуществления им оценочной деятельности. При этом при определении соответствия саморегулируемой организации оценщиков требованию об объединении в ее составе в качестве ее членом не менее чем 300 физических лиц предусматривается учитывать только тех оценщиков, право осуществления оценочной деятельности которых не приостановлено.

Кроме того, устанавливается, что членство лица в саморегулируемой организации оценщиков не может быть прекращено, если в отношении данного лица проводится проверка или рассматривается дело о применении меры дисциплинарного воздействия.

Федеральным законом устраняется противоречие между положениями Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» и Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» в части, касающейся обязательной нотариальной формы некоторых видов сделок с недвижимостью.

Помимо этого, корректируются положения законодательства Российской Федерации, регулирующие порядок определения оператора Единого федерального реестра сведений о банкротстве и Единого федерального реестра сведений о фактах деятельности юридических лиц и порядок его деятельности.

## УТОЧНЕНЫ ПОЛОЖЕНИЯ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статьи 55 и 57 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

Федеральным законом уточняются положения Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, устанавливающие требования к лицам, которые могут быть представителями в суде.

Обязательным условием представительства в суде по административным делам (кроме представительства по закону) является наличие у представителя высшего юридического образования.

Согласно Федеральному закону документы о наличии высшего юридического образования в суде должны будут представлять лишь представители, не являющиеся адвокатами. Адвокаты должны представить суду документы, удостоверяющие их статус и полномочия.

*По материалам портала <http://kremlin.ru>*

## Цена жизни

Как на российской трагедии пытаются сделать имя и заработать иностранные юридические компании

**19** марта 2016 года в аэропорту Ростова-на-Дону при сложных метеорологических условиях потерпел крушение пассажирский самолет Boeing 737-800 авиакомпании «Dubai Aviation Corporation» («FlyDubai»), выполнявший регулярный рейс FZ-981 из Дубая. Жертвами крушения стали 55 пассажиров и семеро членов экипажа.

К сожалению, первые полосы отечественных средств массовой информации, произошедшая трагедия занимала недолго. А спустя два месяца о ней и вовсе забыли. На настоящий момент складывается впечатление, что трагедии, унесшей несколько десятков жизней людей, включая детей, как будто и не было, как не было и сотен родственников погибших, нуждающихся не только в психологической, но и в материальной помощи, тем более что большинство из них утратили единственных кормильцев. Но это лишь внешняя сторона рассматриваемого вопроса. В действительности же ситуация выглядит куда хуже.

Необходимо констатировать тот неприятный факт, что на российской трагедии пытаются сделать имя и заработать иностранные юридические компании. В первую очередь это касается компаний Соединенных Штатов Америки и Великобритании. Компа-

нии, обладая полной информацией, связываются с родственниками погибших, предлагая им свою «помощь» в части представления интересов в судебных органах.

Предлагается два основных ответчика — компания «Boeing» (как фирма-производитель) и авиаперевозчик «Dubai Aviation Corporation». Так, американская юридическая компания «RibbeckLaw» настаивает на том, что в качестве ответчика должна выступать именно всемирно известная корпорация «Boeing», штаб-квартира которой находится в Чикаго (штат Иллинойс). Там же находится и главный офис компании «RibbeckLaw». Известно, что американские



Всеволод Сазонов

юристы подали петицию в окружной суд округа Кук Чикаго, штат Иллинойс, США с требованием о предоставлении информации о потерпевшем катастрофу самолете от имени родственников погибших пассажиров, включая информацию об обучении пилотов на «Boeing-737», а также сведения о работе систем посадки и управления самолетом (официальный суд окружного суда информацию о подаче соответствующего иска не содержит).

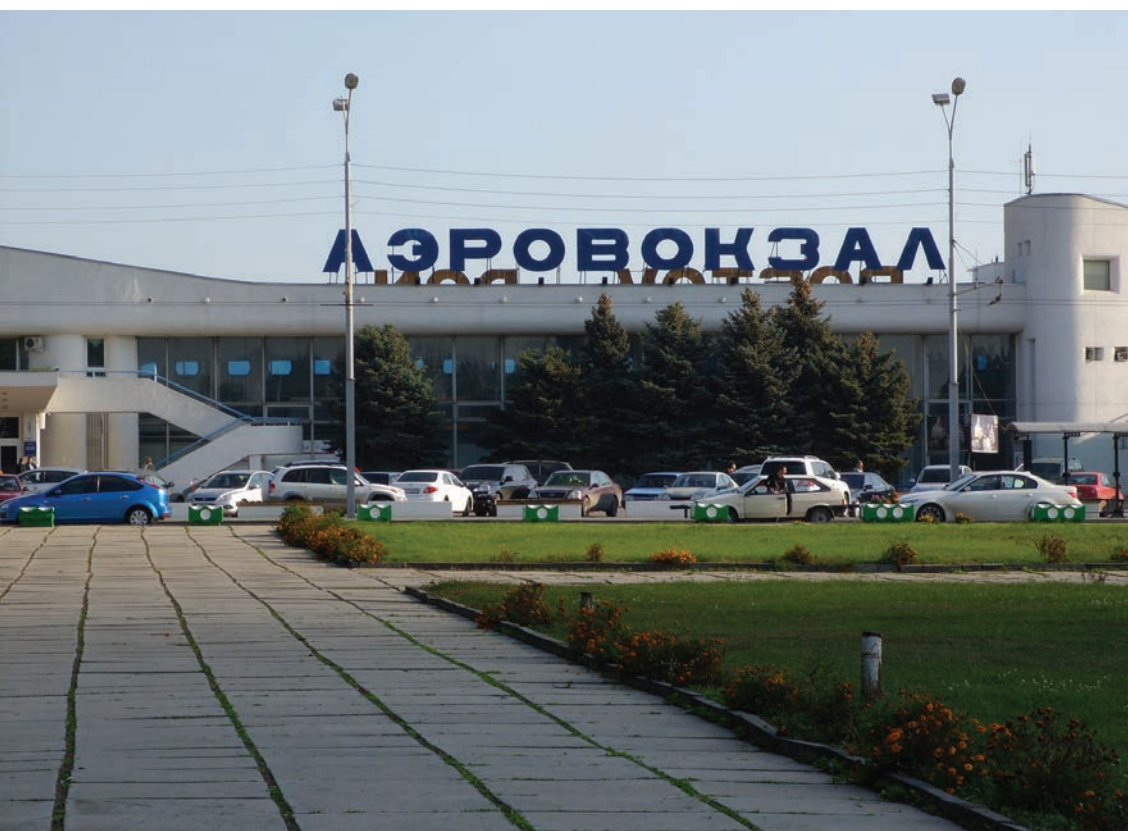
Американская компания полагает, что причиной трагедии мог стать не только человеческий фактор, но также и механическая неисправность

воздушного судна, в частности, его посадочные механизмы. Результат поданной в окружной суд петиции пока неизвестен. Безусловно, в основу судебного решения в таком случае будет положен отчет Межгосударственного авиационного комитета о причинах авиакатастрофы. Именно на основании такого отчета будет возможно определить объем вины членов экипажа авиасудна либо же вины компании-производителя.

Однако нельзя забывать о том, что подача иска к крупнейшему мировому производителю самолетов возможна лишь в ограниченном количестве случаев. Необходимо установить неисправность воздушного транспортного средства либо же доказать ненадлежащее исполнение обязанностей

по обучению членов экипажа. Во всех остальных случаях ответственность ложится именно на авиаперевозчика, коим является компания «Dubai Aviation Corporation».

Компания «RibbeckLaw» уже представляла интересы Алексея Афанасенкова, который потерял сына в авиакатастрофе, произошедшей 14 сентября 2008 года в городе Пермь (рейс № SU821) и унесшей жизни 88 человек. На тот момент громко завалалось, что сумма компенсации может достигать миллионов долларов США. Однако какая-либо информация, касающаяся результатов инициированного судебного процесса, отсутствует. Достигла ли компания декларируемого результата — остается непонятным. Более того, Межгосударственной ави-



Фотобанк Лори

ационной комиссией впоследствии было установлено, что причиной крушения стало отсутствие взаимодействия в экипаже и недостатки всей системы его подготовки к полетам.

Следует обратить внимание, что все компании, предлагающие свою юридическую помощь, любым способом пытаются избежать юрисдикции Объединенных Арабских Эмиратов, тем самым привлекая компанию «Boeing» в качестве главного ответчика. Это происходит прежде всего потому, что есть понятный юридический механизм взыскания денежных средств с американской корпорации в случае вынесения соответствующего решения судом Соединенных Штатов Америки.

При этом вопрос ответственности перевозчика обходится стороной, чему есть логическое объяснение. Ни одна из юридических компаний, предлагающих свою помощь в части взыскания материальной компенсации, не имеет правовых оснований для представления интересов потерпевших в судебных органах Объединенных Арабских Эмиратов.

Безусловно, решение, вынесенное на территории Соединенных Штатов Америки, в частности на территории штата Иллинойс, не может быть автоматически исполнено на территории любого иного государства, в том числе и в Объединенных Арабских Эмиратах. Полученное решение не будет подлежать безусловному исполнению. Решение прежде всего будет проверено местным судом на соблюдение публичного порядка.

Более того, суд Соединенных Штатов может отказать в исковых требованиях, предъявляемых к корпорации «Boeing», в связи с отсутствием вины в авиационном происшествии. Ни одна юридическая фирма в принципе не может гарантировать победу

против компании с мировым именем, которой в рассматриваемом деле является компания «Boeing».

Известно, что потерпевший крушение авиалайнер был новым, летчики были опытными, имеющими за плечами огромный опыт и накопленные рабочие часы, проведенные в полетах. Более того, летчики проходили обучение в лучших мировых центрах по обучению пилотированию. Юридическая компания «RibbeckLaw» уже заявила о том, что на рассмотрение дела уйдет не один год. В то же время не стоит забывать о том, что срок исковой давности по законодательству Объединенных Арабских Эмиратов составляет всего лишь два года с момента крушения самолета. То есть в случае непредъявления исковых требований к авиакомпании «Dubai Aviation Corporation» и возможного проигрыша дела в Соединенных Штатах Америки родственники погибших будут лишены возможности потребовать материальной компенсации и причиненного им ущерба с компании перевозчика («FlyDubai»). Возникает закономерный вопрос: а успеют ли родственники погибших получить материальную компенсацию, на которую рассчитывают абсолютное большинство из них?

Безусловно, ряд юристов предлагают добиваться взыскания компенсации в российских судах, не акцентируя внимания на местонахождении авиационной компании либо компании «Boeing». Действительно, 19 марта 2016 года по факту крушения авиалайнера компании «FlyDubai» следственным комитетом России было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 263 Уголовного кодекса РФ (Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского и

внутреннего водного транспорта и метрополитена).

В рамках расследуемого уголовного дела родственники погибших в авиакатастрофе признаны потерпевшими. Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации предоставляет потерпевшим право обратиться к виновным лицам с исковыми требованиями в рамках расследуемого дела. Вместе с тем уголовное законодательство предусматривает уголовную ответственность исключительно физического, а не юридического лица. Уголовной ответственности юридических лиц в Российской Федерации не существует. Если и будет установлено, что крушение лайнера произошло по вине пилотов, то в соответствии со статьями 24 УПК РФ уголовное дело будет прекращено в связи со смертью виновного лица. Таким образом, будет невозможно заявить гражданские иски в рамках уголовного процесса. Данный вывод подтверждается, в частности, сложившейся практикой по аналогичным делам (прекращение уголовного дела по авиакатастрофе в Перми).

Возможно ли подать гражданский иск к авиакомпании вне рамок уголовного дела? В соответствии со ст. 28 Гражданского процессуального кодекса РФ иск предъявляется в суд по месту жительства ответчика. Иск к организации предъявляется в суд по месту нахождения организации. Ответчик расположен вне территории Российской Федерации. Данный иск может быть предъявлен к авиакомпании в России только в случае наличия ее филиала или представительства в Российской Федерации. Таким образом, решение, принятое на территории Российской Федерации, может противоречить нормам, определяющим публичный порядок Объединенных Арабских Эмиратов, в результа-

те чего может остаться неисполненным.

Во всей этой истории особый интерес представляют действия авиакомпании-перевозчика «FlyDubai», а также компании, оформившей полис страхования на данную перевозку. Страховая компания не выходит на связь, фактически ведя все переговоры через авиаперевозчика. Авиакомпания «FlyDubai» подписала соглашение с английской юридической фирмой Holman Fenwick Willan Middle East tLLP и на протяжении всего времени с момента страшной трагедии предпринимает всевозможные шаги для того, чтобы минимизировать размер выплат родственникам погибших, при этом заявляя о том, что до настоящего времени ими не принято решение об определении окончательного размера компенсации.

Так, Адвокатская компания Ahmad Anwahi Advocates & Legal Consultants предъявила требование к страховой компании о выплате возмещения ущерба. Однако в ответ на это требование от компании, представляющей интересы авиаперевозчика, был получен ответ с просьбой больше не обращаться в страховую компанию. Обращаться рекомендовали исключительно к перевозчику. При этом полномочия английской компании Holman Fenwick Willan Middle East LLP до настоящего времени оформлены на основании доверенности, не имеющей юридической силы на территории Объединенных Арабских Эмиратов, что в любой момент может повлечь за собой возможность отказа со стороны авиакомпании от каких-либо действий, совершенных юристами.

Авиаперевозчик через своего юридического представителя представляет на подпись родственникам погибших соглашение, устанавливающее размер добровольной компенсации —



2 025 000 рублей. Вероятно, такой размер компенсации определен исходя из норм действующего Федерального закона от 14.06.2012 № 67-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном», статья 23 которого определяет, что в случае возбуждения арбитражным судом производства по делу о банкротстве страховщика или отзыва у страховщика лицензии на осуществление обязательного страхования профессионального объединения страховщиков в счет возмещения потерпевшим причиненного им вреда осуществляет компенсационные выплаты в размере два миллиона двадцать пять тысяч рублей при причинении вреда жизни каждого потерпевшего.

В соответствии с пунктом вторым предлагаемого Соглашения лицо, подписывая его, соглашается с тем и признает то, что соответствующая основная часть платежа авансом представляет собой сумму, уплаченную в счет любой компенсации, подлежащей выплате непосредственно лицу, уполномоченному на ее получение. Более того, лицо, подписывая Соглашение, соглашается с тем и признает то, что сумма соответствующей основной части платежа авансом подлежит вычету в полном размере из любой иной компенсации (определенной судом в решении о взыскании убытков или в мировом соглашении в любой юрисдикции), подлежащей уплате непосредственно лицу, уполномоченному на получение такой компенсации. Подписывая представленное соглашение, родственники автоматически соглашаются на условия авиакомпании, отказываясь в то же время от боль-

шего размера компенсации, полагающейся им в соответствии с нормами международного права.

*Удивительно, но жизнь трагически ушедшего из жизни пассажира авиакомпанией с мировым именем, имеющей по-настоящему глобальную и колоссальную географию оказываемых ею услуг, оценивается в 30 000 долларов США!*

Более того, цена жизни каждого пассажира, трагически погибшего в авиакатастрофе в небе над Ростовом-на-Дону, ставится в зависимость от размера получаемого ими при жизни размера материального дохода. В качестве одного из документов, обязательных при расчете выплат, авиакомпания требует заполнения анкеты для родственников погибших. В анкете, в частности, им предлагается ответить на следующие вопросы: каким был размер дохода погибшего, полученный им по трудовому (гражданско-правовому) договору за последние 12 месяцев; получал ли погибший пассажир какие-либо авторские гонорары, и их размер; получал ли погибший пассажир какие-либо пенсии, и их размер; получал ли погибший пассажир пожизненное содержание, и его размер; были ли у погибшего иные источники дохода? был ли заявитель финансово зависим от погибшего пассажира и пр. Означает ли это то, что жизнь человека, имеющего незначительный месячный материальный доход, будет оценена авиакомпанией меньше, нежели жизнь более состоятельного?! Более вероятно то, что данная анкета подписывается для использования в суде в качестве обоснования подобного размера выплаты.

Возникает закономерный вопрос: а установлен ли какой-либо лимит материальной ответственности авиаперевозчика нормами международного права? Сколько в действительности стоит человеческая жизнь, утрачен-



Фотобанк Лори

ная в результате авиакатастрофы? Для того чтобы понять, кто прав и на что вправе рассчитывать родственники погибших, необходимо рассмотреть указанный вопрос с точки зрения действующего законодательства и норм международного права.

Одним из первых правовых документов в области международной гражданской авиации явилась Варшавская конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок, от 12 октября 1929 года (с изменениями и дополнениями от 1955 и 1975 гг. (далее — Варшавская конвенция).

Важнейшим положением Варшавской конвенции являлся пункт, устанавливающий ответственность перевозчика за смерть и нанесение ущерба здоровью пассажира, в соответствии с которым такая ответственность перевозчика ограничивается определенной суммой. Указанная конвен-

ция ратифицирована как Российской Федерацией, так и Объединенными Арабскими Эмиратами. Однако 4 ноября 2003 года вступила в силу уже Монреальская конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (далее — Монреальская конвенция), отменившая лимиты по выплатам пострадавшим в авиакатастрофе, которые ранее устанавливала Варшавская конвенция. Так, Монреальская конвенция ввела новую, двухуровневую систему ответственности авиаперевозчика. В соответствии со ст. 21 Конвенции устанавливается *объективная ответственность перевозчика* в размере до 113 100 специальных прав заимствования независимо от вины перевозчика. *При этом необходимо отметить, что такая ответственность не может быть перевозчиком исключена или ограничена.* Что касается второго уровня ответ-

ственности перевозчика, превышающего установленный законодательством предел, то он основывается на презумпции вины перевозчика и не предусматривает каких-либо ограничений по размеру ответственности. Таким образом, именно на авиаперевозчике лежит бремя доказывания того, что ущерб не был результатом его небрежности или умышленных действий, а равно и того, что ущерб наступил в случае небрежности или умышленных действий третьей стороны.

Несмотря на то, что Российской Федерацией указанная Монреальская конвенция не ратифицирована, представляется возможным рассматривать вопрос получения материальной компенсации именно исходя из ее положений на основании следующего. Поскольку участником названных правоотношений в качестве перевозчика является авиакомпания FlyDubai, место регистрации которой определено как Дубай, ОАЭ (что следует из официального сайта авиакомпании), с учетом правил, установленных статьей 1211 Гражданского кодекса Российской Федерации, названные правоотношения подлежат регулированию в соответствии с законодательством страны перевозчика авиакомпании FlyDubai, то есть ОАЭ.

В целях упорядоченного развития перевозок международным воздушным транспортом и беспрепятственного передвижения пассажиров, багажа и грузов, обеспечения защиты интересов потребителей при международных воздушных перевозках и необходимости справедливой компенсации на основе принципа наиболее полного возмещения Объединенными Арабскими Эмиратами была ратифицирована Монреальская конвенция, которая вступила в силу 4 ноября 2003 года. Статьей 1 поименованной конвенции определено, что

Конвенция применяется при всякой международной перевозке людей, багажа или груза, осуществляемой за вознаграждение посредством воздушного судна. Она применяется также к бесплатным перевозкам, осуществляемым посредством воздушного судна авиатранспортным предприятием. Международной перевозкой в смысле настоящей Конвенции называется всякая перевозка, при которой, согласно определению сторон, место отправления и место назначения вне зависимости от того, имеются или нет перерыв в перевозке или перегрузка, расположены либо на территории двух государств-участников, либо на территории одного и того же государства-участника, если согласованная остановка предусмотрена на территории другого государства, даже если это государство не является государством-участником. Соответственно, Монреальская конвенция, являясь неотъемлемой частью законодательства Объединенных Арабских Эмиратов, подлежит применению к отношениям, возникшим между авиакомпанией FlyDubai и родственниками погибших. Об этом, в частности, свидетельствует и судебная практика судов общей юрисдикции (например, Апелляционное определение Омского областного суда от 23 марта 2016 года по делу № 33-1613/2016).

Кроме этого, у авиакомпании FlyDubai имеются собственные внутренние правила авиаперевозки, размещенные на официальном сайте авиакомпании. В соответствии с п. 15.1 указанных Правил ответственность авиаперевозчика определяется исходя из применимого права и указанных в Правилах условий перевозки. При этом применимое Правило составляет Варшавская конвенция или Монреальская Конвенция и/или другие законы, применяемые в каждом от-

дельном государстве. Более того, пунктом 15.7 Внутренних правил предусмотрено, что ответственность за причинение смерти либо телесного повреждения не будет являться предметом каких-либо ограничений, выраженных в денежном эквиваленте, установленных Варшавской конвенцией, а также что в отношении такого ущерба, не превышающего 100 000 специальных прав заимствования, какое-либо ограничение ответственности, основанное на доказательстве того, что были предприняты все необходимые меры во избежание причинения ущерба, неприменимо. Таким образом, внутренние правила авиакомпании не воспрепятствуют применению положений Монреальской конвенции.

В то же время еще раз необходимо подчеркнуть, что, ратифицируя Монреальскую конвенцию, Объединенные Арабские Эмираты исходили из принципа обеспечения защиты интересов потребителей при международных воздушных перевозках и необходимости справедливой компенсации на основе принципа наиболее полного возмещения, обозначенного в преамбуле к данной Конвенции.

Более того, принимая условия Монреальской конвенции, Объединенные Арабские Эмираты приняли на себя обязательство исходить из необходимости соблюдения баланса интересов сторон и защиты имущественных прав пассажиров, что исключает возможность отказа в возмещении без наличия безусловных к тому оснований.

Рассматривая вопрос судопроизводства на территории Объединенных Арабских Эмиратов, можно сказать о том, что местные суды при принятии решения будут руководствоваться значительным количеством факторов. Безусловно, наряду с международными конвенциями, участником которых являются Объединенные Арабские

Эмираты, судами будут применяться нормы исламского законодательства (шариата), в частности, принцип **Blood Money** (Кровавые деньги), устанавливающий ответственность причинителя вреда в качестве материальной компенсации родственникам погибших. Объем такой материальной компенсации в случае наступления смерти устанавливается в размере 200 000 дирхам.

Судебные органы также будут рассматривать иски с учетом судебной практики, сложившейся в данной сфере на территории Объединенных Арабских Эмиратов.

Не понятна в данной ситуации позиция российских властей и правоохранительных органов, которые фактически устранились от общения как с перевозчиком, так и с авиационными властями ОАЭ. Выдавая разрешения на полеты иностранных компаний на территории РФ, Министерство транспорта РФ должно обеспечить надлежащий контроль и надзор за иностранными перевозчиками в целях недопущения гибели российских граждан. В настоящее время родственники погибших, не получая никакой помощи и содействия от российских государственных органов, должны самостоятельно вести переговоры с авиакомпанией «Dubai Aviation Corporation».

Безусловно, получение компенсации в результате авиационного происшествия является крайне длительной процедурой. Однако ее реализация возможна только при совместной работе российских, арабских и иных иностранных адвокатов при активной поддержке и содействии российских авиационных властей.

**Всеволод Сазонов,**  
председатель Московской  
областной коллегии  
адвокатов «Сазонов и партнеры»,  
доктор юридических наук

## КРЕСЛО СМЕНИЛ НА НАРЫ

Суд вынес приговор бывшему вице-мэру Среднеуральска Александру Астахову. Кроме него на скамье подсудимых оказался и еще один чиновник администрации, Сергей Петров. Ущерб государству от их действий, как полагает следствие, превысил 70 миллионов рублей, сообщили **«Вести».**RU.

Удобное кресло вице-мэра Среднеуральска Астахову пришлось сменить на скамью подсудимых. Как следует из материалов уголовного дела, он продал муниципальную землю частной фирме под строительство коттеджного поселка. И все бы ничего, но прокуратура обнаружила в этой сделке неожиданную деталь. «Было установлено, что некоммерческое партнерство «Коптяки» было фактически подконтрольно Астахову, вплоть до того, что он отдавал распоряжения по каким-то сделкам», — сообщила старший помощник прокурора Свердловской области Марина Канатова.

Как считают следователи, организовать продажу земли своему начальнику помог Сергей Петров. В администрации Среднеуральска он возглавлял комитет по управлению имуществом и казной.

Чтобы продать землю по заниженной цене, Петров оформил бумаги, по которым перед строительством нужно было удалить с нее слой торфа. После этого цена упала до смехотворной — 4 млн рублей за площадь в пятьсот тысяч квадратных метров.

Позже эта земля была продана по гораздо более высокой цене. В результате, по данным прокуратуры, бюджетам всех уровней был причинен ущерб в размере 77 миллионов рублей. Выслушав десятки свидетелей, суд вынес Александру Астахову обвинительный приговор: «назначить наказание в виде пяти лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима». Сергей Петров проведет в колонии три года.

## ПРИЗНАН ВИНОВНЫМ

В Сочи бывший работник администрации Лазаревского района Вазген Тертерян признан виновным в получении взятки, сообщил **«Югополис».**

Как рассказала Наталья Смяцкая, старший помощник руководителя СУ СК РФ по Краснодарскому краю, фигурантом уголовного дела стал бывший ведущий специалист отдела по Лазаревскому району управления муниципально-земельного контроля администрации Сочи Вазген Тертерян.

В сентябре 2015 года им был выявлен факт незаконного возведения пристройки к одному из частных домов в поселке Лазаревское. В ходе разговора с собственником дома Тертерян предложил при условии передачи ему взятки в размере 100 тысяч рублей не принимать мер по предупреждению и пресечению нарушений законодательства об административных правонарушениях.

После передачи денег чиновник был задержан.

Приговором суда Тертеряну назначено наказание в виде штрафа в размере 5 миллионов рублей. В администрации Сочи он больше не работает.

Ранее, как сообщал **«Югополис»**, краевые власти опубликовали доклад о восприятии уровня коррупции в регионе в 2015 году. Так, наиболее высокий уровень коррумпированности был выявлен в следующих сферах государственного

управления: имущественно-земельные отношения, архитектура и градостроительство, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение.

## ОСУЖДЕНЫ ЗА ВЗЯТКИ С ПЬЯНЫХ ВОДИТЕЛЕЙ

Сотрудники ГИБДД, незаконно собравшие с автомобилистов полмиллиона рублей, получили по шесть лет колонии.

Как сообщила корреспонденту «**АиФ-Волгоград**» старший помощник прокурора Волгоградской области по взаимодействию со СМИ Оксана Чередицина, приговор вынесен в отношении участников преступной группы, сообщников ранее осужденного к 5 годам и 10 месяцам лишения свободы и 4-миллионному штрафу командира роты № 3 ОБДПС Алексея Пономарева. Его коллеге Сергею Кулагину назначено шесть лет колонии строгого режима, а также штраф в размере 6,5 млн рублей. Алексей Лялин приговорен к шести годам колонии строгого режима, а также к штрафу в размере 4,5 млн рублей. Оба при этом лишены права занимать должности на государственной службе в правоохранительных органах, связанные с осуществлением функций представителя власти сроком на три года. Осужденные взяты под стражу в зале суда.

По данным следствия, осужденные действовали вместе с еще пятью коллегами, уголовное дело в отношении которых выделено в отдельное производство. С февраля по март 2015 года они брали деньги с автомобилистов за несоставление административных протоколов по фактам вождения в нетрезвом виде. Размер взятки составлял от 5 до 70 тысяч рублей. В целом за короткий срок полицейские получили около 500 тысяч рублей.

## ЗАКРЫЛ ГЛАЗА ЗА ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ

С 20 ноября по 14 декабря 2015 года сотрудник МЧС при проверке в одной из организаций города Сарова выявил ряд нарушений пожарной безопасности. Он пообещал директору закрыть на них глаза за вознаграждение. За свою услугу он попросил оплатить его долг перед комбинатом питания в размере 22 473 рубля 24 копейки, сообщил «**АиФ — Нижний Новгород**».

Руководитель согласился с предложением и сообщил об этом в полицию. После получения взятки злоумышленник был задержан. Суд назначил ему штраф в 1 123 662 рубля. Также ему теперь запрещено занимать определенные должности на 1 год.

## Реальная угроза безопасности страны

Одной из старейших и острых проблем российского государства является коррупция. Следует признать, что коррупция в современной России представляет огромную социальную угрозу, препятствует росту экономики страны, сдерживает ее эффективное развитие. Вместе с тем коррупция наносит непоправимый ущерб политической легитимности власти, а также снижает уровень общественной морали, нравственности, правовой и политической культуры, — и это далеко не полный перечень негативных последствий коррупции.

О масштабах коррупции и ее разрушительных, тлетворных последствиях для современного общества высказываются так же и зарубежные деятели науки и практики. Обратим внимание на выступление Генерального секретаря ООН К. Аннана в 2003 г. в связи с принятием Конвенции ООН против коррупции: «Коррупция ослабляет демократию и правопорядок, что ведет к нарушениям прав человека, искажает рыночные механизмы, ухудшает качество жизни людей, способствует организованной преступности, терроризму и другим угрозам международной безопасности. Это опаснейшее явление присутствует во всех странах — больших и малых, богатых и бедных...»<sup>1</sup>. Вместе с тем К. Аннан охарактеризовал коррупцию, сравнивая ее с «социальной чумой», эпидемия которой распространилась на все современные общества.

Российский правовед А.В. Козлов отмечает, что коррупция в современной

России «приобретает характер реальной угрозы национальной безопасности страны»<sup>2</sup>. Разделяя позицию Козлова, подчеркнем: коррупция наносит существенный вред политическому и социально-экономическому развитию страны, подрывает основы ее стабильности и безопасности. Изложенное обуславливает необходимость разработки правовых средств и механизмов, способных противостоять коррупции, как первостепенного, наиболее значимого фактора развития российского государства и общества.

Комплексные исследования, проводимые экономистами, правоведами, социологами, представленные в научных публикациях, а также экспертные оценки формулируют вывод о том, что так называемая «дополнительная оплата услуг» государственных служащих в целом составляет 20–50% от дохода обратившегося<sup>3</sup>. При этом годовой доход от коррупционных поступлений более чем в два раза превышает суммарный доход от экспорта газа, нефти, нефтепродуктов<sup>4</sup>. Это еще раз подтверждает тезис о том, что коррупция перерастает в главный и динамично развиваю-

<sup>1</sup> Документы ООН A/58/4228/422 // Организация Объединенных Наций: сайт. URL: <http://www.un.org/ru/index.html> (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>2</sup> Козлов В.А. Государственная политика в сфере противодействия коррупции (международно-правовые аспекты) // Международное уголовное право и международная юстиция. 2008. № 1. С. 15

<sup>3</sup> Церенов С.В. Противодействие коррупции на российском финансовом рынке : автореф. дис. ... канд. экон. наук. М., 2008. С. 33 ; Лукашук И.И. Международно-правовые формы борьбы с коррупцией // Коррупция: политические, экономические, организационные и правовые проблемы. М., 2001. С. 84.

<sup>4</sup> Левин М., Сатаров Г. Коррупция в России: классификация и динамика // Вопросы экономики. 2012. № 10. С. 4.



Фотобанк Лори

щийся сектор российской экономики, становится несущей конструкцией государственной власти.

Изложенное выше с полным основанием позволяет возвести коррупцию в ранг угроз национальной безопасности.

Стоит отметить, что о коррупции в последнее десятилетие все чаще говорят как о национальном бедствии, о реальной угрозе национальной безопасности российского государства, масштабы которого получили такие очертания в 90-е годы.

Президент России Владимир Путин в Послании Федеральному Собранию РФ в полной мере охарактеризовал сущность и размах коррупции: «на улицах наших городов и поселков мы видим сегодня результаты того, что происходило в государстве, в обществе, в школе, в СМИ да и в наших головах в

последние, в предыдущие 15–20 лет ... Тогда были отброшены все идеологические штампы прежней эпохи. Но, к сожалению, тогда же были утрачены и многие нравственные ориентиры. Сегодня это проявляется в равнодушии к общественным делам, часто в готовности мириться с коррупцией... И все это порой приобретает безобразные, агрессивные, вызывающие формы, скажу больше — создает долгосрочные угрозы обществу, безопасности да и целостности России»<sup>5</sup>.

Уместно сказать, что проблема коррупции была озвучена еще в 1994 году первым Президентом России Борисом Ельциным, который в своем Послании Федеральному Собранию РФ выделил

<sup>5</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 1 декабря 2012 // Российская газета. 2012, 13 декабря.



одну из первостепенных задач, требующих разрешения: «... нанести удар по преступности, перейти в наступление на коррупцию»<sup>6</sup>.

Несмотря на то, что о коррупции как о национальном бедствии в современной России известно многое, однако вопросов остается предостаточно. Так, до сих пор глубоко не изучена природа коррупции, нет единства мнений относительно ее смыслового содержания, остаются открытыми вопросы о причинах, путях и методах искоренения коррупции.

В этой связи видится необходимым усилить свои стремления в плане проработки теоретических аспектов коррупции как социально-негативного явления. Вместе с тем стоит признать, что решение поставленной задачи затруднительно в силу следующих причин:

- высокая степень латентности;
- как правило, исследователи делают упор на «верхушечную» коррупцию, в то время как «низовая» коррупция во внимание не принимается, а зачастую — игнорируется;
- порядок, наличествующий в российском государстве и создающий условия для коррумпированности, не меняется, несмотря на непрекращающуюся антикоррупционную борьбу.

Однако сначала необходимо определить смысловое наполнение категории «коррупция», исходя из различных подходов, а также изучить природу рассматриваемого явления. Проведенный анализ правовой, научной, публицистической литературы позволяет выявить довольно большое количество

определений понятия «коррупция», упомянуть все в рамках данной статьи не представляется возможным. Рассмотрим некоторые из них.

Во-первых, в международно-правовых актах определение коррупции также трактуется по-разному: «корыстное использование или злоупотребление служебным положением в личных или корпоративных интересах»<sup>7</sup>, «умышленное деяние служащего, который прямо или через посредника запрашивает или получает выгоды любого характера для себя или для третьих лиц или принимает обещание таких выгод, для того чтобы в нарушение своих официальных обязанностей он совершил действие или воздержался от совершения действия»<sup>8</sup>.

Во-вторых, легальное определение коррупции для Российской Федерации закреплено в п. 1 ст. 1 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. «О противодействии коррупции». Законодатель определил коррупцию как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в

<sup>6</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 24 февраля 1994 «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» // Российская газета. 1994, 25 февраля.

<sup>7</sup> Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года // Организация Объединенных Наций: сайт. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/corruption.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml) (дата обращения: 20.03.2016).

<sup>8</sup> Конвенция Совета Европейского Союза от 26 мая 1997 г. : принята на основании Статьи К.3(2)(с) Договора о Европейском Союзе, о борьбе с коррупцией, к которой причастны служащие Европейских сообществ или служащие государств — членов Европейского Союза // ГАРАНТ.РУ: сайт. URL: <http://base.garant.ru/70558260/> (дата обращения: 20.03.2016).

целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами, а также от имени или в интересах юридического лица»<sup>9</sup>.

В-третьих, в отечественной доктрине наличествует несчетное количество подходов к определению коррупции. Так, например, филологи определяют коррупцию как «моральное разложение должностных лиц и политиков, выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами»<sup>10</sup>. Социологи характеризуют коррупцию как «отказ от ожидаемых стандартов поведения со стороны представителей власти ради незаконной личной выгоды»<sup>11</sup>. Политологи рассматривают коррупцию в качестве «поведения, выражающегося в нелегитимном использовании должностными лицами своего положения с целью занятия и удержания власти в обществе»<sup>12</sup>. В экономической теории под коррупцией подразумевается «разновидность поведения государственных служащих, направленного на извлечение выгоды за счет использования государственных ре-

сурсов в личных целях»<sup>13</sup>. Правоведы под коррупцией понимают «использование государственными служащими и представителями органов государственной власти занимаемого ими положения, служебных прав и властных полномочий для незаконного обогащения, получения материальных и иных благ и преимуществ, как в личных, так и групповых целях»<sup>14</sup>.

Таким образом, изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что коррупция — сложный, полисистемный феномен. Стоит согласиться в этой связи с мнением А.Л. Еделева: «коррупция как системная угроза экономической безопасности представляет собой рынок теневых услуг, тесно взаимосвязанный с другими социальными институтами — политическими, экономическими, культурологическими»<sup>15</sup>. О системном характере коррупции высказываются многие деятели науки и практики.

Как правило, коррупцию в государственном аппарате рассматривают в двух основных проявлениях: взяточничество (получение/дача взятки, посредничество во взяточничестве) и злоупотребление должностными полномочиями в личных или групповых интересах.

Однако, отметим, коррупция — многоаспектное явление и может быть выражено в следующих формах: «фаворитизм», nepotизм («ку-

<sup>9</sup> Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции» // *Российская газета*. 2008, 30 декабря; 2016, 17 февраля.

<sup>10</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка // РАН Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 1997. С. 298.

<sup>11</sup> Вахрушев Р.В. Социологический смысл коррупции: субъекты и нормативная система // *Теория и практика общественного развития*. 2013. № 9. С. 87–91.

<sup>12</sup> Гараев Р. Ф. Понятие коррупции // *Следователь*. 2001. № 2 С. 44–45.

<sup>13</sup> Изотов М.О. Генезис понятия коррупции в социально-философской мысли // *Научные ведомости БелГУ. Серия: Философия. Социология. Право*. 2011. № 2 (97). С. 270–278.

<sup>14</sup> Гилинский Я.И. Коррупция: теория, российская реальность, социальный контроль // *Криминология: вчера, сегодня, завтра*. 2003. № 1 (6). С. 238–255; Некипелов А.Д. Новая Российская энциклопедия. В 12 томах. М.: Энциклопедия, ИД ИНФРА-М, 2003. Т. 7. С. 285.

<sup>15</sup> Еделев А.Л. Коррупция как системная угроза стабильности и экономической безопасности РФ // *Миграционное право*. 2009. № 2. С. 33.

Фотобанк Лори



мовство»), лоббизм, протекционизм, предоставление льготных кредитов и займов, незаконное распределение и перераспределение общественных ресурсов и фондов, незаконная приватизация, незаконное присвоение общественных ресурсов в личных целях, вымогательство и т.д.

Не стоит забывать и про такое распространенное в российском обществе явление как «блат», характеризующееся использованием личных контактов для получения доступа к общественным ресурсам (товарам, услугам, привилегиям и т.д.). Однако не все указанные нами формы находят законодательное закрепление.

В этой связи было бы целесообразным расширить официальные рамки определения коррупции путем включения в ее содержание иных

противоправных деяний, административно-корыстной мотивации. Считаем обоснованной точку зрения К.С. Бельского, который определяет коррупцию как «систему действий государственного служащего, осуществляемую посредством превратного использования властных полномочий, в т.ч. путем оказания протекции родственникам и своякам, в целях личного обогащения либо укрепления личной власти взамен предоставления другим лицам определенных услуг, в частности возможности занятия в аппарате государственной власти значимых или высокооплачиваемых должностей»<sup>16</sup>. Такой подход, по-нашему мнению, позволит не только отказаться от узко-

<sup>16</sup> Бельский К.С. Об уточнении понятия «коррупция» // Государство и право. 2012. № 12. С. 22.

го понимания коррупции, но и более последовательно проводить антикоррупционные мероприятия в сфере государственного аппарата.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что тема, посвященная коррупции в государственном аппарате, является одной из актуальных в современной науке. Как метко выразилась Н.И. Крюкова, «она настолько въелась в жизнь российскую, что не нуждается даже в синонимах»<sup>17</sup>.

<sup>17</sup> Крюкова Н.И. *Сущность коррупции, ее причины и влияние на правопорядок // Государственная власть и местное самоуправление. 2013. № 3. С. 37.*

Анализируя сущность коррупции, ее природу, следует подчеркнуть, что на сегодняшний день коррупция в российском государстве затрагивает все сферы человеческой жизнедеятельности. Борьба с этим явлением не просто актуальна, а жизненно важна и необходима потому, что исход этой борьбы обуславливает существование России как суверенного правового государства.

**Наталья Мальцева,**  
Белгородский государственный  
национальный  
исследовательский университет

### Литература

1. Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции : принята резолюцией 58/4 Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 года // Организация Объединенных Наций: сайт. URL: <http://www.un.org/ru/documents/dec>
2. Конвенция Совета Европейского Союза от 26 мая 1997 г. : принята на основании Статьи К.3(2) (с) Договора о Европейском Союзе, о борьбе с коррупцией, к которой причастны служащие Европейских сообществ или служащие государств — членов Европейского Союза // ГАРАНТ.РУ: сайт. URL: <http://base.garant.ru/70558260/>
3. Федеральный закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «О противодействии коррупции» // Российская газета. 2008, 30 декабря; 2016, 17 февраля.
4. Постановление Минтруда РФ № 60, Минюста РФ № 1 от 15.08.2002 «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов» // Бюллетень Минтруда РФ. 2002. № 9.
5. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 24.02.1994 «Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики)» // Российская газета. 1994, 25 февраля.
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 12.12.2012 // Российская газета. 2012, 13 декабря.

# Хлеб — всему голова.

*Фото Александра Панченко*







## СЕРАЯ ВОРОНА

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Конституция Российской Федерации, ст. 58

Ворона уселась на металлическую, незамысловатого орнамента, ограду парка и была явно чем-то обеспокоена. Время от времени она полураспускала крылья и при этом, казалось, не сводила с меня глаз с таким видом, будто неожиданно встретила давнего и не очень желанного знакомого. В ее клюве был сухарь, размером и формой напоминающий небольшую картофелину.

Я стоял у светофора, метрах в десяти от парка, и ожидал сигнал, чтобы перейти дорогу. Было утро. Разгоряченное солнце обещало новый жаркий день в череде знойных дней середины прошлого лета. Горячий асфальт чувствовался даже сквозь подошвы кроссовок. По дороге только что прошла тройца поливальных машин, смывая с проезжей части мусор. Асфальт превратился в блестящую на солнце ленту, которая дугой огибала парк. Но влага быстро испарялась под колесами табунков импортных дорожных легковушек.

Внимание ко мне вороны удивляло и забавляло. В моем окружении нет знакомых, которые бы благоволили серой вороне. И не только потому, что она похожа на вечно озабоченного своими проблемами угрюмого человека, не способного улыбаться, что хищница грузна, медлительна, конфликтна, не гнушается падалью, а ее крик всегда резок, пронзителен, гневлив. А потому, главным образом, что с ней связано поверье — предвещать несчастья. Если случается неприят-

ность, о которой кто-нибудь высказывал предположение, говорят раздраженно: «Накаркал!».

Поверье бытует издавна, побуждая не принимать в расчет даже очевидные достоинства хищницы. Все признают, что она умна. Это только в известной басне показана простоватая ворона, которая благодаря льстивости лисы-плутовки осталась без сыра. На самом деле вороны отнюдь не простоваты. Вспомнилось, что многие обитатели парка — синицы, голуби и даже белки — стоит только протянуть им какое-нибудь лакомство, тут же оказываются у тебя на ладони. Вороны же сторожки и недоверчивы, будто на генетическом уровне наделены жизненной мудростью — не обольщаться дармовщиной, бесплатный сыр бывает только в мышеловке. Бросишь серой проказнице хлебушек — отлетит, каркая, и смотрит на тебя с недовольной выжидательностью. Но стоит отойти подальше — тут же подскочит, схватит неожиданный подарок и, взлетев на ближайшее дерево, приступает к неспешной трапезе.

Знатоки утверждают, что серая ворона может, подобно попугаю, произносить целые фразы, и, в отличие от заморского франта, понимает их смысл. О ее способностях неоднократно читал в научной литературе, но информация воспринималась с изрядной долей скепсиса. Однако дальнейшие события рассеяли его.

Светофор, приветливо подмигнув желтым глазом, распахнул зеленое





Фотобанк Лори

око. Я уже ступил было на дорогу, но заметил, что ворона летит навстречу. Пришлось ретироваться на тротуар, памятуя о том, что иногда эти серые фурии нападают на людей. Ворона присела на дороге и в несколько скачков оказалась на ее середине. Тут-то и объяснилось ее поведение. В асфальте поперек всей дороги образовалась трещина, расширяющаяся в середине трассы и заполненная водой поливальных машин. Поэтому ворона следила не за мной, а за светофором, ожидая, когда он остановит поток машин. Зеленое око светофора горит секунд тридцать. Их вороне хватило, чтобы добраться до расщелины, несколько раз деловито макнуть сухарь в воду и возвратиться восвояси. Этот путь проказница проделала еще дважды. Последний раз она удалялась от расщелины, не подскакивая, а неспешно,

вразвалочку, с сознанием выполненного дела. Водители приветствовали проказницу сигналами клаксонов. Но ворона не обращала на окружающих никакого внимания. Подойдя к краю дороги, она взлетела, взгромоздилась на ограду и начала лакомиться размякшим сухарем.

«Ах ты, серая красавица!» — думал в восхищении, напрочь забыв о ее нескладности, пронзительно-крикливом голосе, вздорном характере и мистических поверьях.

Так и в повседневной нашей жизни. Посмотришь на иного — ни дать ни взять серая ворона. Но стоит ему достойно проявить себя в деле, и все его недостатки отходят на второй, а то и на третий план...

**Алексей Васильев,**  
журналист

Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев

## Звезды над полем

Перед Вами, читатель, памятник вдове и матери солдата скульптора А. Шишкова. Простенькая, лаконичная композиция сооружена по народной инициативе, на народные средства и была открыта у белгородского сельца Бабровы Дворы в год 50-летия Победы в Великой Отечественной войне.

Не берусь вслед за публикациями в средствах массовой информации утверждать, что памятник — единственный в своем роде в России. Потому что слишком конкретна и одновременно масштабна, слишком драматична и одновременно трепетна тема. Да и где найти такой город или такое село, где найти такую семью, такую женщину, которых не обдала бы война утробным дыханием? Поэтому оригинальный — да, но единственный — вряд ли.

Прототипом героев композиции стала обыкновенная крестьянская семья. В несломленной невзгодами матери земляки узнают Марию Федоровну Хорхордину, в мальчишке — ее сына Арнольда, в девчонке — дочь Наталью. Это и о ней, Марии Федоровне, проникновенные строки Михаила Исаковского. Вспомним:

«...Да разве об этом расскажешь

В какие ты годы жила!

Какая безмерная тяжесть

На женские плечи легла!..

В то утро простился с тобою

Твой муж, или брат, или сын,

И ты со своею судьбою

Осталась один на один...»

Но в отличие от героини стихотворения писать письма Марии Федоровне было некому: муж погиб, успев приехать с фронта лишь одну весточку.

По воспоминаниям Натальи Андреевны, отца ей очень не хватало. Увидит человека в военной форме — и домой с радостным известием: «Папа, папа пришел!» Трудно, очень трудно было Марии Федоровне подобрать слова, чтобы не огорчить ребенка. Трудно, очень трудно было не разрыдаться...

Да и жить пришлось на оккупированной территории у тех, кто приютит: фашисты сожгли дом вдовы и все дворовые постройки. В сарае, в плетеных корзинах, семья припрятала книги. Мария Федоровна пыталась их спасти. Но эсэсовец подскочил, вырвал корзины — и в огонь. Лишь томик Пушкина удалось отстоять. Каратель поколебался, рассматривая издание, а потом пробормотал: «О-о-о, Пушкин. Гуд-гуд-гуд». И вернул книгу.

Так что пришлось нашей героине отстаивать не только себя, своих детей, но и Пушкина. К слову сказать, прожив 99 лет, Мария Федоровна не утратила интерес к литературе. Война не перечеркнула ее добрых качеств, а жестокостью, лишениями, страданиями огранила их, превратив в драгоценности изящнее бриллиантов. Имею в виду сердечность и доброту, чуткость и трудолюбие, скромность и совестливость.

Разумеется, скульптурная композиция — не памятник одной женщине, одной семье. Это памятник всем вдовам военной поры, которые выходили, выпестовали и сыновей — будущих защитников Отечества, и дочерей — цветы жизни. Которые, говоря высоким стилем, выпестовали страну. Это образ собирательный, позволяющий каждому дополнить его, спроецировать на свою судьбу и



судьбу близких. Я, например, уловил в композиции черты своей матушки. Она тоже проводила мужа на фронт и больше его не увидела.

В 1942 году, перед оккупацией, маму и еще несколько молодых сверстниц эвакуировали. Не на восток — на север. Оказались в подмосковной Шатуре. Выполняли изматывающую мужскую работу, добывая для столичных электростанций торф. Как только дошло известие, что наши места освобождены, вернулась домой. Не буду утомлять Вас, читатель, душещипательным рассказом о том, как, впрягшись в плуг, женщины, старики, дети пахали, сеяли, как убирали урожай, как ждали вестей с фронта. Об этом написаны сотни книг художественной и документальной литературы. Остановлюсь лишь на некоторых бытовых деталях.

Оккупанты хозяйничали у нас недолго. Но хозяйничали всласть. Автоматные очереди раздались в первый же день: фашисты добывали на обед «дичь» — кур, гусей, уток. Потом взялись за свиней, коров, коз. Редко на каком подворье осталась живность.

У бабушки, переживавшей оккупацию с двумя малолетними детьми, не оказалось вообще ничего. Надо было начинать жизнь заново. Пришлось начинать ее маме. В семье было единственное богатство — отрез материи, которым ее наградили в Шатуре. Решили эту ценность использовать. Мама была легкой на подъем. Встала ранним утром — и со своим богатством, отрезом, на ближайший на рынок. Вернулась уже не с богатством — с сокровищем: рябенькой курочкой. Курочка-ряба, конечно, не несла золотые яйца. Но и ее желтоватые яички в голодное

время были на вес золота. Правда, лакомились ими изредка. Первым делом завели цыплят. Потом начали собирать яйца на продажу. Продавала их на рынке тоже, естественно, мама. В конце августа она вновь пошла в город с курицей-рябой и ее дарами, а вернулась уже с маленькой игривой козочкой. Радости не было предела. На нее чуть ли не молились. И только тогда, когда козочка начала давать молоко, почувствовали, что жизнь в доме входит в мирные берега.

— Подумаешь, — быть может, недоверчиво улыбнетесь Вы, — сходила на рынок... купила курицу... Что в этом особого? В те времена всем пришлось бедствовать.

А необычность ситуации вот в чем. Ближайший рынок был в городе Алексеевке, ныне районном центре Белгородчины. Но и до ближайшего города от нашего хуторка 60 километров. Транспорта никакого. Дорога почти проселочная. По местному — шлях. И мама моя мерила эти проселочные километры пешком дважды за летний день: в Алексеевку ранним утром, и из Алексеевки поздним вечером. Мерила по несколько раз в месяц. Нам, обласканным скоростным транспортом и асфальтовыми шоссе, эти пешие походы могут показаться чем-то вроде сказки о герое, прогулявшемся в тридцатое царство. К сожалению, фантазии в моих словах ни грана. Было, было, было!

Весть о мире в хутор тоже принесла матушка. Однажды дома кончился керосин. Мама с проржавленным железным бидончиком — в путь, как Вы догадываетесь, в Алексеевку. Часто вспоминала:

— Подошла к пригороду, смотрю с крутояра, а город кумачом подернулся. Я — до ближайшего дома. Спрашиваю у худенькой бабушки, что случилось? А она в ответ: «Радость великая, деточка. Войне конец!» Какой тут керосин! Летела домой, как на крыльях. И хоть поздно было, стучалась в каждый дом. Смеялись взахлеб, рыдали и обнимались до судорог.

Иногда она говорила: «Ах, сынок, сынок! Если бы все можно было поправить, что натворила война, я бы пешком полмира обошла. Да разве все поправишь?

...А у памятника я остановился прошлым летом, спеша по неотложным делам на машине по холеной трассе Старый Оскол — Белгород. За скульптурной композицией бескрайняя нива. Будто мать с детьми только что сжали последние колосья и поэтому припозднились. Была глубокая августовская ночь — время звездопада. Постоял. Повздохал. Повспоминал. И — как причастился. Уходя, оглянулся. На мгновение мне показалось, что звезды, падая с ночного неба, торжественно и печально ложатся к ногам матери-вдовы и ее детей...

## «Он был заступником истины, утешителем несчастных и страждущих...»

*Окончание. Начало в № 6, 2016.*

**В** ноябре 1826 г. секретарем графа Бенкендорфа становится Алексей Федорович Львов, скрипач и композитор, автор музыки первого российского гимна, который сопровождал шефа во время поездок с императором Николаем I. Царь тогда хорошо узнал Львова и в августе 1833 года поручил ему создать российский гимн.

Одним из соратников был и директор канцелярии III Отделения — начальник штаба фон Фок. Характеризуя его, тот же издатель «Русской старины» М.А. Семеновский пишет, что это был «человек несомненно умный, разносторонне образованный и светский». Позднее он же дал развернутую характеристику: «Этот весьма образованный, тонкий и весьма хитрый человек... многими годами к службе по секретной полиции, был впоследствии правою рукою шефа жандармов графа А.Х. Бенкендорфа». Такая личность, имея связи в высшем обществе, могла очень много видеть и знать, что «делалось и говорилось в среде тогдашней».

И знание это невольно приводило фон Фока к размышлениям о государственном устройстве страны, что было определяющим в выработке мер по предупреждению тяжких последствий в политической сфере.

Он считал, что администрация и управленческий аппарат слишком велики и слишком разветвлены, им не хватает централизации, следовательно, мало единства в осуществлении

намеченного. Не принимая западные формы политического устройства, тем не менее он утверждал: «Наша администрация не может опираться на принцип разделения власти, он не годится для самодержавного монарха, который должен управлять самостоятельно, но с знанием дела, а для этого следует учредить деятельный, бдительный надзор, который, следя за всем, отнюдь не стеснял бы и не порождает никаких смут».

Весьма злободневно звучит мысль фон Фока о том, что «увеличение числа людей, стоящих у кормила правления, составляет такое зло, которое влечет за собою неисчислимые последствия: оно несовместно с единством действия и централизацией власти, служащими настоящим признаком хорошей администрации, которая не должна терять время в прениях, когда его можно с большею пользою употребить на дело». Тем не менее для него были неприемлемы любые формы конституционного правления; по его мнению, власть должна быть нераздельной. Он считал, что восстание 14 декабря 1825 г., копившее силы долгое время, вполне могло привести к установлению «конституционного правительства, которое было бы могилой народного благосостояния».

Изучение общественного мнения требовало корректировки деятельности не только спецслужб, но и власти в целом. По мнению фон Фока, надзор должен формировать общественное мнение в интересах правительства. Он полагал, что общественное мне-

ние возникает в узком кружке высокостоящих лиц, «которые искренне добиваются истины, глубоко все обдумывают и высказывают свои мысли на ухо очень немногим, способным понимать их. Некоторые лучи этих мыслей спускаются ниже, но они редко сохраняют свою чистоту: почти всегда свет их или получает отражение, или переломляется. Более многочисленный кружок людей подхватывает их, но при этом извращает... Эти последние ... и составляют мнение большинства».

К общественному мнению в III Отделении относились серьезно. Правительство и его сыскное подразделение ясно понимали, что с общественным мнением следует серьезно считаться. «Искусство управлять людьми, особенно же толпой, — подчеркивал фон Фок, — состоит в том, чтобы каждому указать подходящее ему место, предупреждать столкновения и быть всегда беспристрастным... Поддержание порядка состоит в мудром употреблении власти и в применении средств, способных умерить пылкость умов».

С созданием новой полицейской службы, отмечает исследователь В. Порох, задача изучения и учета общественного мнения становится одной из самых перспективных задач. Об этом свидетельствуют архивные документы, сосредоточенные в фонде III Отделения. Там хранится дело под названием «Записка Н.И. Греча об аресте Пестеля и его товарищей и о впечатлениях, произведенных на него докладом Следственной комиссии». М.Я. фон Фок перед публикацией документа хотел узнать от своего корреспондента (Н.И. Греча. — В. П.) мнение о «Донесении Следственной комиссии». А главное — желал получить оценку, как «Донесение» может быть встречено в обществе. Явно про-

сматривается желание III Отделения заручиться поддержкой общества.

Позднее, в 1837 г., П.Я. Чаадаев в «Апологии сумасшедшего» выражал сходные мысли, утверждая, что общий разум не тождествен абсолютному разуму, что истина не рождается в людской толпе. Управляющий III Отделением делал акцент на том, что «общественное мнение есть смесь истины и заблуждений».

В обзоре деятельности ведомства, относящемся к 1876 году, читаем еще более крамольные строки: «Исследуя все стороны народной жизни, отделение обращало внимание на те вопросы, которые имели преобладающее значение — между этими вопросами в течение многих лет первенствующее место занимало положение крепостного населения. Третье отделение обстоятельно изучало его бытовые условия, внимательно следило за всеми ненормальными проявлениями крепостных отношений и пришло к убеждению в необходимости, даже неизбежности отмены крепостного состояния».

К чести Третьего отделения, его руководители не боялись докладывать императору достаточно острую, объективную информацию, имеющую прогностический характер. Так, в 1828 году, характеризуя обстановку в Царстве Польском, где наместник, великий князь Константин, относился к жандармам довольно скептически, в польские губернии их не допускал и управлял по собственному разумению, Бенкендорф писал Николаю I: «Власть продолжает там оставаться в руках презренных субъектов, возвысившихся путем лихоимства и ценою несчастья населения. Все государственные чиновники, начиная со служащих канцелярии генерал-губернатора, продают правосудие с аукциона».

Вывод был однозначным: ситуация может взорваться в самое ближайшее время. Взрыв произошел в форме восстания 1830–1831 гг.

Анализируя уроки Польского восстания, сотрудники Третьего отделения особо выделили проблему использования межнациональной вражды в целях дестабилизации обстановки в государстве. С позиций дня сегодняшнего мы можем оценить, насколько был прав в своих оценках главный жандарм России. Наряду со многими проблемами, которые пришлось решать после создания III Отделения, была и еще одна немаловажная. Появление новой структуры исполнительной власти требовало корректировки действий уже существовавшей полиции.

В письме от 13 августа 1826 г. к главноуправляющему III Отделением фон Фок доносил о неблагоприятных действиях полиции в отношении лиц, занимающихся по долгу службы надзором: «Выходки полиции при контроле надзора становятся с каждым днем все более и более резкими. Во всяком хорошем управлении контроль необходим. Надзор, действующий по правилам, освещенным одобрением государя императора, не боится проверки; напротив, он сам идет навстречу всему, что может способствовать к разъяснению его деятельности. Поэтому не мешало бы полиции ограничиваться одним наблюдением, а не играть роль наставника. ... Я далек от мысли жаловаться на полицию, напротив, я желал бы, насколько это зависит от меня, поддерживать доброе согласие, которое должно царить между этими двумя учреждениями, призванными помогать одно другому; но я сознаю свои обязанности и не хочу упустить возможности откровенно выставить действия слова и дела».

К слову сказать, в период расцвета Третьего отделения авторитет жандармского корпуса в обществе был достаточно высок. Даже Герцен, которого трудно заподозрить в любви к политической полиции, писал: «Большая часть между ними были довольно добрые люди, вовсе не шпионы, а люди, случайно занесенные в жандармский дивизион. Молодые дворяне, мало или ничему не учившиеся, без состояния, не зная, куда приклонить главы, они были жандармами, потому что не нашли другого дела... Нельзя быть шпионом, торгашом чужого разврата и честным человеком, но можно быть жандармским офицером, не утратив всего человеческого достоинства».

Постоянная забота Бенкендорфа — Кавказ, который на протяжении последних десятилетий был очагом возмущения. Наместники чередовались, на смену ястребам приходили голуби, которые через какое-то время становились ястребами. Бенкендорф не понимал и не принимал политики жесткой руки. Еще в 1826 году он с удивительным постоянством требовал от царя убрать с Кавказа А.П. Ермолова, который пытался русифицировать туземцев «огнем и мечом».

Воевавший в начале века на Кавказе, Бенкендорф понимал, что сила порождает в ответ такую же силу. В 1837 году он возвращается туда, где прошла его молодость. «На ночлеге в Владикавказе меня ожидали мой конвой черкесов и линейных казаков, возвращавшихся из Петербурга по выслуге срока своей службы, и депутаты от разных горских племен. Надо бы видеть взгляды, с которыми мои молодцы казаки следили за каждым движением этих господ, из которых, правда, у многих были настоящие разбойничьи рожи.

Я растолковал депутатам, чего желаю от их одноплеменников, не для увеличения могущества России, а для собственного их блага и для спокойствия их семейств; сказал им далее, что они, для удостоверения в истине моих слов, могут спросить присутствующего тут муллу, который, по моему повелению, прожил несколько лет в Петербурге, чтобы учить магометанскому закону их собратий и детей, вверенных моему воспитанию, наконец, заключил тем, что я требую только, чтобы они жили спокойно, наслаждаясь благами своей прекрасной родины, и не покушались бороться против неодолимой для них силы русского оружия.

Они, кажется, вразумились в мои слова, и мы расстались приятелями; притом все изъявили желание проводить меня до Екатеринограда. Таким образом, в моем конвое было, по крайней мере, вчетверо более врагов, чем своих, и все усердствовали защищать меня против самих же себя. Все это представляло довольно любопытное зрелище. Некоторые из отцов просили меня взять их детей на воспитание...».

В 40-е годы функции жандармов много усложняются, что вызвалось ростом напряженности в стране, кризисом крепостного строя. Офицеры корпуса не только заседают в рекрутских комиссиях, выявляя злоупотребления чиновников, но и участвуют в контроле производимой для армии амуниции. Без жандармов не обошлось ни одно расследование крестьянских волнений, убийств крепостными своих помещиков.

Говоря о жандармском следствии николаевского времени, следует сказать, что в большинстве случаев оно велось объективно. Провокаций не допускалось. Наоборот, с провокаторами и лжедоносителями поступа-

ли строго. В 1846 году в Ярославль из Петербурга был выслан под надзор отставной гвардейский полковник Яковлев, донесший, будто ему известно о существовании антиправительственного заговора.

Личность Бенкендорфа невозможно рассматривать в отрыве от личности Александра Сергеевича Пушкина. Увы, многое в их конфликте носит больше навязанный критиками характер.

Было бы неверно предполагать, будто вся деятельность Третьего отделения и его главы сводилась исключительно к слежке за Пушкиным и его друзьями. Как уже отмечалось, в этом не было никакой нужды, да и сил, тем более на фоне сложных проблем, которые выдвигались временем. Воровство, хищения, коррупция... Не случайно на вопрос, что происходит в России, Карамзин отвечал: «Воруют!» Беда всех времен для России! Стихийное бедствие непреодолимой силы.

Бытует миф, будто бы Пушкин находился под неусыпным оком тайной полиции, потому что царское правительство его очень опасалось. Приходилось читать, будто бы тайный агент под видом ученого ботаника объездил все вокруг Михайловского и собирал, как это называется сегодня, компромат, чтобы Пушкина арестовать. Но Пушкин и без того находился в одинокой ссылке, да и найти повод, чтобы его арестовать, для тайной полиции не составило бы труда — ведь Пушкин находился в переписке с организаторами заговора. (Напомним, что III Е.И.В. Канцелярия была создана 25.06.1826.)

Кроме того, Псковская врачебная управа 19 июля 1826 г. выдала удостоверение, что Пушкин «имеет в нижних конечностях, а в особенности в правой голени повсеместное расширение крововозвратных жил, отчего затруднен в движении вообще».





Александр Сергеевич Пушкин

Для того чтобы яснее понять взаимоотношения Пушкина с властью, необходимо знать, как некоторые современники, в том числе и облеченные властью, воспринимали поэта. И не всегда это восприятие было в его пользу. К сожалению, не все безоблачно было у Пушкина во взаимоотношениях и с близкими.

В своих заметках барон Корф приводит в качестве аргумента статью, опубликованную в немецком журнале. Так уж повелось, что о гении русской литературы у нас принято говорить только в восторженных тонах. И хотя сам Корф не раз оговорился о частном мнении автора, тем не менее совершенно ясно, что как человек, лично знавший Пушкина, он многие оценки разделяет.

«Пушкин, — пишет Вельп, или Пельц, — получал огромные суммы денег от Смирдина, которых последний никогда не был в возможности обратно выручить. Смирдин часто попадал в самые стесненные денежные

обстоятельства, но Пушкин не шевелил и пальцем на помощь своему меценату. Деньгами он, впрочем, никогда и не мог помогать, потому что беспутная жизнь держала его во всегдашних долгах, которые платил за него государь; но и это было всегда брошенным благодеянием, потому что Пушкин отплачивал государю разве только каким-нибудь гладеньким словом благодарности и обещаниями будущих произведений, которые никогда не осуществлялись и, может статься, скорее сбылись бы, если б поэт предоставлен был самому себе и собственным силам. Пушкин смотрел на литературу как на дойную корову и знал, что Смирдин, которого кормили другие, давал себя доить преимущественно ему; но, пока только терпелось, Пушкин предпочитал спокойнейший путь — делания долгов, и лишь уже при совершенной засухе принимался за работу. Когда долги слишком накопились и государь медлил их уплатою, то в благодарность за прежние благодеяния Пушкин пускал тихомолком в публику двустихия, вроде следующего, которое мы приводим здесь как мерилло признательности великого гения:

Хотел издать Ликурговы законы —

И что же издал он? — Лишь кант на панталоны.

Нет сомнения, что от государя не оставалось сокрытым ни одно из этих грязных детищ грязного ума; но при всем том благодушная рука монарха щедро отверзалась для поэта и даже для оставшейся семьи, когда самого его уже не стало. До самой смерти Пушкина император Николай называл себя его другом и доказывал на деле, сколь высоко стоял над ним как человек. Какое унижительное чувство — принимать знаки милости от монарха тому, кто беспрерывно его оскорблял, осмеивал, против него враждовал. Многие не захотели бы, на таком условии, и

всего таланта Пушкина... Вокруг Пушкина роились многие возникающие дарования, много усердных почитателей, которым для дальнейшего хода недоставало только поощрения и опоры. Но едкому его эгоизму лучше нравилось поражать все вокруг себя эпитаграммами. Он не принадлежал к числу тех, которые любят созидать. Он жаждал только единодержавия в царстве литературы, и это стремление подавляло в нем все другие».

От себя Корф пишет: «Все это, к сожалению, сущая правда...».

Как бы ни ненавидел поэт власть в целом и III Отделение в частности, в минуты роковые он искал у них защиты. Впрочем, не только. Получив подметное письмо, он обращается к шефу жандармов.

«По внешнему виду бумаги, по слогу письма и по тому, как оно составлено, — писал Пушкин Бенкендорфу 1 ноября 1836 г. после получения злополучных дипломов, — я в первый же миг распознал, что оно исходит от иностранца, человека, принадлежащего к высшему обществу, от дипломата. Я пустился в розыски... я уверился, что безыменное письмо исходило от г-на Геккерена».

Но что может Бенкендорф? Сочувствовать? Принять меры? Ни то, ни другое. Для первого он не готов морально, для второго — юридически. Каких мер ждет от него поэт? Наказания клеветника? Высылки из страны?

Письмо остается без ответа и реакции. Таков свет! Таковы нравы.

Финал известен. Он был predetermined.

В 1837 г. Бенкендорф опасно заболел, заразившись во время организации мер по ликвидации эпидемии холеры. Государь и его семья окружили его знаками внимания и участия. Некоторые иностранные государи (австрийский, прусский, шведский) вы-

разили ему свое сочувствие; спешили засвидетельствовать свои чувства и представители русской знати и высшей бюрократии. Есть указания (в записках самого Бенкендорфа и барона Корфа), что боялись за его жизнь и низшие слои населения, среди которых он мог быть популярен за терпеливо-любезное отношение к просителям и за помощь в делах судебных монарха.

Корф пишет: «Справедливо и то, что во время болезни его в 1837 году император Николай проводил у его постели целые часы и плакал над ним, как над другом и братом. В упомянутой выше некрологической статье наших газет, напечатанной, разумеется, не иначе как с высочайшего разрешения, сказано, что в одно из таких посещений государь произнес перед окружавшими его следующие достопамятные слова: «В течение 11 лет он ни с кем меня не поссорил, а со многими примирил».

Справедливо, наконец, и то, что в эту болезнь лица всех сословий толпились в его доме и вокруг него, и если бы Бенкендорф умер в это время, то смерть его была бы народным событием; до такой степени он пользовался тогда общею популярностью благодаря своему добродушию и тому, что на его посту не делать зла значило уже делать добро. Но с тех пор он пережил себя. Несколько самоуправных действий, в которые Бенкендорф был вовлечен своими подчиненными и которыми он компрометировал отчасти самого государя, сильно поколебали прежнюю доверенность, и царская к нему милость стала постепенно охлаждаться, даже переходить почти в равнодушие, прикрытое, впрочем, до конца внешними формами прежней приязни.

«Наконец, спустя десять дней, опасность как будто бы миновала; но вторичный приступ болезни — последствие слишком шумного выражения радости близких ко мне — еще более

приблизил меня к могиле. Тогда государь, заезжавший ко мне каждое утро, а не редко и по вечерам, еще строже запретил кого-нибудь ко мне впускать; сам же он продолжал почасту сидеть у моей постели, рассказывать о таких новостях, которые, по его мнению, могли меня развлекать без обременения моих умственных сил, в особенности же об участии, которое возбудила моя болезнь во всех сословиях, и о письмах, полученных по случаю ее из разных городов. Это общее участие превзошло все самые тщеславные мои надежды; дом мой сделался местом сборища для бедных и для богатых, для знатных и для людей, совершенно независимых по своему положению, для дам высшего общества, как и для простых мещанок: все хотели знать, что со мною делается; лестница была уставлена людьми, присылавшимися от своих господ, а улица перед домом — толпами народа, приходившими наведываться о моем здоровье...

В православных церквях просили священников молиться за меня; такие же молитвы произносились в лютеранских и армянских церквях, даже в магометанских мечетях и еврейских синагогах.

Словом, я имел счастье заживо услышать себе похвальное надгробное слово, и это слово, величайшая награда, какой может удостоиться человек на земле, состояло в слезах и сожалениях бедных, сирых, неведомых, в общем всех соболзновании и особенно в живом участии моего царя, который своим сокрушением и нежными заботами являл мне лучший и высший знак своего милостивого благорасположения. При той должности, которую я занимал, это служило, конечно, самым блестящим отчетом за 11-летнее мое управление, и думаю, что я был едва ли не первый из всех начальников тайной полиции, кото-



*Александр Христофорович Бенкендорф*

рого смерти страшились и которого не преследовали на краю гроба ни одною жалобой. Эта болезнь была для меня истинным торжеством, подобного которому еще не испытывал никто из наших сановников.

Двое из моих товарищей, стоявшие на высших ступенях службы и никогда не скрывавшие ненависти своей к моему месту, к которой, быть может, немного примешивалась и зависть к моему значению у престола, оба сказали мне, что кладут оружие перед этим единодушным сочувствием публики, и с тех пор оказывали мне постоянную приязнь».

«С тем вместе стала угасать и популярность Бенкендорфа, и в городе гласно заговорили, что он очень нетверд на своем месте, что ему худо при дворе, что ему выбран уже преемник и проч. При всем том, когда в апреле 1844 года, изнуренный новою жестокою болезнью, он отправился на заграничные воды, государь в щедрости своей пожаловал ему на эту поездку 500 000 руб. серебром. Но дела его были так расстроены, что он повез с собою едва 5000 руб., а прочее при-

нужден был оставить в Петербурге, для покрытия, по крайней мере, самых вопиющих долгов.

Это путешествие не только не доставило графу Бенкендорфу чаянного исцеления, но и раскрыло ему один обман, в который он вдался. При живой, очень почтенной жене (урожденной Захаржевской), у него всегда было по несколько гласных любовниц; но ни к которой страсть его не доходила до такого исступления, как к одной даме высшего нашего общества, которой муж был посланником за границу и которая напоследок, к общему соблазну, поехала даже за графом в чужие края. Под конец, однако же, видя, что нечего уже извлечь из старика, осужденного на неминуемую смерть, она имела низость бросить его, чрез что горько отравила последние его дни, может быть, и ускорила саму его смерть. Эта непонятная связь одной из прелестнейших женщин в Петербурге с полумертвым стариком была поводом к многообразным комментариям в нашей публике. Упомянутая дама принадлежала к римско-католическому исповеданию, и говорили, что она предалась Бенкендорфу из религиозного фанатизма, чтобы иметь в нем опору для своих единоверцев в России, представляя в этом случае лишь агента папы; другие уверяли даже, будто бы Бенкендорф, покорный ее внушениям, на смертном одре перешел в католицизм», — вспоминает тот же Корф.

Граф Александр Христофорович Бенкендорф умер 23 сентября 1844 года на пароходе, везшем его из Германии, где он проходил курс длительного лечения, на родину. Ему было за шестьдесят. Жена ждала его в Фалле, их имении под Ревелем (ныне Таллин). Корабль привез уже покойника.

После графа Бенкендорфа осталось и духовное завещание. По нашим законам акты сего рода, когда они не собственноручные и писаны более

чем на одном листе, должны быть скреплены завещателем по листам, и хотя в духовной Бенкендорфа эта формальность была упущена, однако, как на ней подписались свидетелями графы Нессельрод и Орлов и содержание ее было не только известно государю, но и утверждено им еще при жизни покойного, то он велел привести ее в действие независимо от несоблюдения помянутого условия.

«Вдовствующей графине назначена была пенсия в 5 тыс. руб. серебром. Сыновей у графа никогда не было, но он имел трех дочерей, которые находились в замужестве: старшая — за австрийским графом Аппони, вторая — за сыном министра императорского двора князем Григорием Волконским и третья — за богатым, жившим в отставке Демидовым. Бесподобная приморская мыза Фалль, созданная покойным и в которую он положил огромные суммы, обратив ее притом в майорат, перешла в наследство к княгине Волконской, потому что старшая дочь потеряла, через брак с иностранцем, право владеть недвижимым имением в России», — вспоминает тот же М. Корф.

Наверное, сегодня, когда наступило время не бросать в кого-то камни, а по крупицам собирать нашу историю, необходимо пересмотреть отношение и к такой фигуре, как Александр Христофорович Бенкендорф. Лично для меня, несмотря на сложившиеся стереотипы, он остается личностью замечательной и неординарной. Совестьливый и преданный своему Отечеству человек остается таким навеки перед Богом, хотя часто человеческая память о нем прорастает коростой и ржавчиной ложных представлений и злобных наветов.

**Александр Михайлов,**  
генерал-лейтенант полиции  
в отставке



*В период брака супругами была приобретена квартира. Она была зарегистрирована в ЕГРП на имя мужа. Позднее брак между супругами был расторгнут. После расторжения брака муж произвел отчуждение квартиры третьему лицу (Приобретатель 1) по договору купли-продажи. Через некоторое время Приобретатель 1 продал квартиру Приобретателю 2.*

*Узнав о том, что собственником квартиры является Приобретатель 2, бывшая жена заявила в суд требование о признании недействительным договора купли-продажи между бывшим мужем и Приобретателем 1 в связи с отсутствием ее нотариально удостоверенного согласия на совершение этой сделки. Исковые требования удовлетворены судом, при этом в решении суда указано, что данный договор купли-продажи признан недействительным, однако ввиду отсутствия у Приобретателя 1 спорного имущества в натуре в удовлетворении исковых требований о применении последствий признания сделки недействительной отказано. В то же время суд указал, что истец, то есть бывшая супруга, вправе обратиться в суд с иском о признании недействительной сделки. Апелляционная и кассационная инстанции подтвердили законность выводов суда первой инстанции, оставив данное решение без изменения. Решение вступило в законную силу.*

*Бывшие супруги и Приобретатели 1 и 2 родственниками не являются, ранее не были знакомы.*

*Возможно ли истребование квартиры от Приобретателя 2 в общую совместную собственность супругов по основанию, установленному ст. 302 ГК РФ?*

Отметим, что согласно ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

В соответствии с п. 1 ст. 302 ГК РФ если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

Иными словами, собственник вправе истребовать вещь от добросовестного приобретателя, возмездно приобретшего ее, только при условии, что вещь выбыла из владения собственника или иного законного владельца помимо их воли. Для того чтобы признать приобретателя добросовестным, необходима совокупность следующих факторов: приобретение имущества от неуправомоченного отчуждателя и отсутствие у приобретателя знания и возможности узнать о действительных правах отчуждателя. Сама по себе возмездность не свидетельствует о добросовестности приобретателя.

Приобретатель не может быть признан добросовестным, если на момент совершения сделки по приобретению имущества право собственности в ЕГРП было зарегистрировано не за отчуждателем или в ЕГРП имелась отметка о судебном споре в отношении этого имущества. В то же время запись в ЕГРП о праве собственности отчуждателя не является бесспорным доказательством добросовестности приобретателя.

Приобретатель имущества может быть признан добросовестным при условии, что сделка, по которой он приобрел владение спорным имуществом, отвечает признакам действительной сделки во всем, за исключением того, что она совершена неуправомоченным отчуждателем. Собственник вправе опровергнуть возражение приобретателя о его добросовестности, доказав, что при совершении сделки приобретатель должен был усомниться в праве продавца на отчуждение имущества.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 10/22 от 29 апреля 2010 г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», по смыслу п. 1 ст. 302 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения независимо от возражения ответчика о том, что он является добросовестным приобретателем, если докажет факт выбытия имущества из его владения или владения лица, которому оно было передано собственником, помимо их воли. Недействительность сделки, во исполнение которой передано иму-

щество, не свидетельствует сама по себе о его выбытии из владения передавшего это имущество лица помимо его воли. Судам необходимо устанавливать, была ли воля собственника на передачу владения иному лицу.

Кроме того, в соответствии с п. 3.1 постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса РФ в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева» Гражданским кодексом Российской Федерации предусмотрено, что собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения (ст. 301 ГК РФ). Согласно п. 1 ст. 302 ГК РФ, если имущество возмездно приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, о чем приобретатель не знал и не мог знать (добросовестный приобретатель), то собственник вправе истребовать это имущество от приобретателя в случае, когда имущество утеряно собственником или лицом, которому имущество было передано собственником во владение, либо похищено у того или другого, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли.

По смыслу данных законоположений, суд должен установить, что имущество выбыло из владения собственника или из владения лица, которому оно было передано собственником во владение, в силу указанных обстоятельств, а также что приобретатель приобрел имущество возмездно и что он не знал и не мог знать о том, что имущество приобретено у лица, не имевшего права на его отчуждение; при этом приобретатель не может быть признан добросовест-

ным, если к моменту совершения возмездной сделки в отношении спорного имущества имелись притязания третьих лиц, о которых ему было известно, и если такие притязания впоследствии признаны в установленном порядке правомерными.

Когда по возмездному договору имущество приобретено у лица, которое не имело права его отчуждать, собственник вправе обратиться в суд в порядке ст. 302 ГК РФ с иском об истребовании имущества из незаконного владения лица, приобретшего это имущество (виндикационный иск). Если же в такой ситуации собственником заявлен иск о признании сделки купли-продажи недействительной и о применении последствий ее недействительности в форме возврата переданного покупателю имущества и при разрешении данного спора судом будет установлено, что покупатель является добросовестным приобретателем, в удовлетворении исковых требований в порядке ст. 167 ГК РФ должно быть отказано.

В соответствии с п. 1 ст. 166 ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным ГК РФ, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка); согласно ст. 167 ГК РФ она считается недействительной с момента совершения и не порождает тех юридических последствий, ради которых заключалась, в том числе перехода титула собственника к приобретателю; при этом, по общему правилу, применение последствий недействительности сделки в форме двусторонней реституции не ставится в зависимость от добросовестности сторон.

Поскольку добросовестное приобретение в смысле ст. 302 ГК РФ возможно только тогда, когда иму-

щество приобретает не непосредственно у собственника, а у лица, которое не имело права отчуждать это имущество, последствием сделки, совершенной с таким нарушением, является не двусторонняя реституция, а возврат имущества из незаконного владения (виндикация).

Как отмечалось выше, в рассматриваемой ситуации решением суда исковые требования бывшей супруги о признании недействительным договора купли-продажи между бывшим супругом и Приобретателем 1 удовлетворены, при этом судом отказано в применении последствий признания сделки недействительной, одновременно суд обратил внимание истца на возможность обращения бывшей супруги, как истца по данному делу, в суд с исковым заявлением о возврате имущества из незаконного владения.

Отметим, что согласно ч. 2 ст. 61 ГПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным постановлением по ранее рассмотренному делу, обязательны для суда. Указанные обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию при рассмотрении другого дела, в котором участвуют те же лица. Таким образом, указанное решение суда имеет преюдициальное значение, установленные им обстоятельства не доказываются вновь и не подлежат оспариванию. Указывая в своем решении на возможность обращения истца (бывшей супруги) с исковым заявлением о возврате имущества, суд тем самым создал правовые основания для такого иска, соответственно, по нашему мнению, бывшая супруга вправе предъявить требования о возврате спорной квартиры к Приобретателю 2.

Тем не менее в силу ч. 1 ст. 56 ГПК РФ каждая сторона в споре должна

доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом. Таким образом, Приобретатель 2 обязан представить сведения, подтверждающие его статус как добросовестного приобретателя, а бывшая супруга, как истец, в свою очередь, должна доказать факт выбытия спорного имущества помимо ее воли. Однако в любом случае согласно ст. 67 ГПК РФ оценку конкретных представленных по делу доказательств может дать только суд с учетом совокупности всех обстоятельств дела.

Предлагаем Вам ознакомиться с материалами судебной практики по данному вопросу: смотрите, например, апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Иркутского областного суда от 4 июля 2014 года по делу № 33-5444/14, апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 29 сентября 2014 года по делу № 33-21499/2014, апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Красноярского краевого суда от 27 января 2016 года по делу № 33-1016/2016, решение Промышленного районного суда г. Ставрополя от 27 февраля 2015 года по делу № 2-1155/15 (<http://sudact.ru/regular/doc/ko9xU8kKUFrW/?regular-txt=истребование+су>).

Отметим, что приведенная позиция является исключительно нашим экспертным мнением и может не совпадать с мнением иных специалистов.

#### **К сведению**

В силу п. 3 ст. 35 СК РФ для совершения одним из супругов сделки по

распоряжению недвижимостью и сделки, требующей нотариального удостоверения и (или) регистрации в установленном законом порядке, необходимо получить нотариально удостоверенное согласие другого супруга. Супруг, чье нотариально удостоверенное согласие на совершение указанной сделки не было получено, вправе требовать признания сделки недействительной в судебном порядке в течение года со дня, когда он узнал или должен был узнать о совершении данной сделки.

Таким образом, нормы ст. 35 СК РФ распространяются на правоотношения, возникшие между супругами, и не регулируют отношения, возникшие между иными участниками гражданского оборота. Поэтому положения ст. 35 СК РФ не применяются в случае, если сделка с общим имуществом супругов была совершена одним из них в отсутствие согласия второго после расторжения брака между ними, поскольку с момента расторжения брака указанные лица утратили статус супругов. К сделкам с имуществом, находящимся в общей совместной собственности лиц, брак между которыми расторгнут, применяются положения ст. 253 ГК РФ.

В соответствии с п. 3 ст. 253 ГК РФ каждый из участников совместной собственности вправе совершать сделки по распоряжению общим имуществом, если иное не вытекает из соглашения всех участников. Совершенная одним из участников совместной собственности сделка, связанная с распоряжением общим имуществом, может быть признана недействительной по требованию остальных участников по мотивам отсутствия у участника, совершившего сделку, необходимых полномочий только в случае, если доказано, что



другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать об этом.

При этом, в отличие от ст. 35 СК РФ, п. 3 ст. 253 ГК РФ не требует получения от бывшего супруга нотариально удостоверенного согласия на совершение сделок по распоряжению недвижимостью, а также сделок, требующих нотариального удостоверения и (или) государственной регистрации. Таким образом, возможность признания сделки по отчуждению общего совместного имущества недействительной связывается законом с доказанностью несогласия участника совместной собственности на отчуждение имущества, а также с информированностью при-

обретателя имущества по сделке о данном несогласии. При этом бремя доказывания указанных юридически значимых обстоятельств возлагается на сторону, оспаривающую сделку. Аналогичный подход встречается и в судебной практике, смотрите, например, п. 4 Обобщения судебной практики апелляционной инстанции судебной коллегии по гражданским делам Волгоградского областного суда за первый квартал 2015 года.

*Ответ подготовила  
эксперт службы Правового кон-  
салтинга ГАРАНТ  
Елена Парасоцкая*

Фотобанк Лори



**Договор купли-продажи**



*В 2008 году физическое лицо приобрело квартиру стоимостью 1 684 730 руб. Право собственности на эту квартиру было зарегистрировано в 2008 году. Впервые имущественным вычетом физическое лицо воспользовалось в 2009 году, к 2015 году оно вернуло подоходный налог в размере 13%. В 2015 году физическое лицо приобрело вторую квартиру стоимостью 1 360 000 руб. Таким образом, по первой покупке физическое лицо вернуло 219 000 руб., но сумма в размере 13% с 2 000 000 руб. составляет 260 000 руб. Может ли физическое лицо в 2016 году воспользоваться имущественным налоговым вычетом в размере 41 000 руб. в связи с приобретением квартиры в 2015 году?*

**Рассмотрев вопрос, мы пришли к следующему выводу.**

В рассматриваемой ситуации Вы не можете воспользоваться имущественным налоговым вычетом в связи с приобретением квартиры в 2015 году.

**Обоснование вывода.**

В связи с принятием Федерального закона от 23.07.2013 № 212-ФЗ (далее — Закон № 212-ФЗ) положения ст. 220 НК РФ с 01.01.2014 были изложены в новой редакции. Согласно подп. 3 п. 1 ст. 220 НК РФ при определении размера налоговой базы по НДФЛ в соответствии с п. 3 ст. 210 НК РФ налогоплательщик имеет право на получение имущественного налогового вычета в размере фактически произведенных им расходов, в частности, на приобретение на территории РФ квартир.

Имущественный налоговый вычет предоставляется в размере фактически произведенных налогоплательщиком расходов на новое строительство либо приобретение на территории РФ одного или нескольких объектов имущества, указанного в подп. 3 п. 1 ст. 220 НК РФ (в том числе квартир), не превышающем 2 000 000 рублей (абзац 1 подп. 1 п. 3 ст. 220 НК РФ).

В случае, если налогоплательщик воспользовался правом на получение

имущественного налогового вычета в размере менее его предельной суммы (2 000 000 рублей), остаток имущественного налогового вычета до полного его использования может быть учтен при получении имущественного налогового вычета в дальнейшем на новое строительство либо приобретение на территории России жилого дома, квартиры, комнаты или доли (долей) в них, приобретение земельных участков или доли (долей) в них, предоставленных для индивидуального жилищного строительства, и земельных участков или доли (долей) в них, на которых расположены приобретаемые жилые дома или доля (доли) в них (абзац 2 подп. 1 п. 3 ст. 220 НК РФ).

При этом предельный размер имущественного налогового вычета равен размеру, действовавшему в налоговом периоде, в котором у налогоплательщика впервые возникло право на получение имущественного налогового вычета, в результате предоставления которого образовался остаток, переносимый на последующие налоговые периоды (абзац 3 подп. 1 п. 3 ст. 220 НК РФ).

Согласно части 2 ст. 2 Закона № 212-ФЗ указанный порядок применяется к правоотношениям по предоставлению имущественного налогового вычета, возникшим после дня вступления

в силу Закона № 212-ФЗ, то есть после 01.01.2014. К правоотношениям по предоставлению имущественного налогового вычета, возникшим до дня вступления в силу Закона № 212-ФЗ и не завершённым на день вступления в силу Закона № 212-ФЗ, применяются положения ст. 220 НК РФ без учета изменений, внесенных Законом № 212-ФЗ (часть 3 ст. 2 Закона № 212-ФЗ).

Положения Закона № 212-ФЗ, Налогового кодекса не разъясняют, что следует понимать под датой возникновения правоотношений по предоставлению анализируемого налогового вычета.

Специалисты Минфина России в письмах от 20.02.2015 № 03-04-05/8185, от 07.10.2014 № 03-04-05/50324 и УФНС России по г. Москве в письме от 30.06.2014 № 20-14/062175@ разъясняют, что положения ст. 220 НК РФ в редакции Закона № 212-ФЗ применяются налогоплательщиками, которые ранее не использовали свое право на получение имущественного налогового вычета и обращаются в налоговые органы за предоставлением вычета в отношении расходов на новое строительство либо приобретение одного или нескольких объектов имущества, указанного в подп. 3 п. 1 ст. 220 НК РФ, право собственности на которые зарегистрировано налогоплательщиком начиная с 01.01.2014.

При этом если налогоплательщики ранее воспользовались правом на получение имущественного вычета, то с 01.01.2014 не могут повторно реализовать данное право в том числе в части ранее не использованной суммы вычета (остатка вычета) в силу того, что повторное предоставление налогоплательщику налоговых вычетов не допускается.

В письме от 05.06.2015 № 03-04-05/32776 Минфин России указал, что имущественный налоговый вычет в порядке, предусмотренном ст. 220 НК РФ в редакции Закона № 212-ФЗ, мо-

жет быть предоставлен при соблюдении двух обязательных условий:

— налогоплательщик ранее не получал имущественный налоговый вычет;

— документы, подтверждающие возникновение права собственности на объект (либо акт о передаче — при приобретении прав на объект долевого строительства) должны быть оформлены после 01.01.2014. Аналогичную позицию ФНС России изложила в письме от 14.04.2015 № БС-3-11/1493@.

Суды поддержали указанную позицию Минфина России и ФНС России (смотрите, например, постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 16.07.2015 № Ф02-3348/15 по делу № А19-17236/2014, апелляционное определение Московского городского суда от 16.01.2015 № 33-1022/15).

Как следует из вопроса, право собственности на квартиру, приобретенную в 2008 году за 1 684 730 руб., было зарегистрировано в 2008 году, т.е. до 01.01.2014. Правом на имущественный налоговый вычет Вы воспользовались в 2009 году. Следовательно, имущественный налоговый вычет в связи с ее приобретением подлежал предоставлению с учетом положений статьи 220 НК РФ, действовавших до 01.01.2014, то есть без учета изменений, внесенных Законом № 212-ФЗ. Это означает, что Вы не можете воспользоваться имущественным налоговым вычетом в части ранее не использованной суммы вычета (остатка вычета) в связи с приобретением квартиры в 2015 году, поскольку Вы уже реализовали данное право ранее, а повторное предоставление данного имущественного вычета не допускается (абзац двадцать седьмой подп. 2 п. 1 ст. 220 НК РФ).

*Ответ подготовил  
эксперт службы Правового консалтинга ГАРАНТ  
Вячеслав Журавлев*

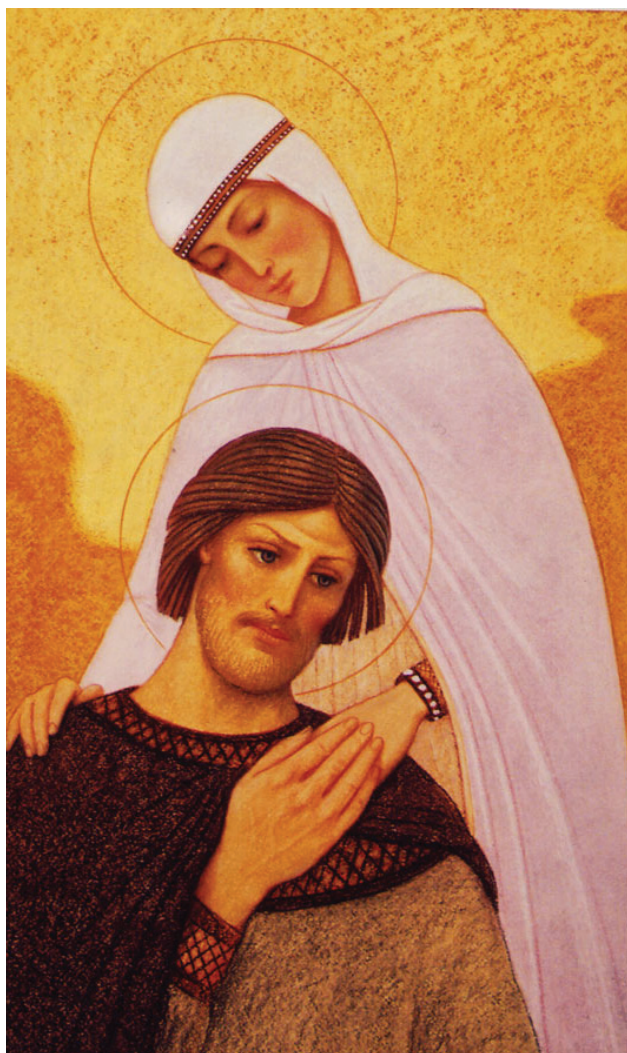
## Повесть о Петре и Февронии Муромских

Событие, легшее в основу данного предания, произошло в городе Муроме. Когда-то давно-давно правил в нем благоверный князь по имени Павел. Но появился в этом городе крылатый змей, который был послан самим Дьяволом. И навевался этот змей к жене Павла на блуд. И волшебством своим перед ней он являлся в образе самого князя.

Но спустя время княгиня обо всем догадалась и все как есть рассказала своему мужу. Тогда Павел велел ей хитростью узнать от змея, от чего смерть его может наступить. И когда змей снова явился к княгине, то, поддавшись лживым речам верной жены Павла, рассказал ей: «смерть мне суждена от Петрова плеча и от Агрикова меча». Узнав тайну, князь стал размышлять, что это значит. А у него был родной брат по имени Петр. Позвал Павел к себе Петра, рассказал о своей беде, и стали они вдвоем думать, как змея убить.

Имел Петр обыкновение ходить по церквям, да там уединению предаваться. А за городом стояла в женском монастыре церковь Воздвижения честного и животворящего креста. Зашел туда князь Петр помолиться, и через некоторое время подходит к нему отрок и говорит: «Князь, хочешь я покажу тебе Агриков меч?». Последовал Петр за ребенком и увидел в алтарной стене в нише между двумя глиняными плитами лежащий меч. Обрадовался князь, взял тот меч, поблагодарил дитя и сразу же пошел к брату и поведал ему обо всем. И с того дня стал искать подходящего случая, чтобы убить змея.

Каждый день ходил он к брату своему и снохе своей на поклон. В один



*Петр и Феврония Муромские.  
Художник Александр Простев*

из таких дней пришел Петр в хоромы к брату своему, поклонился и направился к снохе своей в другие покои и увидел, что брат его у нее сидит. Когда он от нее вышел, то, встретив одного из слуг брата, спросил: «Вышел

я от брата моего к снохе моей, оставив брата в своих хоромах. Нисколько не медлив, я быстро пришел в покои снохи моей, и не знаю и удивляюсь, как брат мой вперед меня очутился в покоех снохи моей?» Тот человек ответил Петру: «Никуда, господин, после твоего ухода брат твой не выходил из хором своих!». Петр понял тогда, что это все козни лукавого змея.

И, взяв меч, называемый Агриковым, пришел он в покои к снохе своей и увидел змея в образе брата своего, но, твердо уверившись в том, что не брат это его, а коварный змей, ударил его мечом. Змей же, обратившись в свое естественное обличье, затрепетал и умер, обрызгав блаженного князя Петра своей кровью. Петр же от зловредной той крови покрылся струпьями, и появились на теле его язвы, и охватила его тяжкая болезнь. И пытался он у многих врачей во владениях своих найти исцеление, но ни один не вылечил его.

Прослышал Петр, что в Рязанской земле много врачей, и велел везти себя туда. Заехали они в село, называемое Ласково, и оказались у ворот одного дома. Зайдя в дом, увидели девушку, которую звали Феврония. Стали слуги князя расспрашивать, где живет самый лучший лекарь их города. И сказала девица, что она готова князя вылечить и никакая ей награда не нужна, только одно условие лишь озвучила: «Если я не стану супругой ему, то не подобает мне и лечить его». Передали слова Февронии Петру, и ответил он слуге: «Скажите ей — пусть лечит как умеет. Если вылечит, возьму ее себе в жены».

Узнав ответ князя, девушка, взяв небольшую плошку, зачерпнула ею хлебной закваски, дунула на нее и сказала: «Пусть истопят князю вашему баню, и пусть он помажет этим все тело свое, где есть струпья и язвы. А один струп пусть оставит непомазанным. И будет здоров!». Поспешил князь в баню и сделал все так, как ему Феврония велела. А как вышел он после из бани, то уже не чувствовал никакой болезни.

Наутро же глядит — все тело его здорово и чисто, только один струп остался, который он не помазал, как наказывала девушка. И дивился он столь быстрому исцелению. Но не захотел он взять ее в жены из-за происхождения ее, а послал ей дары. Она же их не приняла.

Не сдержал Петр слово свое, и по возвращении в Муром снова покрылся он весь струпьями и язвами, как и в первый раз. Снова князь поехал к девушке и со стыдом послал к ней слугу, прося исцеления. Она же, нимало не гневаясь, сказала: «Если станет мне супругом, то исцелится». Он же твердое слово дал ей, что возьмет ее в жены. И она снова, как и прежде, то же самое лечение определила ему.

Петр, быстро исцелившись, слово сдержал и взял ее себе в жены. Таким-то вот образом стала Феврония княгиней. И прибыли они в вотчину свою, город Муром, и начали жить благочестиво, ни в чем не преступая божии заповеди.

*Подготовила  
Кристина Сушкова,  
журналист*

## Юридический словарь от А до Я

(Продолжение. Начало в  
№№ 1–12/2015; №№ 1–6/2016)

**Предпринимательское право** — комплексная отрасль законодательства (законодательный массив), регулирующего предпринимательскую деятельность. Основу П.п. составляет гражданское законодательство (абз. 3 п. 1 ст. 2 ГК). Наряду с этим предпринимательскую деятельность регулируют нормы финансового, налогового, трудового, земельного, уголовного и большинства других отраслей законодательства, нормы которых охватываются понятием публичного права. Законодательство о предпринимательстве может составлять предмет отдельной учебной дисциплины, нередко также называемой «П.п.». П.п. не следует смешивать с торговым правом, поскольку последнее всегда развивалось как часть (подотрасль) частного права, а в законодательной сфере торговые кодексы (в тех государствах, где они имеются, например, в Германии и во Франции) всегда рассматривались как специальные законы по отношению к гражданским кодексам. Публично-правовые нормы финансового, налогового и других отраслей никогда не входили и не входят в содержание торгового права. П.п. не тождественно и хозяйственному праву, концепция которого в российском праве всегда связывалась с правовым оформлением административно-командной, планово-централизованной системы управления экономикой.

**Предупреждение** — 1) согласно ст. 90 УК РФ одна из принудительных мер воспитательного воздействия, назначаемых лицу моложе 18 лет, впервые совершившему пре-

ступление небольшой или средней тяжести. Состоит в разъяснении вреда, причиненного его деянием, и последствий повторного совершения преступлений, предусмотренных УК РФ; 2) одна из мер административного взыскания, предусмотренная ст. 26 КоАП. Лицо, совершившее административный проступок, официально осуждается и предостерегается от продолжения противоправных действий (повторного их совершения). Выносится в письменной форме (иным установленным способом).

**Презумпция** (лат. praesumptio) — предположение, признаваемое достоверным, пока не будет доказано обратное. В праве известно несколько видов П.: презумпция авторства, презумпция вины должника в гражданском праве, презумпция невиновности в уголовном праве и др.

**Презумпция невиновности** — в уголовном праве положение, согласно которому обвиняемый (подсудимый) считается невиновным, пока его вина не будет доказана в установленном законом порядке. П.н. — один из важных демократических принципов; обеспечивает охрану прав личности, исключает необоснованное обвинение и осуждение. П.н. может быть опровергнута, но только путем доказывания установленными процессуальным законом средствами и лишь при наличии достаточных судебных доказательств, относимых к делу и допускаемых законодательством, причем бремя (обязанность) доказывания возлагается на органы обвинения.

**Преступление** — по ст. 14 УК РФ «виновно совершенное обще-

ственно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, то есть не причинившее вреда и не создавшее угрозы причинения вреда личности, обществу или государству». Указанное определение является формально-материальным, поскольку содержит как формальный (уголовная противоправность), так и материальный (общественная опасность) признаки П. Необходимым признаком является также виновность. В зависимости от характера и степени общественной опасности деяния, предусмотренные УК РФ, подразделяются на преступления небольшой тяжести, преступления средней тяжести, тяжкие преступления и особо тяжкие преступления. По объекту посягательства П. делятся на П. против личности, П. в сфере экономики, П. против общественной безопасности и общественного порядка, П. против государственной власти, П. против военной службы и П. против мира и безопасности человечества. В зависимости от формы вины — на умышленные и совершенные по неосторожности.

**Преступление, совершенное группой лиц** — по ст. 35 УК РФ преступление, в совершении которого совместно участвовали два (или более) исполнителя без предварительного сговора.

**Преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору** — по ст. 35 УК РФ преступление, в котором участвовали лица, заранее договорившиеся о его совместном совершении.

**Преступление, совершенное организованной группой** — по ст. 35 УК РФ преступление устойчивой группы лиц, заранее объединившихся для совершения одной или нескольких преступных акций.

**Преступление, совершенное по неосторожности** — по ст. 26 УК РФ деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности (см.: Легкомыслие преступное, Небрежность преступная).

**Преступление, совершенное преступным сообществом (преступной организацией)** — по ст. 35 УК РФ деяние сплоченной организованной группы (организации), созданной для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединением организованных групп, созданным в тех же целях.

**Преступление, совершенное умышленно** (умышленное преступление) — по ст. 25 УК РФ деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом. Преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желало их наступления. Преступление признается совершенным с косвенным умыслом, если лицо осознавало общественную опасность своих действий (бездействия), предвидело возможность наступления общественно опасных последствий, не желало, но сознательно допускало эти последствия либо относилось к ним безразлично.

**Преступления против государственной власти** — по уголов-

ному праву РФ один из видов преступлений, объектом посягательства для которых выступают основы конституционного строя, безопасность государства, нормальное функционирование органов государственной власти, интересы службы, нормальное осуществление правосудия и установленный порядок управления.

**Преступления против личности** — один из наиболее опасных по объекту посягательства видов преступлений. УК РФ подразделяет П.п.л. на преступления против жизни и здоровья (убийство, доведение до самоубийства, побои, истязание и др.), преступления против свободы, чести и достоинства личности (похищение человека, клевета, оскорбление), преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности (изнасилование, развратные действия), преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (нарушение равноправия граждан, нарушение неприкосновенности жилища), преступления против семьи и несовершеннолетних (торговля несовершеннолетними, подмена ребенка).

**Преступления средней тяжести** — по ст. 14 УК РФ умышленные и неосторожные деяния, за которые УК РФ предусматривает наказание от двух до пяти лет лишения свободы.

**Преступная группа** — группа лиц, совершивших преступление по предварительному сговору, заранее договорившихся об этом. Преступления, совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, влечет более строгое наказание на основании и в пределах, установленных УК РФ, являясь либо квалифицирующим при-

знаком, либо обстоятельством, отягчающим ответственность.

**Преступное сообщество** (преступная организация) — в уголовном праве РФ сплоченная организованная группа (организация), созданная для совершения тяжких или особо тяжких преступлений, либо объединение организованных групп, созданное в тех же целях (ст. 35 УК РФ). Лицо, создавшее П.с. либо руководившее им, подлежит уголовной ответственности за их организацию и руководство им в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за все совершенные П.с. преступления, если они охватывались его умыслом. Другие входящие в П.с. лица несут уголовную ответственность за участие в нем в случаях, предусмотренных соответствующими статьями Особенной части УК РФ, а также за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

**Преступность** — понятие криминологии, означающее совокупность всех фактически совершенных противоправных деяний, за каждое из которых предусмотрена уголовная ответственность, а также массовое негативное социально-правовое явление, обладающее определенными закономерностями, количественными и качественными характеристиками.

**Преступность беловоротничковая** — условное наименование совокупности преступлений должностных лиц, уполномоченных осуществлять государственные функции (чиновников). Понятие было введено в научный оборот американским криминологом Э. Сатерлендом.

**Преступный доход** — полученные преступным путем деньги, цен-



ные бумаги, иные материальные, интеллектуальные ценности либо права на них, а также нематериальные блага.

**Привод** — принудительное сопровождение (доставление) органами милиции (полиции) обвиняемого, подсудимого, подозреваемого, свидетеля и некоторых других лиц в суд, в органы дознания, к прокурору или следователю в случае их неявки (без уважительной причины) по вызову. Производится по мотивированному постановлению (определению) перечисленных лиц, направленному соответствующему органу внутренних дел для исполнения.

**Приговор** — решение, вынесенное судом по вопросу виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему наказания. Суды РФ выносят П. именем Российской Федерации. П. должен быть законным, обоснованным и мотивированным. Суд основывает П. лишь на тех доказательствах, которые были рассмотрены в судебном заседании. П. постановляется в совещательной комнате с соблюдением тайны совещания судей. Может быть обвинительным или оправдательным. П. должен быть написан одним из судей, участвующих в его постановлении, и подписывается всеми судьями, в т.ч. оставшимися при особом мнении. Составляет из вводной, описательной и резолютивной частей.

**Приготовление к преступлению** — по ст. 30 УК РФ «приискание, изготовление или приспособление лицом средств или орудий совершения преступления, приискание соучастников преступления, сговор на совершение преступления либо иное умышленное создание условий

для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам». Первоначальная стадия умышленного преступления. Уголовная ответственность наступает за приготовление только к тяжкому и особо тяжкому преступлениям. П. к п. наказывается по статье закона, предусматривающей ответственность за то преступление, подготовка к которому проводилась. В случае, когда лицо добровольно прервало осуществление своего преступного замысла на стадии П. к п., оно подлежит уголовной ответственности лишь за фактически совершенные действия, если они образуют состав иного преступления (напр., приобретение и незаконное хранение оружия с целью совершить убийство, от которого лицо отказалось). См. также: Покушение на преступление.

**Приемная семья** — по семейному праву РФ одна из форм воспитания детей, оставшихся без попечения родителей. Образуется на основании договора о передаче ребенка (детей) на воспитание в семью. Договор заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями (супругами или отдельными гражданами). На воспитание в П.с. передается ребенок (дети), не достигший совершеннолетия, на срок, предусмотренный указанным договором.



Фотобанк Лори

**Принуждение к даче показаний** — преступление против правосудия, предусмотренное ст. 302 УК РФ. Принуждение подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения, если при этом применяются угрозы, шантаж или иные незаконные действия со стороны следователя либо дознавателя. Квалифицирующими признаками являются применение насилия, издевательств или пытки.

**Притон** — по смыслу уголовного закона РФ место, регулярно (систематически) используемое для совершения развратных действий, участия в азартных играх, распития спиртных напитков или употребления наркотиков. П. может служить как обычное, так и специально приспособленное помещение (жилое или нежилое). УК РСФСР устанавливал ответственность за содержание «П. разврата», «игорных П.», «П. для распития спиртных напитков» и т.д. УК РФ предусматривает уголовную ответственность только за организацию или содержание П. для занятий проституцией (ст. 241) и «П. для потребления наркотических средств и психотропных веществ» (ст. 232).

**Причинение смерти по неосторожности** — преступление против личности, предусмотренное ст. 109 УК РФ. Ранее, в УК РСФСР, употреблялся термин «неосторожное убийство».

**Провокация взятки либо коммерческого подкупа** — преступление против правосудия, предусмотренное ст. 304 УК РФ. Заключается в попытке передачи должностному лицу (либо выполняющему управленческие функции в коммерческих или

иных организациях) без его согласия денег, ценных бумаг, иного имущества или оказания ему услуг имущественного характера, чтобы искусственно создать доказательства преступления либо шантажировать указанное лицо.

**Прокуратура РФ** — единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов, уголовное преследование в соответствии с полномочиями, установленными уголовно-процессуальным законодательством РФ; координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Выполняет и иные функции, установленные федеральными законами. Систему П. РФ составляют Генеральная прокуратура РФ, прокуратуры субъектов РФ, приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры, научные и образовательные учреждения, являющиеся юридическими лицами, а также прокуратуры городов и районов, другие территориальные, военные и иные специализированные прокуратуры.

**Прокурор** — должностное лицо органов прокуратуры, наделенное полномочиями по осуществлению прокурорского надзора. В соответствии с процессуальным законодательством РФ участвует в рассмотрении дел судами, опротестовывает противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. П. не могут быть членами выборных и иных органов государственной власти и местного самоуправления, членами общественных объединений, преследующих политические цели, и принимать участие в их деятельности. П. назна-

чаются на должность Генеральным прокурором РФ сроком на пять лет.

**Прокурорский надзор** — осуществляемый органами прокуратуры надзор за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, военного управления, органами контроля, их должностными лицами, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов; надзор за соблюдением этими органами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций прав и свобод человека и гражданина; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-разыскную деятельность, дознание и предварительное следствие; надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу. Прокурор вправе: опротестовать акты, издаваемые различными юридическими лицами, если они противоречат закону; привлекать правонарушителей к уголовной ответственности, возбуждать производство об административном правонарушении; обеспечивать возмещение материального ущерба, причиненного нарушением закона, и т.д.

**Проституция** (от лат. *prostituo* — позорю, бесчещу) — вступление за плату в случайные, внебрачные сексуальные отношения, не основанные на личной симпатии, влечении. Характерным признаком П. является систематичность сексуальных от-

ношений с различными партнерами (клиентами) и предварительная договоренность об оплате (хотя цена может быть заранее и не названа). П. является, как правило, основным или даже единственным источником доходов лица, занимающегося ею. В некоторых современных странах П. запрещена, в других — узаконена и юридически регламентируется (соблюдение гигиены, пенсионное обеспечение и т.д.). Уголовный закон РФ не запрещает занятие П., однако устанавливает ответственность за вовлечение в нее с применением насилия или угрозой его применения, шантажа, уничтожения или повреждения имущества либо путем обмана (ст. 240 УК РФ), а также за организацию или содержание притонов для занятий проституцией (ст. 241 УК РФ). В РФ с 1987 г. установлена административная ответственность за П. В криминологии П. — один из видов отклоняющегося, социально вредного поведения, фоновая среда для криминала, а также один из главных видов преступного бизнеса.

**Проступок** — противоправное деяние (правонарушение), менее опасное, чем уголовное преступление. К П. относятся: административное правонарушение, гражданское правонарушение, а также дисциплинарный П. Синоним — деликт. В странах, где не существует единого понятия преступления, П. — разновидность преступного деяния (менее тяжкое, чем собственно преступление).

**Процессуальное право** — часть норм правовой системы, регулирующая отношения, возникающие в процессе расследования преступлений, рассмотрения и разрешения уголовных, гражданских, арбитражных дел, а также дел об административ-

ных правонарушениях, и дел, рассматриваемых в порядке конституционного судопроизводства. П.п. неразрывно связано с материальным правом, т.к. закрепляет формы, необходимые для его осуществления и защиты.

**Публичное право** — совокупность отраслей права, которые регулируют отношения, обеспечивающие общий, совокупный (публичный) интерес, в отличие от отраслей, призванных охранять частный интерес (частное право). К П.п. относятся: международное (публичное) право, конституционное право, административное право, финансовое право, уголовное право, уголовно-процессуальное право и ряд др. Деление права на публичное и частное — специфическая черта романо-германской правовой системы.

**Равенство граждан перед законом** — один из принципов уголовного законодательства (ст. 4 УК РФ). Означает, что лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств.

**Разбой** — в уголовном праве РФ одно из преступлений против собственности, самая опасная из насильственных форм хищения. Представляет собой нападение с целью хищения чужого имущества, соединенное с насилием, опасным для жизни и здоровья потерпевшего, или с угрозой применения такого насилия.

**Развратные действия** — преступление против половой неприкосновенности и правовой свободы личности; заключается в удовлетворении половой страсти самого виновного, других лиц либо преследующие цель возбудить или удовлетворить половой инстинкт несовершеннолетнего. К Р.д. относятся обнажение половых органов в присутствии ребенка либо совершение полового акта в присутствии несовершеннолетнего, а также ведение с ним бесед откровенно сексуального характера. Особенность Р.д. — отсутствие насилия. В соответствии с УК РФ уголовно наказуемыми являются Р.д. в отношении лица, заведомо не достигшего 14 лет.

**Разглашение государственной тайны** — преступление против безопасности государства, предусмотренное ст. 283 УК РФ; заключается в разглашении данных, составляющих государственную тайну, лицом, которому она была доверена (стала известна) по службе или работе, если эти сведения стали достоянием других лиц, при отсутствии признаков государственной измены.

**Расписка** — односторонний документ с подписью, удостоверяющий факт получения чего-либо (напр., исполнения по обязательству, удостоверения, лицензии, инструктажа по технике безопасности, повестки). В праве является одним из видов доказательств письменных. В некоторых случаях свидетельствует о заключении договора.

**Расторжение брака** (развод) — прекращение брака при жизни супругов. В РФ осуществляется по заявлению одного или обоих супругов в судебном порядке, а при взаимном согласии супругов, не имеющих не-



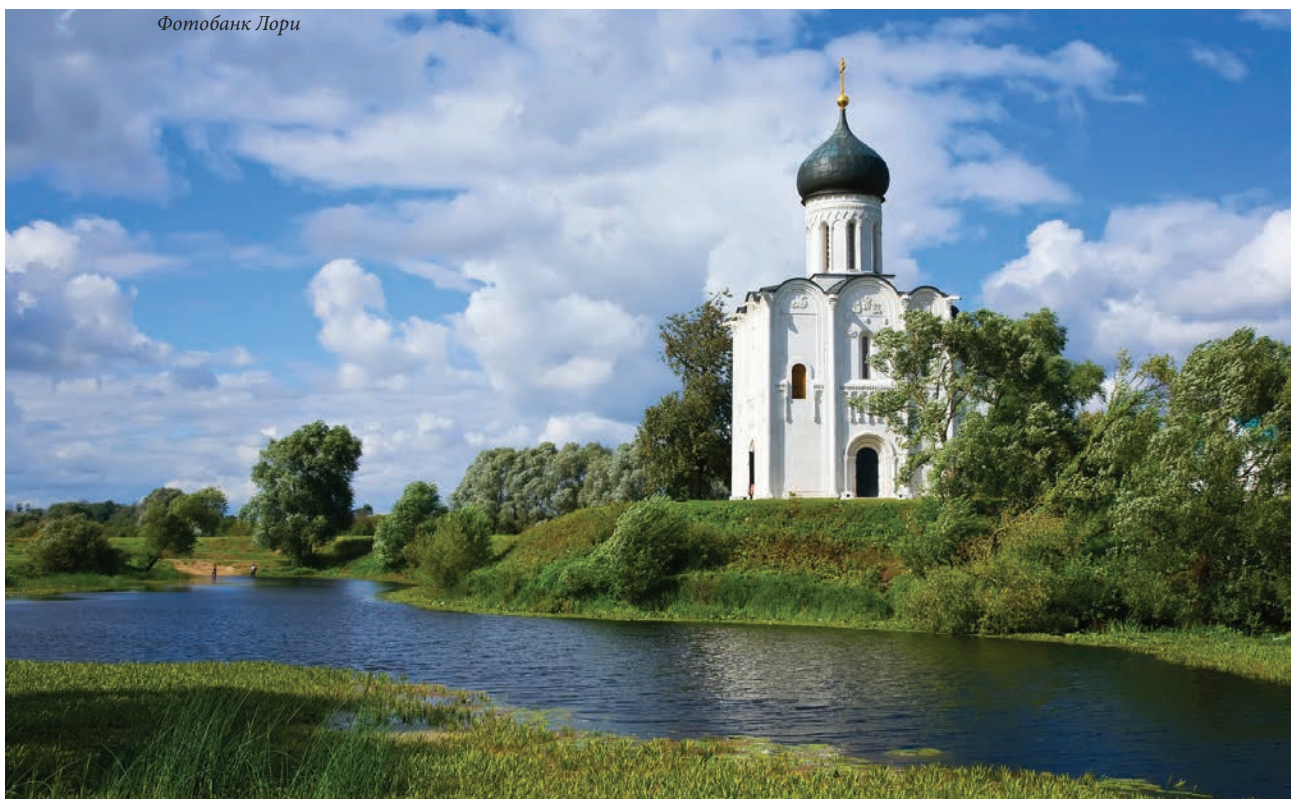
совершеннолетних детей, — в органах загса.

**Религиозная организация** — в РФ одна из форм религиозного объединения; добровольное объединение граждан РФ, иных лиц, постоянно и на законных основаниях проживающих на территории РФ, образованное в целях совместного исповедания и распространения веры и в установленном законом порядке зарегистрированное в качестве юридического лица. Подразделяются на местные и централизованные (последние должны состоять не менее чем из трех местных Р.О.). Учредителями местной Р.О. могут быть не менее 10 граждан РФ, объединенных в религиозную группу, у которой есть доказательство ее существования на данной территории не менее 15 лет (подтверждение, выданное органами местного самоуправления централизованной Р.о, того же вероисповедания о том, что она входит в структуру этой организации). Р.о. признается также учрежде-

ние или организация, созданные централизованной Р.о. в соответствии со своим уставом, имеющее цель и признаки, необходимые для религиозного объединения, в т.ч. руководящий либо координирующий орган, а также учреждение профессионального религиозного образования.

**Религиозное право** — одна из основных исторических форм права, при которой в качестве первоисточника рассматривается не светская государственная власть, а воля божества, выраженная в священных писаниях или преданиях. В формальном смысле источниками Р.п. могут быть непосредственно тексты священных писаний (напр., Коран), их толкование богословской доктриной, церковные акты, религиозно-правовые обычаи, а также государственные законодательные акты, в которых закрепляются и систематизируются религиозно-правовые нормы. Характерной особенностью Р.п. является его персональный, а не территориальный

Фотобанк Лори



характер. Предписания Р.п. в большинстве случаев распространяются только на представителей данной религиозной общины в стране; иноверцы изъяты из-под их действия. В настоящее время наиболее развитыми системами Р.п. являются мусульманское право, индуское право, каноническое право.

**Рецидив преступлений** (лат. *recidivus* — возобновляющийся, возвращающийся) — вид множественности преступлений. В соответствии со ст. 18 УК РФ под Р.п. понимается совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление. Р.п. влечет более строгое наказание по основаниям и в пределах, предусмотренных УК РФ. Р.п. признается опасным: а) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо два раза было осуждено к лишению свободы за умышленное преступление; б) при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое преступление. Р.п. признается особо опасным: а) при совершении лицом

умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо три или более раз было осуждено к лишению свободы за умышленное тяжкое преступление или умышленное преступление средней тяжести; б) при совершении лицом умышленного тяжкого преступления, если ранее оно два раза было осуждено за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление; в) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено за умышленное тяжкое или особо тяжкое преступление. В теории уголовного права различают фактический и легальный Р.п., а также некоторые другие виды рецидива.

**Розыск** — деятельность компетентных государственных органов (следователя, органа дознания и др.) по обнаружению: обвиняемых, скрывшихся от следствия и суда; осужденных, уклоняющихся от наказания либо бежавших из мест заключения; лиц, пропавших без вести. Если преступник не известен, то меры по его установлению входят в понятие не Р., а расследования и раскрытия преступления.

*Продолжение следует*

Сергей Дышев

## ДЕВУШКА НА ЦЕПИ

Детективная повесть



### ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ

(Окончание. Начало в №№ 1–6 за 2016 г.)

9 число. День Победы.

В этот день многие жители города видели несущийся по улицам на огромной скорости крутой японский мотоцикл. И даже шлемы, закрывающие их лица, и черные кожаные комбинезоны не могли скрыть красоту и молодость парня и девушки, оседлавших двухколесного зверя.

В кабинете Белозерова собрались порядком измученные опера — Савушкин и Кошкин.

— У нас в городе впору открывать театр абсурда. Или теней, — вещал Белозеров. — Этот режиссер явно заигрался. Кромсает цепь и рассылает по списку всем нашим фигурантам. Ты в курсе, Никита?

— Отстраненный от дела майор Савушкин, весьма **возбужденный** про-

тив него уголовным делом по факту хулиганства, в курсе, — ответил Никита.

— Не трепещи. Я дело пока не возбуждал. И не возбужу... возбужду, пока не сделаю «обвинилку» на эту гнусную парочку...

— Митрич, — перебил Савушкин. — Ты извини, но я, учитывая, что это дело сам начинал, взял на себя ответственность собрать всех наших цепочников. Сейчас без трех минут три, они начнут подтягиваться.

— Не вижу смысла, — недовольноотреагировал Белозеров. — Перекрестный допрос? Или допрос на перекрестке?

Тут в кабинет заглянул первый приглашенный — сценарист Петр Грош-Ценаев.

— Можно присутствовать? — спросил он вычурно.

— Да, — разрешил Никита.

Следом потянулись Курбан и Варвара, Рома Кухаркин, Катина подруж-

ка Оля, режиссер Самобрехова, Хлопухин, оператор Божеймой...

Стульев не хватило, и Кошкин пригласил для народа из соседнего кабинета.

Приглашенные **фигуранты** со скрипом, вздохами и охами расселись...

— Цепочки все захватили? — строго спросил Савушкин.

Все ответили дружно и вразнобой:

— Да! Да! Да! Так точно...

— Отлично, — похвалил Савушкин. — Доставайте!

Каждый из присутствующих послушно стал доставать фрагментики цепочек в конвертах: женщины — из сумок, мужчины из карманов.

Самобрехова не выдержала:

— Скажите наконец, что здесь происходит?

— Минуточку терпения, — успокоил Савушкин, посмотрел на время на мобильном телефоне, набрал номер. — Вы где? Понял...

В этот момент за окном раздался грохот движка подъехавшего мотоцикла.

Обратившись к присутствующим, Никита продолжил:

— Кино «Девочка на цепи» смотрели все здесь присутствующие. Не так ли? Римейк фильма «Девочка на цепи — 2» посмотрели, впрочем, не все, только избранные. А вот «Девочку без цепи — 3» сейчас посмотрим все вместе!

На лицах присутствующих отразилось глубочайшее недоумение. Тут дверь распахнулась, в кабинет вошла уже известная городу парочка мотоциклистов в шлемах.

— Заходите, ребята... — пригласил Савушкин.

Девушка первой сняла шлем, рассыпав по плечам волнистые белокурые волосы. Это была не кто иная, как Маша Лихолетова, потрясающе кра-

сивая в кожаном комбинезоне. Шлем снял и ее спутник. Киногруппа тут же опознала в нем бывшего мастера света Сергея Огарева.

Первой от шока пришла в себя Варвара.

— Маша, как ты могла? Я поседела за эти дни! Это просто подло!

Варвара коснулась волос, выбеленных чересполосицей.

Тут начался всеобщий гвалт.

— Вы посмотрите на нее! — закричала Самобрехова. — Суперкрасавица! Сперла цепь и устроила всем нам фильм ужасов. Юное дарование...

Подружка Оля печально спросила:

— Маша, ну, как ты могла?

Грош-Ценаев проскрежетал:

— Здесь происходит какой-то абсурд. Сюрреализм!

Савушкин постучал наручниками, лежавшими перед ним, по столу. — Господа, господа, прошу успокоиться....

Но никто не обращал на Никиту внимания. Обвинения в адрес Маши сыпались, будто лавина.

— Да ее судить надо! — вскочил возмущенный Курбан. — По закону моих предков женщина, которая насмеялась над мужчинами, над целым родом, наголо стригли, как овцу!

— Прошу всех заткнуться, — рявкнул Савушкин. И все сразу умолкли. — Маша, пожалуйста, тебе слово.

— Спасибо, — Маша слегка поклонилась — Дамы и господа, спасибо всем, что пришли.

В это время Огарев, не теряя времени, приладил видеокамеру к телевизору, настроил в готовности показывать кино.

— Однажды я совершила нехороший поступок, — начала рассказывать Маша. — У моей мачехи Варвары есть сейф. А ключик она всегда держала при себе. Но как-то раз она сильно перебрала портвейна и заснула. И вот я вытащила ключ из ее кошелька, ре-





Фотобанк Лори

шила посмотреть, что же она прячет в этом сейфе — в нашей дружной семье. И нашла — акции фирмы, которую возглавлял мой отец! Об их существовании я даже и не подозревала. Она втихаря переписала их на себя и получала очень хорошие проценты. Да, Варвара, ты жировала, а меня попрекала каждым куском.

— Да что ты мелешь, неблагодарная? — возмутилась Варвара.

— Молчать, — оборвал Савушкин. — На суде будешь оправдываться.

— Но это еще не все, — признательно кивнув Никите, продолжала Маша. — Я нашла три свидетельства о смерти. На имя Василия Лаптева, первого мужа Варвары, его отца и его матери. Все они трое странным образом умерли в течение года. И еще я нашла завещание от этих пожилых людей на четырехкомнатную квартиру, которая

принадлежала им, на улице Пионерской, в пользу Шпонки.

— Кого вы слушаете? — закричала Варвара. — Она же безумная... Ее на самом деле на цепи надо держать. Какие свидетельства, какая квартира?! Вот вам ключ от сейфа, — она бросила связку на стол. — Идите, смотрите!

— Сережа, включай, — попросила Маша.

Огарев включил камеру, и пошла запись. Сначала акции, потом — свидетельства о смерти, ветеранские книжки, завещание от нотариуса на квартиру...

— Вот же змею на груди пригрела, — Варвару колотило от злости. — И кормила, и поила... Сиротинушка...

— Вы, наверное, все хотите узнать, почему я устроила весь этот спектакль, съемки «Девочки на цепи — 2»? На то были серьезные причины.

— Ну, и какие? — Варвара вскочила, уперев руки в боки.

— В ночь перед уходом я высказала тебе все, что хотела сказать. Тебе и твоему хахалю, — продолжила Маша.

Курбан тоже вскочил:

— Я не позволю!

— Молчать, — осадил Никита и поиграл стальными браслетами. — А то наручники одену.

— Высказала все и твоему похотливому коту, которого ты хочешь прописать в моем доме, — более резко произнесла Маша. — А днем раньше, когда вы в очередной раз напились, я услышала ваш разговор на кухне. Ты сказала, что «ей пора вслед за папашей». А ты, Курбан, перетрусил и сказал: чтоб молодая девчонка умерла от сердечной недостаточности — могут заподозрить... А ты, мамочка, ему сказала: никто не догадается, если ты сам не ляпнешь где-то. И я решила уйти, чтоб не доставить тебе радости плакать на моих похоронах. А Сережа, — кивнула она в сторону Огарева, — единственный человек, который сочувствовал мне на этих гнусных съемках... Он и предложил мне вернуть должок. И мы сняли кино про «девушку на цепи». И оно заставило, заставило поволноваться и Курбашку, и мамашку, и мадам Самобrehову, и господина Грош-Ценаева. И Ромку, похотливого соседа. А потом каждый из вас получил от меня по куску цепи. По мере подлости. Больше всех получила ты, Варвара, десять звеньев, меньше — твой сожитель в моей квартире — пять.

— Всем вещдоки — на стол! — приказал Савушкин.

Присутствующие кто с ненавистью, кто — с облегчением стали выкладывать из конвертов и бросать фрагменты цепи на стол.

Маша продолжила обличительную речь.

— Соседушка Кухаркин, который хотел меня совратить еще несовершеннолетней, получил четыре. Большого ты не стоишь. Ну, и остальной камарилье перепало: Самобrehовой, Грош-Ценаеву, оператору... Гришке Хлопухину — шесть звеньев, сам знаешь почему: всю жизнь был шестеркой...

— Маша, — подала голос Оля. — А мне-то за что перепало твоей ненависти? Ты же подруга была мне?

Она бросила на стол два звена.

— Подруга... — покачала головой Маша. — Когда меня все травили, ты тоже отвернулась от меня. Стыдно общаться было? А мне так не хватало твоей поддержки! Я потеряла мать, потом эта гадина свела в могилу моего отца, — она показала рукой на Варвару.

— Да не слушайте ее! — уже умоляла Варвара.

Маша, не обращая внимания, продолжала:

— Ты тоже отвернулась, подруга, когда эта стая улюлюкала, когда кричали «болонка на цепи», а вот это ничтожество (кивок в сторону Хлопухина) становился на четвереньки и гавкал... Не знаю, как я тогда не покончила с собой...

— Маша, прости, бога ради, дураком был... — заныл Хлопухин.

— Дураком и остался... Я перестала ходить в школу. Варвара ничего не знала. Она вообще ничего не знала. Была занята собой и своими делишками. Я уходила на другой конец города, бродила по улочкам. И однажды какая-то сила остановила меня перед храмом. Я вошла, там никого не было... И тихая благодать как-то сразу успокоила меня, очистила душу... Я не заметила, как ко мне подошел священник. Он спросил меня: почему юное создание не в храме познания? Я сказала, что не хочу ходить в школу, потому что в классе моем одни уроды... В общем, рассказала все про свою не-

счастную жизнь... Священник выслушал меня, дал мне три свечи, чтобы две поставила за упокой мамы и папы, а третью за свое здоровье... Он долго говорил со мной, и я до сих пор помню его слова: величайший грех — лишить себя жизни. А на прощание перекрестил и сказал: «Иди, дочь моя, в школу. И помни: кто был последним — станут первыми». В этот же день я случайно, а может, и нет, встретила на улице с Сережей. Разговорились, вспомнили съемки. И я расплакалась. (Огарев смущенно опустил голову) — Говорит, что ж ты мне раньше не сказала? Они у меня все на карачках ползать будут. А Сережка крутой, одиннадцатый класс, каратист, его все боялись. На следующее утро Сережка меня за руку в класс привел. Все очумели. В шестой класс — крутой Серега. Одиннадцатиклассник! И Сереж-

ка им всем говорит: «Это моя сестра. Кто хоть раз твякнет на нее — пасть порву!» И вся эта трусливая свора, однокласснички, меня сразу зауважали. Чуть ли не полюбили.

— Маша, мы все тебя любим! — вдруг всхлипнула Варвара. — Особенно я!

— Клянусь аллахом, ты мне как дочь! — воздел руки к небесам Курбан.

И случилось чудо: все наперебой стали изъясняться в любви к Маше.

— Машенька, — запела железная Самобрехова. — Если б ты знала, как я исстрадалась, когда снимали эту страшную сцену! Ты же для меня была как дочь!

— И для меня! — не стал отставать Грош-Ценаев. — Даже больше, чем для тебя, Самобрехова. Мне все это написать пришлось! Все через сердце про-



пустить! Мое израненное писательское сердце!

Гриша Хлопухин бухнулся на карачки.

Маша оторопела:

— Только не гавкай!

— Прости меня, Маша...

— Машенька, мы так тебя любим! — пропищала Оля.

— А я вас — не люблю! — обведя презрительным взглядом присутствующих, ответила Маша. — Пошли, Сереж!

Они вышли, не закрыв за собой массивную дверь уголовного розыска.

— Все свободны! — громко произнес Белозеров.

Алиев и Шпонка встали и было направились к двери.

— А вы куда? — остановил Белозеров. — Вам придется посидеть.

Сожители медленно сели на место...

А Машу и Сергея в этот день видели в самом романтичном месте города — на «Мостике влюбленных», над излучиной озера, в самом дальнем углу парка.

Сережа достал два последних звена цепочки:

— Осталось два колечка...

— Которые ты получил от меня в целях конспирации! — Маша подняла пальчик вверх.

— Прощайте, — сказал Сергей и бросил их в воду. — А это — тебе и мне взамен.

Он достал бархатную коробочку, открыл, а там — два обручальных кольца.

— Сережка, ты чудо!

Маша бросается ему на шею, и влюбленные, конечно, сливаются в поцелуе.

... Не правда ли, красивый финал?

## Анекдоты

### Последнее желание

Начальник тюрьмы обращается к смертнику, сидящему на электрическом стуле:

— Ваше последнее желание?

— Пожалуйста, держите меня за руку. Мне так будет спокойнее.

### Воспитание

Английская тюрьма. В камеру заводят двух новых заключенных. Первый:

— Простите, сэр, если не секрет, сколько лет Вам дали?

— Пятнадцать, а Вам, сэр?

— Десять. Если Вы не возражаете, я займу место поближе к выходу, все-таки мне выходить пораньше.

### «Бабушка, не плати!»

Подарили на 5 лет Никите кассовый аппарат. Играет с бабушкой в магазин. Никита:

— Бабушка, купи что-нибудь.

Она берет корзинку, набирает продукты. Никита их «сканирует» на кассе и говорит:

— Бабушка, не плати!

— Хорошо, не буду платить!

Никита берет рацию:

— Охрана! Бабушка платить не хочет! Вызовите полицию и посадите ее в тюрьму!

### Как попасть на гору

Турист спрашивает местного жителя:

— Вы не подскажете, как мне побыстрее попасть вон на ту гору?

— Минуточку, сейчас отвяжу свою собаку...

### Примета

На берегу озера во влажных тропиках проводник разъясняет туристам:

— Если отсюда виден противоположный берег, будет дождь.

— А если не виден?

— Значит, дождь уже идет.

### Вреден для здоровья

Ученые провели опыты с алкоголем. Оказалось, что водка со льдом вредит почкам, ром со льдом вредит печени, джин со льдом вредит сердцу, виски со льдом вредит мозгу. Оказывается, этот чертов лед невероятно вреден!

### Предупреждение

Водитель предупреждает пассажира:

— Пристегнись ремнем безопасности, за поворотом — инспектор.

Пассажир пристегивается, они заезжают за поворот, и их останавливает инспектор. Он заглядывает в салон и ворчит:

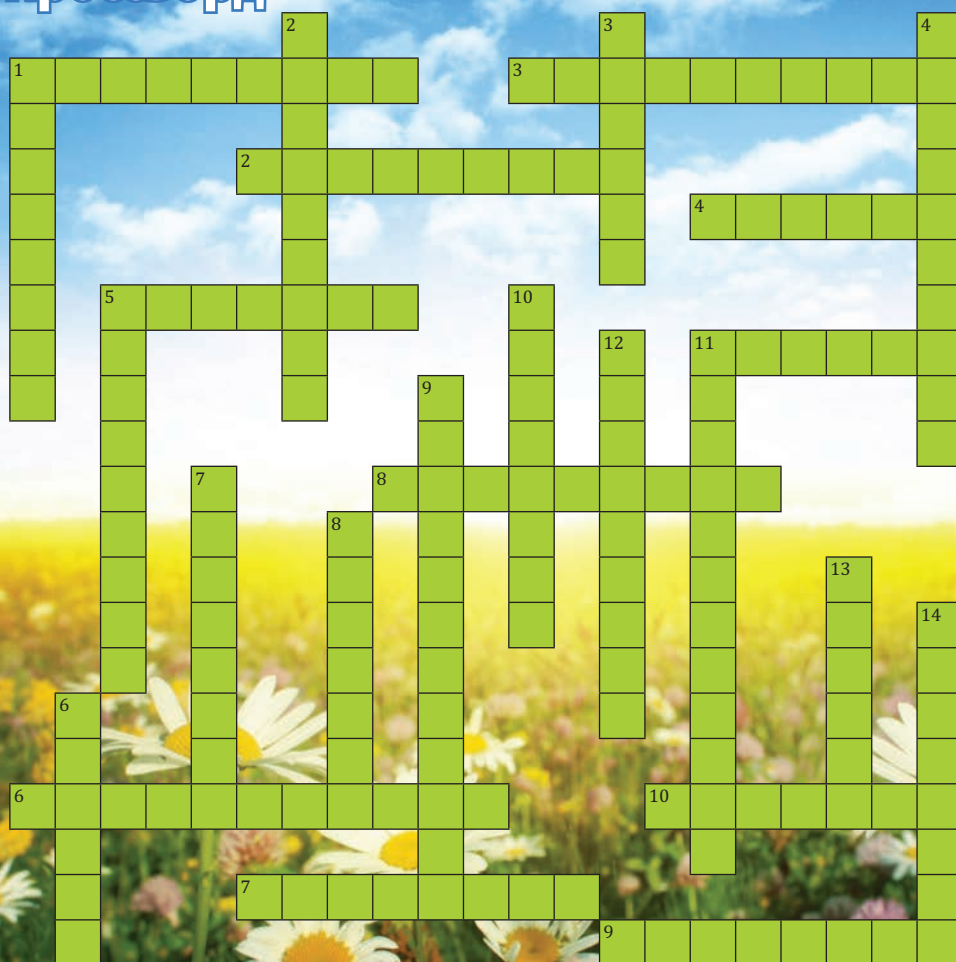
— За какие-то пятьсот рублей удаться этим ремнем готовы!



— Извините ее, товарищ заведующий, — новенькая, не освоилась, за вора вас приняла!

Рисунок Л. САМОЙЛОВА

# Кроссворд



## ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. Сочетание различных факторов, таких как идеи, чувства, эмоции, условия жизни, которые вкупе создают эмоционально-возвышенное мироощущение.
2. Установление происхождения ребенка от конкретного мужчины.
3. Обычай, согласно которому один человек (мужчина) оказывает знаки внимания другому человеку (женщине).
4. Близкие отношения, подразумевающие душевную привязанность, взаимную поддержку, доверие, общность деятельности и интересов.
5. Детеныш человека.
6. Любовь и верность по отношению к кому-либо или чему-либо.
7. Форма воспитания, при которой дети, лишившиеся родительского попечения, передаются на воспитание в семьи граждан по договору между лицом,

желающим взять ребенка на воспитание, и уполномоченным государственным органом.

8. Единобрачие, форма брака, состоящая в устойчивом сожительстве одного мужчины с одной женщиной.

9. Позиция одного человека по отношению к другому, предполагает справедливость, равенство прав, внимание к интересу другого человека, его убеждениям.

10. Обряд, сопровождающий заключение брака.

11. Лицо, состоящее в зарегистрированном браке.

### ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Ближайшие родственники человека, составляющие основу его семьи.

2. Официально заключенный брак с целью извлечения выгоды из замужества или женитьбы.

3. Комплекс действий по отношению к какому-либо объекту, нацеленных на его благополучие.

4. Наука о родственных связях.

5. Установление одинакового положения людей, наделение их одинаковыми правами и обязанностями, невзирая на естественные различия.

6. Свод правил нравственности, этики.

7. Провозглашение взаимного согласия влюбленных на вступление в брак. После этого они имеют право называться женихом и невестой.

8. Отношение между людьми, создаваемое наличием общих ближайших предков.

9. Одна из форм полигамного брака, при которой мужчина состоит в брачном союзе одновременно с несколькими женами.

10. Мучительное сомнение в чьей-либо верности, преданности, большей любви к кому-либо еще.

11. Отношения между партнерами по совместному проживанию, не оформленные в установленном законом порядке как брак.

12. Неравный брак, первоначально брак между людьми различного социального положения, разных сословий, отличающимися по имущественному положению. Употребляется для превосходящей стороны, как брак с лицом низшего социального положения.

13. Чувство глубокой привязанности к кому-либо, чему-либо.

14. Это встреча двух человек, налаживающих взаимоотношения и изучающих, совместимы ли они для проведения времени вместе публично как пара.

*Составитель Кристина Сушкова*

**ОТВЕТЫ:**  
По горизонтали: 1. Романтика • 2. Отцовство • 3. Ухаживание • 4. Дружба • 5. Ребенок • 6. Преданность • 7. Патронат • 8. Моногамия • 9. Уважение • 10. Свадьба • 11. Супруг.  
По вертикали: 1. Родители • 2. Фиктивные • 3. Завота • 4. Геналогия • 5. Равенство • 6. Мораль • 7. Помолвка • 8. Родство • 9. Многоженство • 10. Ревность • 11. Сожительство • 12. Мезальянс • 13. Любовь • 14. Свидание.

# Издательская группа «Юрист» — лидер юридической периодики в России!

*Оформить подписку  
на журналы*



## **ИГ «Юрист» — это:**

- ▶ более 60 юридических журналов по всем отраслям права
- ▶ более 10 000 постоянных авторов
- ▶ более 100 000 подписчиков
- ▶ ряд изданий входят в Перечень ВАК



Центр редакционной подписки:  
8-800-333-28-04, (495) 617-18-88,  
e-mail: [podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)

Отдел по работе с авторами:  
(495) 953-91-08, e-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)  
сайт: [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)