

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

Председатель  
редакционного  
совета:

**А. Федоров**

Редакционный совет:

**А. Бондар**

**Н. Винниченко**

**В. Гриб**

**П. Крашенинников**

**А. Кучерена**

**Т. Москалькова**

**А. Пискунов**

**А. Пржездомский**

**В. Романова**

**С. Степашин**

**А. Торшин**

**С. Шахрай**

**В. Яковлев**

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1970 года

## Учредители:

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## Главный редактор

Владислав Гриб

## Шеф-редактор

Николай Карташов

## Журнал рассылается:

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

Журнал издается при содействии Ассоциации юристов России,  
Общественной палаты Российской Федерации

## Адрес редакции:

Россия, 129110, г. Москва, Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108  
E-mail: [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru); [www.lawinfo.ru](http://www.lawinfo.ru)

## Адрес для корреспонденции:

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная, д. 26/55, стр. 7

**Генеральный директор:** Елена Мишина

## Ответственный редактор:

Кристина Сушкова

## Отдел подписки:

[podpiska@lawinfo.ru](mailto:podpiska@lawinfo.ru)  
Тел.: (495) 617-1888

## Подписка по каталогам:

«Роспечать» Индекс: 71075

«МАП» Индекс: 24383

«Пресса России» Индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования  
(РИНЦ)

Подписано в печать 18.08.2016 г.  
ISSN 0132-0831

Фото на обложке и в содержании: Фотобанк Лори  
Тираж 2 000 экз. Цена свободная

Отпечатано в типографии  
«Национальная полиграфическая группа»  
248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2  
Тел. (4842) 70-03-37



## **ИНТЕРВЬЮ НОМЕРА**

**4**

## **НОВОСТИ**

**9**

## **ВЗГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ**

Как защитить права честных приобретателей

**17**

## **АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА**

Осторожно: телефонные мошенники!

**31**

## **АНТИКОРРУПЦИЯ**

**39**

## **ФОТОРЕПОРТАЖ**

Мгновения лета

**45**

## **ЭТО ИНТЕРЕСНО**

На кончике пера мир расцветает

**48**

# Содержание

---

## ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

Одна на всю Красную Армию 54

## ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

Пенсионное законодательство было жестким 57

**ВОПРОС – ОТВЕТ** 64

## ПРАВОВАЯ АЗБУКА

Юридический словарь от А до Я  
(Продолжение) 66

## В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 70

Кроссворд 71



Пенсионное законодательство  
было жестким  
Читайте на стр. 57

## Секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба Яна Амелина:



### «Молодежный экстремизм сродни эпидемии»

Проблема распространения экстремистских взглядов в молодежной среде, вербовки в ряды запрещенных организаций — тема сегодняшнего разговора с экспертом в данной области: известным политологом, автором публикаций, посвященных внутривнутриполитическим процессам в России и странах СНГ, этнорелигиозным проблемам на постсоветском пространстве, Яной АМЕЛИНОЙ.

### Досье..

**Яна Александровна Амелина** — секретарь-координатор Кавказского геополитического клуба, организатор проекта и соредатор первого в России аналитического доклада «Исламское государство»: сущность и противостояние», автор книги «Куда приводят «розовые мечты», посвященной общественно-политической ситуации в Грузии за последние пятнадцать лет.

Кавказский геополитический клуб (КГК) — многопрофильная площадка, призванная объединить ведущих экспертов Северного Кавказа и Закавказья в сфере геополитики, а также общественно-политической и религиозно-идеологической проблематики.

### В революцию — от скуки

**— Яна Александровна, исследуя проблему псевдоисламского экстремизма, вы натолкнулись на многочисленные факты вербовки молодежи в ряды ИГ-ДАИШ (запрещено в России) через Интернет. Какие методики используют экстремисты, чтобы втянуть российских подростков в свои ряды?**

— Вступающему в жизнь человеку показывают многочисленные ролики, в которых унижают и даже уни-

вают мусульман, включая женщин и детей. Парня призывают встать на защиту обиженных, убивая угнетателей во имя «исламского государства», девушку — стать женой такого парня, «приходящей матерью» для тысяч мусульманских сирот.

В начальный период существования так называемого «Исламского государства», сразу после его провозглашения около двух лет назад, такие ролики оказывали серьезное пропагандистское воздействие. Во всяком случае многие выходцы с

постсоветского пространства, оказавшиеся в «ИГ» (запрещено в России), ссылались именно на желание защитить единоверцев. Однако после начала операции российских военно-космических сил в Сирии и особенно после первых успехов поддержанных ими сирийских правительственных войск привлекатель-



ность игиловской пропаганды стала неуклонно снижаться. Уменьшился и ее объем. Масштабы распространения исламистских пропагандистских роликов, групп и так далее в социальных сетях сейчас уже значительно (условно говоря, на порядок) меньше, чем всего год назад. Безусловно, огромную роль в этом сыграла и жесткая позиция контролирующих органов, массово «банивших» проигиловские сообщества и группы.

**— Если исламскую молодежь, «ключущую» на такие приманки, понять еще можно, то чем «цепляют» лозунги исламистов других ребят? Почему вообще это возможно?**

— Изучая этот вопрос, мы с коллегами из КГК обнаружили в виртуальных рядах исламистов, кроме молодых мусульман, чрезмерно увлеченных религией, но мало разбирающихся в ней, довольно большую группу неисламской молодежи, в первую очередь — представителей славянских народов.

Это молодые люди, психика которых находится в пограничном состоянии. Им мучительно скучно в реальности, где они скорее неудач-

ники — отсюда многочисленные репосты «глубокомысленных» статусов про недоступных им девушек, про «крутых пацанов», которые «горой за своих», про бессмысленность и пустоту жизни, в которой им «ничего не светит». Эти вчерашние школьники настолько запутались в своих политических предпочтениях, что, публикуя исламистские лозунги, забывали или не считали нужным стереть репосты из сообществ «Антимайдан», «Военный Донецк» и тому подобных, ранее заполнявших их страницы в соцсетях. Тогда эти 20-летние пареньки называли себя «донецкими сепаратистами» и писали, что едут на войну в Новороссию (конечно, если это не была пустая бравада, как и грустные сообщения о несчастной любви) — год назад они же спрашивали в тематических группах, как попасть в «ИГ» (запрещено в России). Сейчас, спустя еще год, многих больше не волнует ни то, ни другое — их странички, как и ранее, заполнены контентом, характерным для членов депрессивных подростковых групп.

Молодежь, что естественно в этом возрасте, жаждет подвига, и государство обязано обеспечить ей сфе-

ру приложения усилий. Ради общего блага, ради защиты национальных интересов, укрепления государственности и стабильности. Большая часть интересующихся «ИГ» (запрещено в России) — молодежь цветущего возраста, родившаяся и выросшая в условиях не просто отсутствия государственной идеологии, но фактически конституционного запрета на нее, падения уровня образования, слома социальных лифтов и отсутствия жизненных перспектив. Нет знаний, работы, денег, семьи, самореализации, а главное, подвига — остается бессмысленное (вернее, откровенно вредное) сидение в Интернете с единственной целью: чем-то себя занять.

### В обнимку со смертью

**— В вербовочной работе часто проскальзывают суицидальные мотивы, романтизация смерти. Как могут молодые люди, у которых вся жизнь впереди, «клевать» на подобную чушь?**

— Проблема в том, что это не чушь — вернее, не совсем чушь. Как мы уже говорили, молодежь ищет подвигов и славы, а наше унылое время предлагает ей даже не «учиться, учиться и учиться», а «зарабатывать, зарабатывать и зарабатывать», чтобы потом бесконечно потреблять. Иначе ты вроде как не совсем человек, а просто «лузер», выражаясь на этом отвратительном современном новоязе. Вот только возможности зарабатывать далеко не одинаковы, как и доходы. Все это влияет на молодежь в куда большей степени, чем многим кажется.

Подозреваю, что основная масса читателей вашего издания крайне редко открывает гламурные журналы, формирующие (а судя по их тиражам, это

действительно происходит) самознание современной девушки и молодой женщины. Так вот, если в девяностые и двухтысячные основное содержание этой «глянцевой гнили» составляли советы и рассуждения о том, как строить отношения с мужчиной, то последние несколько лет вектор направлен совершенно в другую сторону.

Вариантов, собственно, два. Первый: мужчина — это «забавное животное», которое можно завести, а можно и не заводить (о детях, как правило, речь вообще не идет), потому что проблем от него больше, чем удовольствия. Второй, проповедуемый сейчас с удвоенной силой: женщине гораздо лучше вовсе без мужчины, потому что она — самодостаточная личность и не должна терпеть претензии этого самого «лузера» или вышеупомянутой «зверушки». Молодым мужчинам, в свою очередь, твердят, что все женщины — жадные и ограниченные существа, интересующиеся исключительно содержанием их кошельков, и жену с успехом можно заменить домработницей и проституткой. Ни о какой любви в подобной ситуации речь, понятно, идти не может.

Что же получается? Подвига нет и быть не может, любви нет и быть не может. Так что это за жизнь такая? Зачем за нее держаться? Заметим, что «ИГ» (запрещено в России) предлагает молодежи комплексное решение проблем: тут тебе и «подвиг», и «любовь», как говорится, в одном флаконе.

Впрочем, смотреть надо еще глубже. И призывы к суициду, и вербовка в «ИГ» (запрещено в России) — лишь актуальные направления (возможно, далеко не все) одной общей социальной технологии управления деструктивным поведением молодежи, прохо-

дящей сейчас «обкатку» в социальных сетях. В зависимости от темперамента, интересов и тому подобного кукловоды склоняют молодых людей или убивать, или умирать самим. Причем в нужный момент обе линии могут сомкнуться — феномен террористов-смертников появился далеко не вчера. Опасность происходящего в том, что новое поколение «живых бомб» может практически не быть мотивировано идеологически. Это серьезно затруднит профилактику подобных терактов. Сейчас как «исламисты», так и «суицидальники» часто ставят на аватары символы радикального исламизма или фотографии «геройств» «ИГ» (запрещено в России), что свидетельствует как минимум об идейном родстве, а скорее — об определенной координации между администраторами и вдохновителями этих групп.

### Битва за умы

**— И что могут сделать органы власти, правоохранительная система, лидеры религиозных конфессий, родители, наконец, чтобы остановить эту ползущую угрозу?**

— Первое и главное — это полное исключение сетевой анонимности. Законопослушному гражданину скрывать нечего, а необходимость регистрации в Интернете и конкретно — в социальных сетях, например, по паспорту сразу остудит многие горячие головы. И уж точно серьезно затруднит преступникам реализацию их замыслов. Социальные сети, задуманные как средство общения между людьми, к сожалению, во многом превратились в площадки для обливания грязью, троллинга, оскорблений, распространения дезинформации, вербовки в «ИГ» (запрещено в России) и прочие радикально-исламистские структуры и, наконец, —



Фотобанк Лори

в конвейер по доведению детей до самоубийства. Как можно защищать анонимность, если она явно бьет по российским национальным интересам? Назрел и вопрос о введении возрастных ограничений (например, по получении паспорта, то есть с 14 лет) для регистрации в социальных сетях. До этого возраста доступ детей в соцсети, которые лишают их живого общения со сверстниками и формируют совершенно ненормальные, деструктивные стереотипы поведения, на мой взгляд, должен быть запрещен.

Многие, причем далеко не только откровенные либералы, уверяют, что запретительные меры якобы ничего не дадут. Разумеется, это не так. Другое дело, что они должны идти рука об руку с разъяснительными мерами и, самое главное, с предложением идеологической альтернативы. Государство и общество проигрывают в битве за умы именно потому, что им нечего противопоставить деструктивной идеологии, прежде всего на идейном уровне. Противостоять псевдорелигиозной идеологии может лишь... религиозная идеология. Пока, на мой взгляд, ни тради-

ционный российский ислам, ни Русская православная церковь не справляются с этой ролью — они кажутся молодежи чрезмерно формализованными и заорганизованными. Духовным, религиозным лидерам основных конфессий необходимо как можно скорее наверстывать упущенное время и возможности. Тем более что светское общество не может предложить ничего конкурентоспособного — не считать же прорывными идеи «потребления ради потребления» и, тем более, «разви-

тия нанотехнологий»? Остается уповать на традиционную семью, которую необходимо всячески укреплять. Это должно стать едва ли не главной задачей государства, обладающего инстинктом самосохранения. Однако скорость идущих в мире глобальных процессов не оставляет нам времени на «раскачку».

Беседу вел **Роман Илющенко**,  
корреспондент газеты  
«Щит и меч» — специально для  
журнала «Человек и закон».



## **ВНЕСЕНЫ ИЗМЕНЕНИЯ В ЗАКОН ОБ ОБРАЗОВАНИИ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 5 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» в части особенностей проведения государственной итоговой аттестации и приема на обучение в организации, осуществляющие образовательную деятельность».

Федеральным законом до 2018 года продлевается действие положения части 1 статьи 5 Федерального закона «Об особенностях правового регулирования отношений в сфере образования в связи с принятием в Российскую Федерацию Республики Крым и образованием в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», согласно которому государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательным программам среднего общего образования в образовательных организациях, расположенных на территориях Республики Крым и г. Севастополя, проводится по выбору обучающихся в форме единого государственного экзамена, а также в иных формах, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Кроме того, устанавливается, что лица, получившие в 2017 году или 2018 году в образовательных организациях, расположенных на территориях Республики Крым и г. Севастополя, аттестат о среднем общем образовании по результатам государственной итоговой аттестации, вправе в год получения указанного аттестата поступать на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета по своему выбору на основании результатов единого государственного экзамена и (или) по результатам вступительных испытаний, проводимых образовательной организацией высшего образования самостоятельно.

## **В ЦЕЛЯХ СНИЖЕНИЯ СМЕРТНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ ОТ ДТП**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон разработан в рамках утвержденного 4 августа 2015 г. Председателем Правительства Российской Федерации плана мероприятий, направленных на снижение смертности населения от дорожно-транспортных происшествий.

Федеральным законом предусматривается отнесение к элементам обустройства автомобильных дорог работающих в автоматическом режиме специаль-

ных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог и сбора платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн.

Кроме того, Федеральным законом предусматривается обязанность владельцев железнодорожных путей оборудовать железнодорожные переезды работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения.

Наряду с этим в целях осуществления весового и габаритного контроля транспортного средства владелец автомобильной дороги (а в отношении автомобильной дороги, переданной в доверительное управление Государственной компании «Российские автомобильные дороги», — эта компания) наделяется полномочиями по принятию решения об установке и использовании на автомобильной дороге специальных технических средств, передаче информации о выявленных с их помощью правонарушениях в органы государственного контроля (надзора), муниципального контроля, а также по финансированию расходов, связанных с обработкой и рассылкой постановлений указанных органов об административных правонарушениях, выявленных с помощью специальных технических средств.

## **ИСКЛЮЧЕНА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТЬ В ТОЛКОВАНИИ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств».

Федеральным законом в часть 4 статьи 61 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств» вносится изменение, позволяющее исключить неопределенность в толковании понятия фактической отпускной цены на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов.

Кроме того, Федеральным законом уточняется порядок определения взаимозаменяемости лекарственных препаратов для медицинского применения.

## **УЧЕТ И КОНТРОЛЬ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на пресечение незаконного производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции.

Федеральным законом устанавливается государственный надзор за использованием основного технологического оборудования для производства этилового спирта, которое подлежит государственной регистрации в соответствующем реестре. Использование оборудования и владение оборудованием, которое не зарегистрировано, и (или) не законсервировано, и (или) не расконсервировано в установленном порядке, запрещается. На основании решений уполномоченных органов и должностных лиц такое оборудование подлежит изъятию из незаконного оборота.

В целях осуществления государственной регистрации лица, владеющие указанным оборудованием, до 1 июля 2017 г. обязаны провести его инвентаризацию в установленном Федеральным законом порядке и представить в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный по контролю и надзору в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, уведомление, содержащее сведения о таком оборудовании.

Федеральным законом регулируются отношения, возникающие в сфере учета производства фармацевтической субстанции спирта этилового (этанол). Так, Федеральным законом устанавливается, что организации, осуществляющие производство этанола для производства спиртосодержащих лекарственных препаратов и спиртосодержащих медицинских изделий, обязаны осуществлять учет и декларирование объема его производства, поставки и (или) использования для собственных нужд в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации. При этом на такие организации распространяются требования по оснащению их основного технологического оборудования автоматическими средствами измерения и учета концентрации и объема безводного спирта и передаче информации, полученной с использованием этих средств, в единую государственную автоматизированную информационную систему.

Предусмотрен ряд мер, направленных на сокращение доли незаконного оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции. Так, устанавливается запрет их оборота с фальсифицированными документами, изготовленными путем дублирования, определяется перечень оснований для отказа в выдаче федеральных специальных марок, а также регламентируется порядок изъятия алкогольной и спиртосодержащей продукции, произведенной с использованием фармацевтической субстанции спирта этилового (этанол).

Федеральным законом уточняются особые требования к розничной продаже алкогольной продукции, в том числе при оказании услуг общественного питания и в условиях выездного обслуживания, а также места и прилегающие к ним территории, в которых запрещается розничная продажа алкогольной продукции.

Предусматривается отдельное лицензирование розничной продажи алкогольной продукции и такой продажи при оказании услуг общественного питания. При этом розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа такой продукции при оказании услуг общественного питания не могут осуществляться в одном месте.

Федеральным законом устанавливается порядок осуществления незавершенной деятельности лицензиатов, осуществляющих полный цикл производства дистиллятов и (или) хранение винодельческой продукции с неоконченной выдержкой, в случаях прекращения срока действия соответствующих лицензий.

## УТОЧНЕН СРОК ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменения в статью 6<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2014 г. № 28-П и принят одновременно с Федеральным законом «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

Федеральным законом уточняются обстоятельства, которые должны учитываться при определении разумного срока досудебного производства в случаях принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела либо о прекращении уголовного дела и уголовного преследования.

## В ВИДЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТА

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»».

Федеральным законом предусматривается возможность выдачи гражданам, имеющим право на получение материнского (семейного) капитала в соответствии с Федеральным законом «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей», государственного сертификата на указанные средства в виде электронного документа.

Федеральный закон реализует указание Президента Российской Федерации от 9 августа 2015 г. № Пр-1616 о формировании нормативно-правовой базы, обеспечивающей возможность предоставления гражданам государственных и муниципальных услуг в электронном виде.

## В ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАН

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»».

Федеральный закон направлен на реализацию положений Федерального закона «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»».

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях вносятся изменения, устанавливающие ответственность за нарушение требо-

ваний законодательства о защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности.

В Федеральном законе «О кредитных историях» предусматривается порядок предоставления сведений из кредитной истории должника по запросу юридического лица, включенного в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности.

В Федеральный закон «О персональных данных» вносятся изменения в части, касающейся обработки персональных данных должников юридическим лицом, включенным в государственный реестр юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности.

В Федеральном законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» закрепляется возможность установления особенностей порядка осуществления государственного контроля (надзора) за деятельностью юридических лиц, осуществляющих деятельность по возврату просроченной задолженности в качестве основного вида деятельности, Федеральным законом «О защите прав и законных интересов физических лиц при осуществлении деятельности по возврату просроченной задолженности и о внесении изменений в Федеральный закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях».

## **УСТАНАВЛИВАЮТСЯ ГАРАНТИИ ПРАВОВОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ**

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием государственного управления в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции».

Федеральный закон направлен на оптимизацию деятельности федеральных органов исполнительной власти в сфере контроля за оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и в сфере миграции.

Федеральным законом предлагается передать федеральному органу исполнительной власти, осуществляющему функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, полномочия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики, нормативно-правовому регулированию, контролю и надзору в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту, и федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере миграции, правоприменительные функции, функции по федеральному государственному контролю (надзору) и предоставлению (исполнению) государственных услуг (функций) в сфере миграции.

В этих целях Федеральным законом предусматриваются внесение соответствующих изменений в законодательные акты Российской Федерации и признание утратившими силу отдельных положений федеральных законов.

Федеральным законом определяются особенности прохождения службы сотрудниками органов наркоконтроля, принятыми на службу в органы внутренних дел Российской Федерации, устанавливаются гарантии правовой и социальной защиты сотрудников, федеральных государственных гражданских служащих и работников упраздненных федеральных служб.

Федеральным законом предусматривается, что разрешения, выданные федеральным органом исполнительной власти по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ юридическим лицам для получения лицензии на право ввоза (вывоза) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, действуют до истечения срока их действия, а заключения, справки и иные разрешительные документы, выданные в соответствии с Федеральным законом от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах», подлежат переоформлению до 1 января 2018 г.

Федеральным законом Министерству внутренних дел Российской Федерации разрешается в период до изготовления бланков, печатей и штампов нового образца, но не позднее 31 декабря 2016 г. использовать бланки, печати и штампы упраздненных Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков и Федеральной миграционной службы.

## РАСШИРЕН КРУГ ЛИЦ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в статью 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» и Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 ноября 2014 года № 28-П.

Федеральным законом расширяется круг лиц, имеющих право на обращение в суд с заявлением о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок по уголовным делам, а также уточняются порядок, условия и сроки подачи такого заявления.

В соответствии с Федеральным законом в случаях отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с истечением сроков давности обратиться в суд с заявлением о компенсации может не только потерпевший, но и иное заинтересованное лицо, которому деянием, запрещенным уголовным законом, причинен вред.

Положения Федерального закона распространяются на правоотношения, возникшие после принятия названного постановления Конституционного Суда Российской Федерации.

## УСИЛЕНА УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации».

Федеральный закон направлен на усиление уголовной ответственности за коррупционные преступления, а также на достижение целей наказания в отношении лиц, их совершивших.

Федеральным законом в Уголовный кодекс Российской Федерации вносятся изменения, позволяющие признавать получением взятки, коммерческим подкупом, оказанием противоправного влияния на результат официального спортивного соревнования или зрелищного коммерческого конкурса такие случаи, когда за совершение действий (бездействия) в интересах дающего или иных лиц имущество передается, услуги имущественного характера оказываются, иные имущественные права предоставляются не самому должностному лицу, либо лицу, выполняющему управленческие функции в коммерческой или иной организации, либо участнику или организатору официального спортивного соревнования, члену жюри, участнику или организатору зрелищного коммерческого конкурса, а по их указанию другому физическому или юридическому лицу.

Санкции статей Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающих ответственность за указанные преступления, дополняются наказанием в виде штрафа в абсолютных величинах с возможностью назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на длительные сроки. Кроме того, предусматривается, что вместе с лишением свободы как наиболее строгим видом наказания по усмотрению суда в качестве дополнительного наказания может быть назначен кратный штраф.

Федеральным законом устанавливается уголовная ответственность за посредничество в коммерческом подкупе, обещание или предложение такого посредничества, а также за получение взятки, дачу взятки и коммерческий подкуп, размер которых не превышает 10 тысяч рублей, то есть за мелкое взяточничество

Фотобанк Лори



и мелкий коммерческий подкуп. При этом предусматривается повышенная ответственность за мелкий коммерческий подкуп и мелкое взяточничество в отношении лиц, имеющих судимость за взяточничество или коммерческий подкуп.

Федеральным законом устанавливается, что предварительное расследование по уголовным делам о мелком взяточничестве и мелком коммерческом подкупе осуществляется в форме дознания, а сами уголовные дела подсудны мировому судье.

## СТАТЕЙ ПРИБАВИЛОСЬ

Президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности».

Федеральный закон дополняет Уголовный кодекс Российской Федерации статьей 76<sup>2</sup>, предусматривающей освобождение лица, впервые совершившего преступление небольшой или средней тяжести, от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, если оно возместило ущерб или иным образом загладило причиненный преступлением вред.

В новых статьях 104<sup>4</sup> и 104<sup>5</sup> Кодекса определяется понятие «судебный штраф» и размер такого штрафа.

Новая редакция статьи 116 Кодекса «Побои» устанавливает, что это деяние является преступным в случаях, если оно совершено из хулиганских побуждений либо по экстремистским мотивам, а также в результате так называемого семейного насилия. В остальных случаях нанесения побоев действует административная преюдиция. При этом уголовные дела о преступлениях, предусмотренных указанной статьей, становятся делами частно-публичного обвинения.

Неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей признается преступлением только если это деяние совершено неоднократно.

Введенная Федеральным законом статья 158<sup>1</sup> Кодекса предусматривает ответственность за мелкое хищение с административной преюдицией.

Изменения, внесенные Федеральным законом в статью 159 Кодекса, направлены на реализацию постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2014 года № 32-П, которым выявлены отдельные неконституционные аспекты регулирования уголовной ответственности за мошенничество в сфере предпринимательской деятельности.

Статья 81<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации устанавливает процедуру возврата документов и материалов, изъятых у граждан и организаций в ходе производства по уголовному делу о преступлениях в сфере экономики.

Иные изменения, внесенные Федеральным законом в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, направлены на регулирование производства о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа при освобождении от уголовной ответственности.

*По материалам сайта <http://kremlin.ru>*



## Как защитить права честных приобретателей

**Д**обросовестные приобретатели — это такая категория граждан, которая в последнее время попадает в исключительно неблагоприятные ситуации. В чем заключается проблема?

Типичный сценарий следующий.

Гражданин планирует купить на вторичном рынке квартиру. Перед приобретением проверяет действующую запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее в тексте — ЕГРП) и убеждается, что собственность оформлена на продавца (отчуждателя), обременений не зарегистрировано. Покупает квартиру, оформляет необходимые документы, сдает их в Росреестр, получает в Росреестре свидетельство о государственной реги-

страции права собственности. А потом, по прошествии нескольких лет, выясняется, что, оказывается, квартира когда-то незаконно выбыла из государственной (муниципальной) собственности, о чем последний приобретатель квартиры не знает, и после которой было уже несколько перепродаж.

Разумеется, незаконно изъять имущество из государственной (муниципальной) собственности без того или иного участия представителей государства (действия или бездействия) невозможно.

Однако при «выявлении» факта незаконного выбытия квартиры, как правило, тот самый орган государственной (муниципальной) власти, который



Фотобанк Лори

отвечает за сохранность и контроль использования государственного (муниципального) жилищного фонда, подает иск в суд, и предмет иска следующий: истребовать квартиру из незаконного владения последнего приобретателя, выселить и снять с регистрационного учета самого последнего приобретателя и членов его семьи. То есть иск предъявляется к тому самому добросовестному приобретателю, который не знал и не мог знать о том, что произошло несколько лет назад. Таких случаев в Москве сотни, по России — тысячи. Точное их число сложно установить ввиду того, что отдельную статистику по этой категории дел суды, как правило, не ведут.

Вышеуказанное в полной мере относится также и к земельным участкам, которые когда-то незаконно при участии представителей государства были изъяты из государственной собственности, а затем обычным порядком реализованы на вторичном рынке недвижимости.

В аналогичную ситуацию попадают и добросовестные приобретатели квартир или земельных участков, когда органы государственной (муниципальной) власти меняют условия ранее заключенных сделок. Например, объявляют многоквартирный дом, построенный ранее с соблюдением всех разрешительных процедур, самовольной постройкой и предъявляют иски о сносе к его владельцам и иски о выселении к собственникам квартир. Или, к примеру, принимают решение о расширении зоны охраны объекта природного либо культурного наследия и предъявляют иски к владельцам ранее приватизированных земельных участков, попавших в новую расширенную зону охраны.

Во всех перечисленных случаях реальными пострадавшими оказываются законопослушные граждане, вся

вина которых заключается в том, что они исходили в своих действиях из презумпции добросовестного выполнения государственными и муниципальными служащими своих обязанностей. Они доверились представителям государства, например, поверили в то, что приватизация или оформление наследства или вынесение судебных постановлений осуществлялись с соблюдением всех установленных законом процедур. Граждане поверили в то, что запись в ЕГРП действительно гарантирует юридическую чистоту проведенных сделок с объектами недвижимости и эта гарантия исходит от самого государства. А потом за это самое доверие эти самые граждане наказываются от имени государства жесточайшим образом. Вдруг выясняется, что приватизация была незаконной, действия нотариусов были незаконными, решения судов тоже были незаконными, при этом имущественные претензии по неизвестной причине предъявляются не тем, кто допустил беззаконие (чиновники, нотариусы и судьи), а к тем, кто легально приобрел недвижимость, не совершив никаких виновных действий.

## **ОФИЦИАЛЬНАЯ ПОЗИЦИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА**

23 июня 2015 года на пленарном заседании Общественной палаты с участием Президента Российской Федерации В.В. Путина среди других вопросов обсуждался вопрос о защите прав добросовестных приобретателей жилья. Учитывая регламент пленарного заседания, относительно подробно главе государства был описан лишь один, но не единственный способ хищения государственной (муниципальной) недвижимости — незаконная первичная приватизация квартир с последую-

щим предъявлением имущественных претензий к добросовестному приобретателю. С учетом масштаба проблемы предложения Общественной палаты сводились к следующему:

- ◆ нужно резко усилить роль и поднять статус института государственной регистрации прав на недвижимое имущество;

- ◆ необходимо прекратить практику перекладывания ответственности за ошибки (или преступления) представителей государства на добросовестных приобретателей недвижимости.

Президент Российской Федерации в своем заключительном выступлении сделал акцент на следующем: *«Первое, что я хочу вам сказать, что я полностью с вами согласен, полностью абсолютно. Убежден, что если речь идет действительно о добросовестном приобретателе, а проблемы возникли из-за ненадлежащего исполнения органами власти своих функций, то добросовестный приобретатель должен быть освобожден от любых проблем, которые с этим связаны... Государство допустило ошибку — и государство обязано эту ошибку решать самостоятельно. Право гражданина, если у него отберут жилье, обратиться с регрессным иском к тому, кто его надул, не имеет никакой перспективы решения, потому что человека просто загоняют по этим самым судебным инстанциям. Поэтому это не решение проблемы, это профанация. Но я не знаю, какой из способов решения наиболее приемлем в данном случае... Конечно, нужно усиливать роль регистрационных палат и регистрации вообще. Это все сейчас, по-моему, уже передано в Министерство экономического развития, Росреестр... Что касается Верховного Суда, ему нельзя указывать — можно попросить еще раз вернуться к этому, дать соответствующие разъяснения общего порядка. Можно*

*принять, наверное, отдельное законодательное решение и попросить депутатов Государственной Думы рассмотреть разные варианты защиты интересов граждан... Но есть еще один способ. Можно обратиться в Конституционный Суд, чтобы Конституционный Суд принял соответствующее решение».*

По итогам пленарного заседания 23 июня 2015 года Общественная палата получила большое количество обращений граждан — добросовестных приобретателей. Описывая ситуации, с которыми они столкнулись, граждане не выражали надежду, что теперь, после однозначно высказанной позиции главы государства, они смогут решить свои проблемы и вернуть несправедливо изъятое имущество либо не допустить его изъятия.

## **О ПЕРЕЧНЕ ПОРУЧЕНИЙ ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

В начале августа 2015 года (через полтора месяца после пленарного заседания Общественной палаты) был обнародован перечень поручений Президента Российской Федерации. К вопросу о защите прав добросовестных приобретателей в нем относится два пункта — один (пп. № 3.6) адресован Правительству Российской Федерации (далее — Правительство РФ), другой (п. № 6) — в адрес Верховного Суда Российской Федерации (далее — ВС РФ), они приведены ниже.

*«3.6) представить в установленном порядке предложения по совершенствованию правовых механизмов защиты добросовестных приобретателей приватизированных ранее жилых помещений при предъявлении вивдикационных исков органов государственной власти Российской Федерации или*

*органов местного самоуправления в связи с вновь открывшимися обстоятельствами совершения сделок по передаче жилых помещений в собственность граждан».*

*«6. Рекомендовать Верховному Суду Российской Федерации обобщить судебную практику по виндикационным искам органов государственной власти Российской Федерации или органов местного самоуправления в связи с вновь открывшимися обстоятельствами совершения сделок по передаче жилых помещений в собственность граждан и при необходимости подготовить предложения по совершенствованию правовых механизмов защиты добросовестных приобретателей жилых помещений при предъявлении к ним таких исков».*

Нелишнее будет отметить, что поручения готовились в аппарате Администрации Президента Российской Федерации и Общественная палата к этой работе не привлекалась.

Анализ содержания вышеуказанных поручений показывает следующее:

**Во-первых**, из поручений исчезло требование о необходимости усиления роли института государственной регистрации права. Глава государства прямо говорил об этом на пленарном заседании Общественной палаты и даже ссылался на Михаила Булгакова. Ничего не говорится в поручениях об обращении к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а также об обращении в Конституционный Суд Российской Федерации.

**Во-вторых**, в поручениях сформулированный Президентом РФ универсальный подход, заключающийся в том, что за сомнительные действия представителей государства добросовестные приобретатели отвечать не должны, был подменен вопросом



о мерах защиты, направленных только на ту группу добросовестных приобретателей, которая в качестве примера приводилась главе государства. Вышеуказанная инициатива оставила за бортом всех остальных добросовестных приобретателей недвижимости, проблемы которых возникли по вине представителей государства. По сути, речь идет о прямой дискриминации граждан.

В выступлении Президента Российской Федерации говорилось **обо всех случаях**, когда у добросовестного приобретателя проблемы возникли из-за ненадлежащего исполнения органами власти своих функций, никаких оговорок в отношении того, что это имеет отношение только к незаконной при-



Фотобанк Лори

ватизации, из уст главы государства не прозвучало и не могло прозвучать именно в силу универсальности высказанной им позиции.

В поручении в адрес Правительства Российской Федерации упоминается **лишь о «защите добросовестных приобретателей приватизированных ранее жилых помещений» и только «в связи с вновь открывшимися обстоятельствами совершения сделок по передаче жилых помещений в собственность граждан».**

При такой интерпретации позиции Президента РФ не подлежат защите граждане — добросовестные приобретатели, ситуация которых не связана с приобретением ранее приватизированных жилых помещений. Например,

не подлежат защите права граждан, которые приобрели жилые помещения, являющиеся выморочным имуществом. Такое имущество выбывает из государственной (муниципальной) собственности, как правило, не столько в результате подделки документов, сколько в результате получения подставным лицом у нотариуса подлинного свидетельства о праве на наследство или решения суда о признании за данным лицом права собственности на недвижимость. Не подлежат защите также права граждан, которые приобрели жилые помещения у застройщиков, которые на момент продажи жилых помещений имели все необходимые разрешительные документы на строительство, выданные уполномоченными органами власти, а впоследствии эти разрешительные документы по различным основаниям признавались незаконными. Это только часть ситуаций, которые были выведены за рамки официальной позиции главы государства и не попали в текст поручений в адрес Правительства РФ.

Президент Российской Федерации, выступая на пленарном заседании Общественной палаты по вопросу истребования жилья у добросовестных приобретателей, сформулировал следующую позицию относительно способов восстановления их прав: *«Право гражданина, если у него отберут жилье, обратиться с регрессным иском к тому, кто его надул, не имеет никакой перспективы решения, потому что человека просто загоняют по этим самым судебным инстанциям. Поэтому это не решение проблемы, это профанация».*

Прав был Президент Российской Федерации. Именно **на этот путь, не имеющий никакой перспективы, и пытаются загнать гражданина**, потерявшего жилье, чиновники, внося подобный законопроект в Государственную Думу. Совершенно точно.

Так что, ко всему прочему, законопроект противоречит еще и позиции Президента Российской Федерации. И если следовать логике приведенного высказывания Президента Российской Федерации, получается, что авторы законопроекта при его разработке занимались профанацией.

Вызывает удивление и то, что указанный законопроект, концепция которого откровенно и демонстративно противоречит позиции Президента Российской Федерации, был рекомендован Правовым управлением Администрации Президента Российской Федерации к рассмотрению в Государственной Думе в первом чтении.

Тем не менее, несмотря на столь очевидные недостатки, законопроект был принят 13 мая 2016 года Государственной Думой в первом чтении.

## О РЕШЕНИЯХ СУДА И НОТАРИАЛЬНЫХ АКТАХ

В Обзоре 2014 года ВС РФ разъяснил, что если уполномоченный орган подписал документ о переходе права собственности на недвижимое имущество к частному лицу, то тем самым он выразил свою волю на выбытие имущества и применение положений ст. 302 ГК РФ о выбытии помимо воли собственника в такой ситуации невозможно. Эта принципиальная позиция, действительно защищающая интересы добросовестных приобретателей, позволила изменить судебную практику. Но этого явно недостаточно. Ведь решение о выбытии имущества могут принимать и принимают не только уполномоченные органы, отвечающие за жилищную политику. Подобные решения могут принимать и другие государственные органы, имеющие полномочия по распоряжению имуществом, и суды. Подобные реше-

ния могут быть также следствием нотариальных актов.

Казалось бы, что после выступления Президента Российской Федерации в Общественной палате ничто не мешало ВС РФ системно подойти к разрешению проблемы и выработать универсальные правовые позиции, направленные на защиту добросовестных приобретателей во всех случаях, когда проблема возникла из-за ненадлежащего выполнения представителями государства своих функций.

Однако ВС РФ по-прежнему исходит из того, что факт принятия судебного решения (впоследствии отмененного), на основании которого имущество выбыло из государственной (муниципальной) собственности, не влияет на необходимость и возможность истребования имущества от добросовестного приобретателя. Другими словами, наличие права собственности любого гражданина, возникшего на основании судебного акта, должно вызывать у любого другого гражданина, не имевшего никакого отношения к данному судебному разбирательству, сомнение и подозрение, так как соответствующий судебный акт может быть впоследствии отменен с самыми печальными последствиями для последнего приобретателя имущества. Ведь ВС РФ в своих разъяснениях нигде не указывает на то, что речь идет о судебных решениях, уже **отмененных к моменту совершения оспариваемой сделки**. В этом случае еще можно требовать от покупателя уровня осмотрительности, включающего проверку статуса судебного решения на момент совершения сделки. Однако ВС РФ использует формулу «впоследствии отмененные судебные решения», а суды распространяют действие этого «термина» на судебные решения, отмененные **уже после совершения оспариваемой сделки**. Каким же уровнем

осмотрительности нужно обладать, чтобы предусмотреть такое развитие событий.

Типичный пример подобного подхода — ситуация в микрорайоне Щербинка (г. Москва), «где не смогли проявить достаточный уровень осмотрительности» и лишились жилья несколько сотен москвичей.

Таким образом, покупка жилого помещения, право собственности на которое продавец или один из предыдущих владельцев получил на основании судебного акта, является чрезвычайно рискованной операцией. Покупка такого имущества — прямая и непосредственная угроза лишиться своей собственности и оказаться на улице.

Также у потенциального покупателя должны вызывать опасения жилые помещения, право собственности на которые продавец или один из предыдущих владельцев получил по наследству. Через некоторое время может выясниться, что такое жилое помещение является выморочным имуществом, а документы, выданные нотариусом или судом, являются недействительными.

Как работает схема хищения выморочного имущества? Лженаследник оформляет право собственности на имущество либо на основании свидетельства о праве на наследство, либо на основании решения суда. В основной массе это подлинные нотариальные либо судебные документы. И в том, и в другом случае в этой схеме вольно или невольно задействованы государственные институты (суд или нотариат). Далее имущество реализуется на вторичном рынке. А потом (как правило, через несколько лет) выясняется, что эти документы выданы без достаточных правовых оснований, т.е. являются ничтожными. Таким образом, «ошибаются» (мягко говоря)

представители государства, а имущество истребуют от граждан — добросовестных приобретателей. Такие выводы прямо следуют как из Обзора 2014 года, так и из Обзора 2015 года.

Таким образом, ВС РФ по-прежнему отказывается рассматривать ситуацию с истребованием жилых помещений от добросовестных приобретателей с учетом оценки роли представителей государства в первоначальном незаконном выбытии имущества из государственной (муниципальной) собственности. Речь идет не только о должностных лицах государственных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, но и о судьях и нотариусах, которые осуществляют свою деятельность от имени Российской Федерации.

Фактически ВС РФ призывает граждан заранее сомневаться в документах, выданных как нотариусами, так и судами, т.е. не доверять этим государственным институтам. Такая позиция сама по себе **подрывает авторитет государства в глазах граждан**, но, когда она исходит от высшего судебного органа страны, ее разрушительное влияние усиливается многократно.

Кроме того, такая позиция прямо противоречит позиции Президента Российской Федерации, которую он обозначил на пленарном заседании Общественной палаты 23 июня 2015 года. В очередной раз уместно ее напомнить:

*«Убежден, что если речь идет действительно о добросовестном приобретателе, а проблемы возникли из-за ненадлежащего исполнения органами власти своих функций, то добросовестный приобретатель должен быть освобожден от любых проблем, которые с этим связаны».*

*«Государство допустило ошибку — и государство обязано эту ошибку исправить самостоятельно».*

Президент Российской Федерации, как видим, говорит обо всех случаях ненадлежащего исполнения органами власти своих функций, в результате которых возникли проблемы у добросовестного приобретателя, а Верховный Суд РФ продолжает настаивать на своей позиции: только если есть решение уполномоченного органа.

### ПОЗИЦИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Вопрос о позиции органов прокуратуры в вопросе защиты прав добросовестных приобретателей далек от ясности. Прежде всего, имеются многочисленные случаи, когда прокуроры, участвующие в судебных процессах об изъятии недвижимости по искам органов государственной (муниципальной) власти, поддерживали позицию истцов, даже в случаях, когда суды признавали ответчика добросовестным приобретателем. Нередки также случаи, когда прокуроры сами выступали с исками об изъятии недвижимости в пользу публично-правовых образований.

В связи с этим на слушаниях в Общественной палате 24 июня 2014 года была принята резолюция, которая включала рекомендации по выработке Генеральной прокуратурой Российской Федерации (далее — Генеральная прокуратура РФ) единой правовой позиции для прокуроров различных уровней, участвующих в судебных разбирательствах по делам, связанным с изъятием жилых помещений от граждан — добросовестных приобретателей по искам государственных органов и органов местного самоуправления.

Резолюция была направлена в адрес Генерального прокурора РФ Ю.Я. Чай-

ки. В связи с неудовлетворенностью ответом, поступившим от прокурора г. Москвы, секретарь Общественной палаты А.В. Бречалов направил 26 ноября 2014 года еще одно письмо в адрес Генерального прокурора РФ, в котором повторно просил рассмотреть по существу вопрос, поднятый Общественной палатой РФ. Ответ от 26 декабря 2014 года, подписанный первым заместителем Генерального прокурора РФ, также не содержал ясного ответа на поставленный вопрос.

После выступления Президента Российской Федерации Общественная палата подняла перед руководством Генеральной прокуратуры РФ *вопрос о необходимости обсуждения позиций прокуроров, участвующих в судебных процессах по искам органов государственной власти об изъятии имущества у добросовестных приобретателей с позицией Президента Российской Федерации, изложенной им на пленарном заседании Общественной палаты РФ 23 июня 2015 года.*

С указанным предложением секретарь Общественной палаты А.В. Бречалов обратился 28 октября 2015 года к Генеральному прокурору РФ. Этот же вопрос задавался заместителю Генерального прокурора РФ В.В. Малиновскому на встрече с членами Общественной палаты. К сожалению, ответы, полученные от руководства Генеральной прокуратуры РФ, вновь не содержат ясных ответов на поставленные вопросы.

Более того, многие признаки указывают на то, что в руководстве Генеральной прокуратуры РФ **не сделано серьезных выводов**, которые позволили бы изменить позицию прокуроров, привести ее в соответствие с указаниями Президента Российской Федерации. На это указывает как позиция отдельных прокуроров, которые про-



должают поддерживать в судебных заседаниях иски органов власти к добросовестным приобретателям, так и позиция, которую продолжают отстаивать руководители прокуратуры в своих ответах, поступивших в Общественную палату.

Так, например, заместитель Генерального прокурора РФ С.Г. Кехлеров в своем ответе А.В. Бречалову от 1 декабря 2015 года указывает:

*«Анализ судебных постановлений по делам, указанным в приложении к вашему письму, свидетельствует о том, что уполномоченные органы власти решений о распоряжении спорным имуществом не принимали, а его выбытие из государственной собственности произведено после представления в органы, осуществляющее государственную регистрацию, сфальсифицированных документов».*

Это практически прямая цитата из Обзора судебной практики 2014 года, в котором ВС РФ рекомендует принимать во внимание только наличие решения уполномоченных органов власти о распоряжении спорным имуществом. Как указывалось выше, эта позиция противоречит позиции Президента Российской Федерации. К тому же наличие у лица подтвержденного судом статуса добросовестного приобретателя полностью исключает его причастность к фальсификации документов. Значит, преступление совершил один гражданин, а наказание должен нести другой.

Что же ожидать от рядовых прокуроров, если их вышестоящее руководство считает нормой для правового и социального государства возложение имущественной ответственности не на лицо, совершившее преступление, а на добросовестного приобретателя? Вызывает сожаление, что подобная позиция исходит от органа, который в соответствии с законом осущест-

вляет от имени Российской Федерации надзор за соблюдением Конституции Российской Федерации на территории страны.

В том же письме заместитель Генерального прокурора РФ С.Г. Кехлеров приводит ссылку на Обзор судебной практики, утвержденный Президиумом ВС РФ 25 ноября 2015 года: *«в случаях, когда уполномоченные органы власти не принимали участия в заключении договора передачи жилого помещения в собственность гражданина, имеются все основания полагать, что имущество выбыло из владения публично-правового образования помимо его воли».* Опять же выше уже отмечалось, что изложенная в этом Обзоре позиция ВС РФ прямо противоречит позиции Президента Российской Федерации. Президент Российской Федерации говорил не о случаях, когда уполномоченные органы власти не принимали участия в заключении договора передачи жилого помещения в собственность гражданина, **а обо всех случаях, когда проблема возникла из-за ненадлежащего исполнения представителями государства своих функций.**

Из приведенного следует, что прокуратура не готова следовать позиции главы государства и гаранта Конституции Российской Федерации, но готова учитывать позиции ВС РФ, которые сам ВС РФ периодически пересматривает, т.е. признает ошибочными. Но это вовсе не так.

Генеральная прокуратура РФ несколько раз вносила в ВС РФ кассационные представления по делам об истребовании жилья и выселении граждан, ссылаясь на нарушения судами положений Конституции Российской Федерации и Конвенцию о защите прав человека и основных свободы. Так, например, в одной из своих кассационных жалоб Генеральная прокуратура РФ в феврале 2015 го-

да указала: *«Следует отметить, что ответственность за действия должностных лиц полностью лежит на государстве и не может быть переложена на сторонних граждан, в частности — добросовестных приобретателей ...»*. И ведь этот документ был написан до того, как Президент Российской Федерации сказал: *«Государство допустило ошибку — и государство обязано эту ошибку решать самостоятельно»*.

**Другими словами, в феврале 2015 года Генеральная прокуратура РФ сформулировала позицию, полностью совпадающую с позицией Президента Российской Федерации.**

Просто в отличие от Президента Российской Федерации Генеральная прокуратура РФ предлагает вышеизложенную позицию рассматривать не в качестве универсального подхода при разрешении конфликта между интересами публично-правового образования и интересами гражданина — добросовестного приобретателя, а в качестве чрезвычайной меры для разрешения отдельных случаев, т.е. избирательно.

В подавляющем большинстве судебных постановлений об изъятии недвижимости у гражданина — добросовестного приобретателя и его выселении оценка ситуации с точки зрения положений Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод отсутствует. И по каждому такому судебному акту можно направлять кассационную жалобу Генеральной прокуратуры в ВС РФ, содержащую позицию, аналогичную сформулированной в вышеупомянутой кассационной жалобе от февраля 2015 года. Но этого не происходит.

В начале марта 2016 года было проведено очередное заседание рабочей группы Генеральной прокуратуры

РФ и Совета Общественной палаты, на котором Общественная палата в очередной раз вернулась к поставленному вопросу. К сожалению, проведенное обсуждение показало, что никаких изменений в позиции Генеральной прокуратуры РФ не произошло.

Позиция Генеральной прокуратуры РФ, которую озвучил на этой встрече заместитель генерального прокурора РФ С.Г. Кехлеров, сводилась к тому, что указаниями Президента Российской Федерации можно будет руководствоваться только после того, как будут внесены соответствующие изменения в законодательство.

Это очень странная позиция. Ведь изменения в статьи 301–302 ГК РФ не вносились с момента принятия ГК РФ.

Тем не менее ВС РФ, как указывалось ранее, неоднократно изменял свои рекомендации по их трактовке и применению. И суды, и прокуроры следовали этим изменениям, не дожидаясь внесения изменения в законодательство.

Во-вторых, Генеральная прокуратура сама формулировала позицию еще в марте 2015 года, совершенно аналогичную позиции Президента Российской Федерации. В-третьих, имеется несколько вступивших в законную силу решений судов, которые исходят из положений Конституции Российской Федерации и Конвенции о правах человека и основных свободах защищающих интересы граждан — добросовестных приобретателей при предъявлении к ним исков органами власти. Одно из таких решений полностью приведено в Приложении к Заключению Общественной палаты от 30.09.2015, которое было направлено в том числе и в Генеральную прокуратуру РФ.

Все вышеприведенное говорит о том, что нынешняя позиция Гене-



ральной прокуратуры РФ, связывающей выполнение указаний Президента Российской Федерации с внесением изменений в законодательство, не имеет под собой никаких оснований.

В начале марта 2016 года было проведено очередное заседание рабочей группы Генеральной прокуратуры РФ и Совета Общественной палаты, на котором Общественная палата в очередной раз вернулась к поставленному вопросу. К сожалению, проведенное обсуждение показало, что никаких изменений в позиции Генеральной прокуратуры РФ не произошло.

Все вышеизложенное указывает на то, что ни Генеральная прокуратура РФ, ни прокуроры на местах пока что не предпринимают усилий с тем, чтобы соотнести свои действия с положениями Конституции РФ и официальной позицией Президента Российской Федерации В.В. Путина — главы государства и гаранта Конституции Российской Федерации.

## **НЕСКОЛЬКО ТИПИЧНЫХ ИСТОРИЙ НЕЗАКОННОГО ВЫБЫТИЯ НЕДВИЖИМОСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (МУНИЦИПАЛЬНОЙ) СОБСТВЕННОСТИ И РЕАКЦИЯ НА ПРОИСХОДЯЩЕЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ**

### ***Московская область***

На основании документов, оформленных местными чиновниками, земельные участки незаконно оформлялись в собственность подставных лиц. Далее участки реализовывались на вторичном рынке недвижимости.

Обычные граждане без всяких опасений покупали такие участки, оформляли разрешение на строительство, строили на них дома, которые для некоторых стали единственным жильем.

И все у этих людей было хорошо до того момента, пока афера местных чиновников не вскрылась. Но никто и не подумал предъявлять имущественные

претензии мошенникам, за все ответили добросовестные приобретатели, у которых по иску прокурора Раменского района Московской области (уже бывшего) решением суда были изъяты и земельные участки, и строения. Подобных ситуаций в различных районах Московской области свыше тысячи.

Общественная палата обратилась к губернатору Московской области. Ответ гражданам получен от первого заместителя министра имущественных отношений Московской области В.С. Мурашова.

Вот его реакция:

**«...администрация Раменского муниципального района выразила в адрес Минмособлимуущества озабоченность ситуацией, сложившейся с земельными участками и готова оказать содействие гражданам в рамках имеющихся полномочий».**

А вот и «рекомендации» безвинно пострадавшим гражданам:

**«...вам и другим гражданам, оказавшимся в аналогичной ситуации с земельными участками, необходимо получить окончательные результаты судебных разбирательств, обжаловать их в случае необходимости, после чего обратиться в адрес Администрации».**

Видимо, именно так в Московской области понимают указания Президента Российской Федерации: *«Государство допустило ошибку — и государство обязано эту ошибку решать самостоятельно».*

### **Алтайский край**

По поддельным документам о приватизации на подставное лицо Росреестром регистрируется право собственности на квартиру.

В дальнейшем квартира была реализована на вторичном рынке жилья и через некоторое время попала к семье добросовестного приобретателя из четырех человек, двое из которых

пенсионеры, а третий — малолетний ребенок.

Квартира по иску местной администрации истребована от добросовестного приобретателя, мошенник по данному эпизоду получил условный срок.

Общественная палата обратилась к губернатору Алтайского края. Ответ получен от первого заместителя губернатора С.А. Локтева. В ответе рекомендуется добросовестным приобретателям, потерявшим жилье, пройти еще через несколько судебных процессов для получения компенсаций, а также **«учитывая, что в данном случае указанная квартира истребована у добросовестного приобретателя, то добросовестный приобретатель вправе требовать от лица, продавшего ему имущество, денежные средства, которые оплачены были за это жилое помещение».** По поводу этого последнего предложения, поскольку оно выдвигалось и ранее, в письме Общественной палаты прямо приведена цитата из выступления Президента Российской Федерации, где он эту процедуру подачи регрессного иска прямо называет «не имеющей никакой перспективы».

Однако, видимо, руководители Алтайского края принципиально не желают читать ни указания Президента Российской Федерации, опубликованные на его сайте, ни цитаты из этих указаний, приведенные в письме из Общественной палаты.

### **Республика Башкортостан**

На основании поддельных судебных решений Росреестр зарегистрировал права собственности на квартиры в домах-новостройках за мошенниками. И хотя эти дома строились для реализации республиканских жилищных программ, контроль за сохранностью квартир в этих домах местные власти не осуществляли.

Далее квартиры были реализованы на вторичном рынке жилья, а через некоторое время афера вскрылась.

За все в очередной раз ответил добросовестный приобретатель, к мошенникам местные власти претензий не имеют.

### **Москва**

Буквально через месяц после выступления Президента Российской Федерации на пленарном заседании Общественной палаты власти Москвы подали более 70 исков к добросовестным приобретателям об истребовании у них квартир в микрорайоне Некрасовка. Необходимо отметить, что добросовестность последних приобретателей квартир властями Москвы не оспаривалась, т.е. государство в лице московских чиновников отдавало себе отчет в том, что иски подаются к лицам, не имеющим отношения к мошенничеству. Что же выяснилось в процессе судебных разбирательств?

На основании распоряжений, подписанных мэром Москвы, лицам, отнесенным властями Москвы к категории «обманутых дольщиков», были переданы десятки квартир.

Необходимо отметить, что указанные распоряжения мэра Москвы подписал только после того, как документы по каждому из «обманутых дольщиков» были в соответствии со специальным регламентом проверены следователями МВД России и сотрудниками мэрии. И если бы указанные сотрудники надлежащим образом выполнили свои обязанности, соответствующее распоряжение мэра бы не подписал и квартиры не выбыли бы из собственности г. Москвы.

В дальнейшем квартиры были реализованы на вторичном рынке жилья, а через некоторое время выяснилось, что в действительности квартиры передали мошенникам.

Власти Москвы по традиционной схеме подали иски к добросовестным приобретателям, имущественных претензий к мошенникам власти Москвы не имеют.

Необходимо отдать должное судьям Кузьминского районного суда г. Москвы — не без колебаний и не сразу, после реакции Общественной палаты и сюжетов по телевидению, но иски московских чиновников были отклонены, в том числе со ссылкой на положения Конституции Российской Федерации и Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Однако подобные судебные решения все еще большая редкость и для Москвы, и для всей страны.

Вообще истории из Москвы — самые многочисленные и разнообразные. Здесь и незаконные приватизационные сделки, и двойная приватизация, и приватизация на основании незаконных судебных решений, и махинации с выморочным имуществом, и откровенно поддельные документы, на которые городские чиновники просто закрывают глаза. Итог один. Квартиры, как правило, отнимают у добросовестных приобретателей.

### **Другие регионы**

Обращения граждан с просьбой о содействии в защите прав добросовестных приобретателей после выступления Президента Российской Федерации на пленарном заседании Общественной палаты поступили также из Иркутской области (г. Иркутск), Самарской области (г. Тольятти), Краснодарского края (г. Геленджик), Республики Татарстан (г. Казань) и других.

Как видно, география у проблемы обширная, а региональные и муниципальные органы власти, так же как и федеральные, не приняли к своему руководству указания Президента Российской Федерации.

## ОБЩИЕ ИТОГИ

Главный вывод из приведенного: Правительство Российской Федерации и другие государственные органы не приняли действенных мер для решения задачи, поставленной Президентом Российской Федерации.

**Нужны совершенно другие решения.**

**Нужно заставить чиновников уважать статус института государственной регистрации права.**

**Нужно поставить в качестве ближайшей цели решение задачи о признании всеми органами власти записи в ЕГРП в качестве единственного и бесспорного доказательства наличия такого права.**

**Нужно каждое судебное решение об изъятии имущества, зарегистрированного в ЕГРП, рассматривать как чрезвычайное происшествие. По каждому такому случаю нужно проводить служебное расследование и делать выводы, включая персональные.**

Представляется необходимым внесение изменений в законодательство, которые позволили бы вернуть институту государственной регистрации права ту роль, которую он и должен играть в системе экономических взаимоотношений.

1. Необходимо внести изменения в ст. 302 ГК РФ, которая позволяет изымать недвижимость у добросовестных приобретателей. Эти изменения должны включать категорический запрет для органов власти на предъявление исков об изъятии недвижимости у добросовестного приобретателя, который приобрел ее на вторичном рынке. Изымать недвижимость можно только после того как в судебном порядке будет доказано, что последний приобретатель является участником преступных действий, в результате которых недвижимость незаконно выбыла из государственной (муниципальной) собственности.

2. Необходимо законодательно закрепить нормы о возмещении в полном

объеме ущерба, который был причинен добросовестному приобретателю в результате изъятия у него государством недвижимости, которую он приобрел по другим основаниям. Распространить эту норму на добросовестных приобретателей, в отношении которых ранее состоявшиеся решения суда об изъятии недвижимости вступили в законную силу.

3. Необходимо законодательно закрепить нормы о возмещении морального вреда добросовестным приобретателям, к которым органами власти были поданы иски об изъятии недвижимости, даже в тех случаях, когда поданные иски были судом отклонены.

4. И наконец, необходимо внести изменения в Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ, направленные на усиление статуса института государственной регистрации права. В частности, внести в данный закон положение об ужесточении ответственности органов государственной регистрации за принятие решений, которые были впоследствии отменены в судебном порядке.

Представляется, что предлагаемые законодательные меры в случае их принятия способны отбить охоту у органов власти покрывать ошибки, некомпетентность, ненадлежащее исполнение своих обязанностей или прямые преступления государственных чиновников за счет невиновных граждан.

Предлагаемые меры позволят вернуть институту государственной регистрации прав тот статус, тот авторитет и ту роль, для выполнения которой он и был создан.

Тем самым будет выполнено и поручение Президента Российской Федерации в его изначальном, не урезанном, не искаженном виде.

**Александр Музыкантский,**  
заместитель секретаря  
Общественной палаты  
Российской Федерации

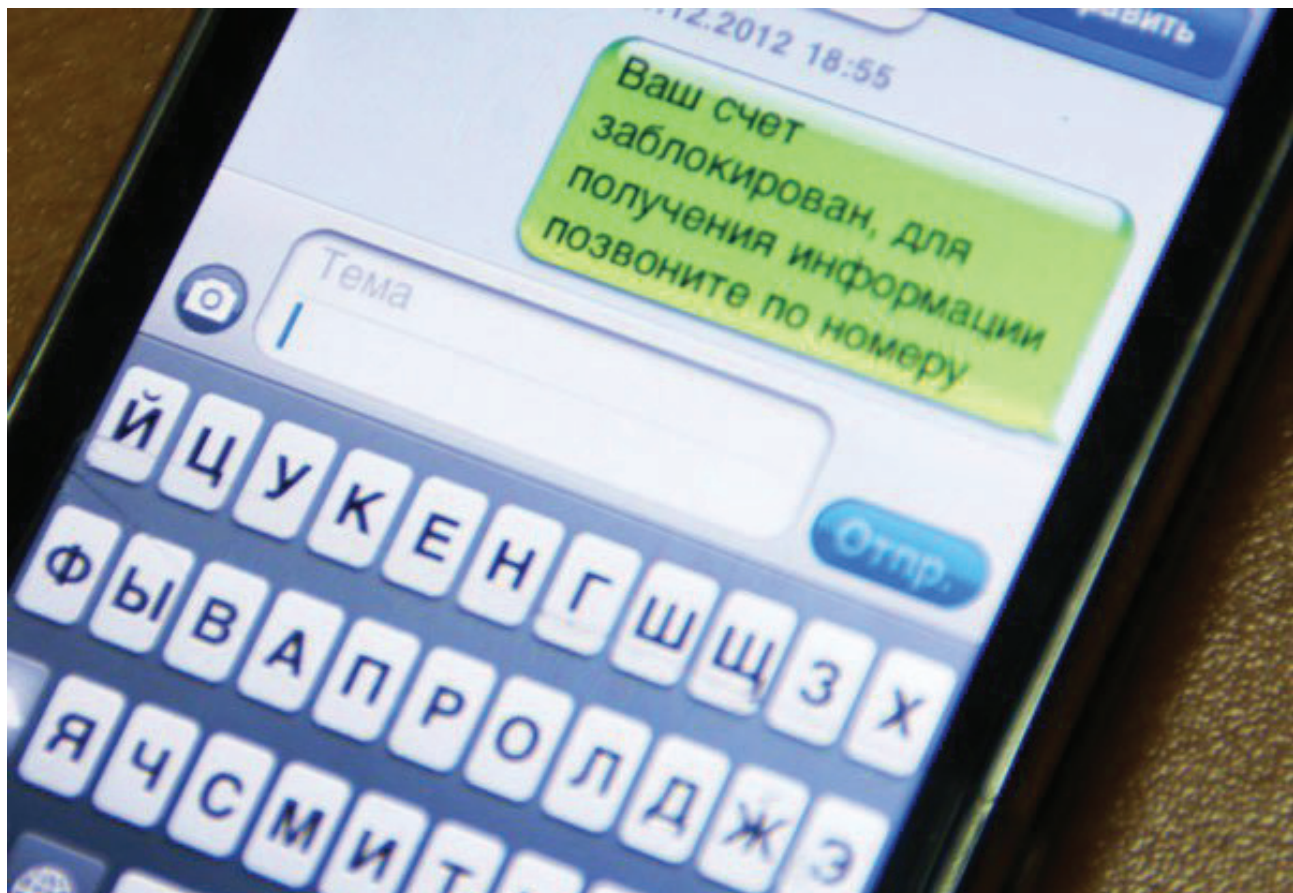
## Осторожно: телефонные мошенники!

Авторы публикации предлагают решение данной проблемы, основываясь на последовательном анализе нормативного правового регулирования безналичных расчетов.

**В** современной судебно-следственной практике достаточно широко распространены случаи так называемого телефонного мошенничества, суть которого может быть пояснена на примере. Неизвестное лицо в ходе телефонного разговора сообщает гражданину информацию, якобы имеющую отношение к его родственнику или близкому лицу (о совершении таким лицом дорожно-транспортного происшествия, об участии в драке, в ходе которой был причинен тяжкий вред здоровью, о задержании и т.п.).

Для решения возникших «проблем» предлагается перевести денежные средства (определенную сумму) на банковский счет или один или несколько абонентских номеров. После того, как гражданин переводит требуемую сумму, выясняется, что сообщенная информация не соответствует действительности.

Одной из главных проблем, препятствующих своевременному и эффективному раскрытию и расследованию подобных преступлений, является проблема установления места окончания преступления.



Как следует из ч. 1 ст. 152 УПК РФ, предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления. При этом согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате»<sup>1</sup> мошенничество признается оконченным с момента, когда чужое имущество поступило в незаконное владение виновного или других лиц и они получили реальную возможность пользоваться или распорядиться им по своему усмотрению. Буквальное толкование этих положений в их взаимосвязи позволяет правоприменительным органам делать вывод о том, что местом совершения преступления следует считать то место, где злоумышленник получил в свое распоряжение наличные денежные средства (а не то место, где пострадавший внес таковые через банкомат или платежный терминал).

Как показывает практика, материал проверки по соответствующему факту направляется в орган полиции, на территории которого правонарушитель совершил звонок на телефон потерпевшего. Впоследствии, как правило, такой материал возвращается обратно, поскольку на территории, обслуживаемой данным органом полиции, не может быть установлен факт получения правонарушителем реальной возможности пользоваться и распоряжаться денежными средствами потерпевшего. В результате замедляется процесс возбуждения уголовного дела, следственные и опе-

ративно-разыскные мероприятия не проводятся в полном объеме.

В научной литературе не сложилось единой точки зрения по вопросу о месте расследования телефонного мошенничества.

Так, по предложению С.М. Фроста и А.Е. Федосова, уголовные дела по данным преступлениям необходимо возбуждать в том месте, где потерпевший под влиянием обмана или злоупотребления доверием совершил действия, направленные на зачисление денежных средств на банковский счет злоумышленника или лицевой счет указанного им абонента. Авторы отмечают, что с момента зачисления денег на банковский либо абонентский счет соответствующее лицо получает реальную возможность распоряжаться поступившими денежными средствами по своему усмотрению, например, осуществлять расчеты от своего имени или от имени третьих лиц, не обналичивая денежные средства.

Таким образом, предлагают С.М. Фрост и А.Е. Федосов, с целью избежания необоснованного перенаправления сообщений о мошенничествах между органами внутренних дел различных регионов России целесообразно возбуждать и расследовать уголовные дела именно по месту перечисления потерпевшим денежных средств<sup>2</sup>.

По мнению А. Лукинова, местом совершения этих преступлений и местом их расследования является местонахождение злоумышленника независимо от места перечисления пострадавшим денежных средств и места зачисления их на счет виновного. Интересно обоснование такой позиции. Ученый отмечает, что пере-

<sup>1</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 «О судебной практике по делам о мошенничестве, присвоении и растрате» // Российская газета. 2008. 12 января. № 4.

<sup>2</sup> См.: Фрост С.М., Федосов А.Е. Проблемы определения места расследования мошенничества с использованием электронных форм платежей // Законность. 2015. № 1. С. 52.



числение денежных средств осуществляется пострадавшим, поэтому оно никак не может быть составной частью «деяния» злоумышленника. Исходя из этого, резюмирует А. Лукинов, совершение телефонных мошенничеств предполагает, что общественно опасное деяние заключается лишь в обмане пострадавшего, которое совершается злоумышленником в месте его нахождения<sup>3</sup>.

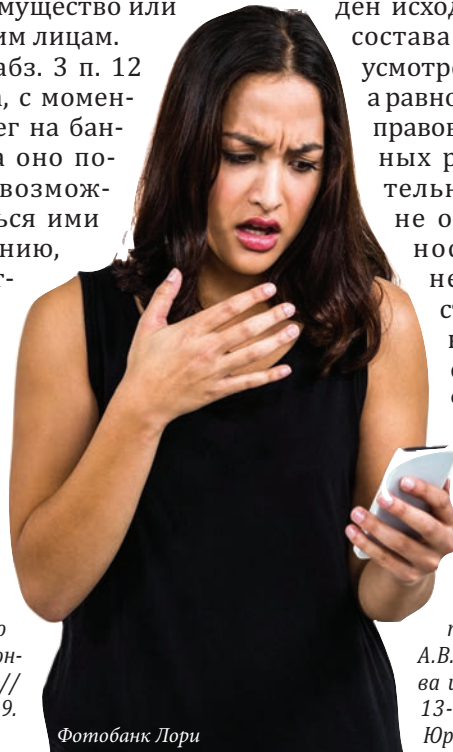
С приведенной точкой зрения сложно согласиться хотя бы потому, что в силу п. 1 упомянутого Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 декабря 2007 г. № 51 мошенничество тем и отличается от других форм хищения, предусмотренных гл. 21 Уголовного кодекса Российской Федерации, что совершается путем обмана или злоупотребления доверием, под воздействием которых сам *владелец имущества* передает имущество или право на него другим лицам.

Как следует из абз. 3 п. 12 того же документа, с момента зачисления денег на банковский счет лица оно получает реальную возможность распоряжаться ими по своему усмотрению, например, осуществлять расчеты от своего имени или от имени третьих лиц, не снимая денежных средств со счета, на который они были перечислены в результате мошенничества.

В указанных случаях преступление следует считать оконченным с момента зачисления этих средств на счет лица, которое путем обмана или злоупотребления доверием изъяло денежные средства со счета их владельца, либо на счета других лиц, на которые похищенные средства поступили в результате преступных действий виновного.

Таким образом, дела о так называемом телефонном мошенничестве должны расследоваться по месту совершения потерпевшим действий, повлекших за собой утрату возможности владеть, пользоваться и распоряжаться своим имуществом, при этом моментом окончания преступления будет считаться момент, с которого операция по переводу денежных средств на банковский счет злоумышленника будет признана оконченной (невозможной к отмене).

Этот довод может быть подтвержден исходя из характеристики состава преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ<sup>4</sup>, а равно проистекает из самой правовой природы безналичных расчетов — действительно, правонарушитель не ограничен в возможности обналечить денежные средства, поступившие на его банковский счет, в любом субъекте Российской Федерации, а равно и на территории иностранного государства (при соблюде-



Фотобанк Лори

<sup>3</sup> См.: Лукинов А.С. Место расследования телефонного мошенничества // Законность. 2014. № 9. С. 43–44.

<sup>4</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М. : Юрайт, 2013. С. 159.

нии прочих необходимых для этого условий). Денежные средства, находящиеся на банковском счете, могут, в принципе, не обналичиваться правонарушителем, а использоваться в рамках существующих форм безналичных расчетов — и то и другое не исключает того, что такие средства уже поступили в распоряжение соответствующего лица и могут использоваться им по своему усмотрению. Иной подход к проблеме способен породить другие сложности — так, в случае, если на счете злоумышленника находятся также правомерно зачисленные денежные средства, как правоохранительным органам удастся подтвердить, что обналичиваются именно денежные средства потерпевшего?

Приведенная аргументация, однако, в полной мере справедлива только для ситуаций, когда денежные средства перечисляются потерпевшим на банковский счет преступника. Лицевой счет абонента мобильной сети таким статусом не обладает. Более того, платежные агенты, осуществляющие прием платежей физических лиц для перечисления на лицевые счета абонентов у операторов мобильной связи, не являются кредитными организациями. Следует выяснить, оказывает ли это влияние на определение момента и места совершения телефонного мошенничества.

Действительно, в большинстве случаев при совершении телефонного мошенничества потерпевший, введенный в заблуждение относительно обстоятельств несчастного случая, иного происшествия с родственником, близким лицом и пр., перечисляет денежные средства на указанный злоумышленниками телефонный номер с использованием платежного терминала.

Деятельность по приему от физических лиц денежных средств, направ-

ленных на исполнение денежных обязательств физического лица перед поставщиком по оплате товаров (работ, услуг), в том числе услуг мобильной связи, на сегодняшний день регулируется Федеральным законом от 3 июня 2009 г. № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»<sup>5</sup>. Следует иметь в виду, что такая деятельность не подпадает под действие не только Федерального закона от 2 декабря 1990 г. № 395-1 «О банках и банковской деятельности»<sup>6</sup>, но и Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе»<sup>7</sup> (за исключением осуществления мониторинга со стороны Банка России). Прием платежей через платежные терминалы платежных агентов и зачисление их на лицевые счета абонентов мобильной связи в этой связи не может рассматриваться как осуществление безналичных расчетов.

Платежный агент при приеме платежей обязан использовать специальный банковский счет (счета) для осуществления расчетов. Для зачисления на такой счет сдаются в кредитную организацию все полученные от плательщиков при приеме платежей наличные денежные средства. Вместе с тем, речь в данном случае идет о банковском счете платежного агента — физическому лицу, осуществляющему платеж в пользу мобильного оператора, банковский счет не открывается.

Современные операторы мобильной связи предлагают различные способы обналичивания денежных средств, внесенных на лицевой счет абонента у оператора связи:

<sup>5</sup> См.: *Российская газета*. 2009. 10 июня; 2014. 7 мая.

<sup>6</sup> См.: *Российская газета*. 1996. 10 февраля; 2015. 15 июля.

<sup>7</sup> См.: *Российская газета*. 2011. 30 июня; 2014. 31 декабря.

1) перевод денежных средств на банковскую карту (с использованием реквизитов банковской карты);

2) перевод денежных средств на банковский счет (с использованием реквизитов банковского счета);

3) перевод денежных средств на виртуальную карту мобильного оператора, с помощью которой можно совершать покупки или оплачивать услуги в Интернете (средства с виртуальной карты также могут быть переведены на дебетовую карту);

4) получение наличных денежных средств через системы быстрых денежных переводов (Юнистрим, Лидер, CONTACT и др.).

Необходимо иметь в виду, что если деятельность по приему платежей физических лиц платежными агентами к сфере безналичных расчетов не относится, то дальнейшие операции, направленные на распоряжение поступившими денежными средствами, под сферу действия Федерального закона от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» уже подпадают.

Так, ст. 13 данного закона определяет порядок взаимодействия оператора электронных денежных средств с оператором связи при осуществлении операций по увеличению остатка электронных денежных средств на соответствующем счету за счет аванса, перечисленного за оказание услуг связи, п. 20 ст. 7 устанавливает ограничения на перевод денежных средств, учитываемых оператором электронных денежных средств в качестве остатка (его части) электронных денежных средств клиента — физического лица, на банковские счета других лиц или выдачу таких средств наличными в случае использования предоплаченной карты (не более 5 тысяч рублей в течение одного календарного дня и 40 тысяч

рублей в течение одного календарного месяца).

Все сказанное в своей совокупности свидетельствует, что уже с момента поступления денежных средств на лицевой счет абонента у оператора мобильной связи злоумышленнику открывается возможность использовать такие денежные средства по своему усмотрению — причем не только получать их в виде наличных, но и переводить на виртуальную карту мобильного оператора с последующим использованием ее для оплаты услуг либо с последующим переводом на дебетовую карту, переводить на лицевой счет другого абонента и др.

Еще одно обстоятельство, которое необходимо учитывать при характеристике телефонного мошенничества, состоит в том, что денежное обязательство физического лица перед поставщиком (в том числе организацией, оказывающей услуги связи) считается исполненным в размере внесенных платежному агенту денежных средств с момента их передачи платежному агенту (об этом говорит п. 3 ст. 3 Федерального закона от 3 июня 2009 г. № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами»). Действующее законодательство не содержит в себе правовых оснований для отмены платежа в случае, если он был совершен клиентом под влиянием обмана или в результате злоупотребления доверием со стороны третьего лица — речь может идти только об отмене платежа, ошибочно совершенного платежным агентом в пользу ненадлежащего лица.

Таким образом, для потерпевшего совершенный платеж будет являться безотзывным и окончательным с момента предоставления им как плательщиком наличных денежных средств без открытия банковско-

го счета (для потерпевшего, осуществляющего перевод денежных средств со своего банковского счета — с момента списания денежных средств с такого счета). А значит, соответствующее преступление следует считать оконченным именно с этого момента.

Сделанный нами вывод косвенно подтверждается существующими суждениями относительно объективной стороны других видов мошенничеств, также связанных с безналичными расчетами. Так, например, Е.В. Милякина, характеризуя мошенничество, связанные с неправомерным возмещением налога на добавленную стоимость, справедливо отмечает, что поскольку после зачисления сумм возмещенного НДС на расчетный счет налоговые органы не вправе повлиять на дальнейший порядок распоряжения владельцем счета этими средствами (для этого необходимы специальные правовые основания), мошенничество на этом этапе следует считать оконченным. В свою очередь действия, связанные с последующим обналичиванием и присвоением этих средств либо их использованием в предпринимательской деятельности, необходимо рассматривать как направленные на сокрытие следов мошенничества<sup>8</sup>. С.Л. Нудель

применительно к мошенничеству в сфере кредитования обращает внимание на то, что безналичными денежными средствами также можно завладеть мошеннически, поэтому получение права на такие денежные средства и есть фактическое изъятие имущества у титульного (непосредственного) собственника, что и составляет признаки объективной стороны мошенничества<sup>9</sup>.

Таким образом, местом окончания телефонного мошенничества, исходя из содержания объективной стороны данного преступления, а также правовой природы безналичных расчетов, следует считать место совершения потерпевшим под влиянием обмана или злоупотребления доверием действий по перечислению денежных средств на банковский счет злоумышленника либо лицевой счет указанного им абонента. Применение такой позиции, на наш взгляд, будет способствовать унификации правоприменительной практики и эффективной защите прав потерпевших от данного вида мошенничеств.

**Евгений Барбаш,  
Ольга Корнеева,  
Рязанский филиал Московского  
университета МВД России  
имени В.Я. Кикотя**

<sup>8</sup> См.: Милякина Е.В. Квалификация покушения на мошенничество при возмещении налога на добавленную стоимость // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 42.

<sup>9</sup> См.: Нудель С.Л. Особенности квалификации мошенничества в сфере кредитования // Российский следователь. 2015. № 7. С. 42–46.

### Литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Г.Н. Борзенков, А.В. Бриллиантов, А.В. Галахова и др.; отв. ред. В.М. Лебедев. 13-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2013.
2. Лукинов А.С. Место расследования телефонного мошенничества // Законность. 2014. № 9.
3. Милякина Е.В. Квалификация покушения на мошенничество при возмещении налога на добавленную стоимость // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 42.
4. Нудель С.Л. Особенности квалификации мошенничества в сфере кредитования // Российский следователь. 2015. № 7.
5. Фрост С.М., Федосов А.Е. Проблемы определения места расследования мошенничества с использованием электронных форм платежей // Законность. 2015. № 1.

## Способы, которые используют телефонные мошенники

### «Поздравляем, вы выиграли!»

Этот способ стал таким банальным и общеизвестным, что с его помощью уже нельзя никого обмануть. И он постепенно «выходит из моды», но все же кое-где еще применяется.

Потенциальным потерпевшим сообщают об их чудесном выигрыше. Преступники представляются «Клиентской службой «Самсунг Электроникс» (МТС, МегаФон, Билайн, Европа+ и т.д.) и сообщают о том, что человек стал победителем розыгрыша крупного приза. Для того чтобы его получить, надо всего лишь оплатить налог или перейти на супербезлимитный тарифный план, заплатив деньги.

Почти все уже знают, что такой подход — обман чистой воды. Потому мошенник уверяет «жертву», что положить деньги ему надо на свой счет, и все предельно честно. Дальше вопрос техники — заставить абонента назвать коды купленных им карт оплаты.

### «Мама, я попал в ДТП...»

Это наиболее жесткий и циничный способ преступления. Мошенники звонят утром на сотовый телефон и начинают обрушивать на полусонного человека большой объем информации: «Мама, я попал в ДТП и задавил человека», «Я только что случайно в драке убил человека». Сразу же начинают говорить, что вроде как «следователь обещал помочь», «тюрьмы можно избежать, если срочно привезти ему деньги» и т.д. Объятые страхом за своих близких, разбуженные люди зачастую даже не обращают внимания на незнакомый номер телефона и искаженный голос в трубке (к трубке прикладывается носовой платок, иногда преступники предварительно звонят к потерпевшему и запоминают его голос и манеру разговора, а потом их имитируют).

Почувствовав, что жертва на крючке, мошенники не дают ей сорваться, полностью контролируя все действия и постоянно нагнетая атмосферу. Заканчивается все передачей денег, золотых украшений или других ценностей курьеру. Для убедительности встречу с курьером могут назначить даже у входа в



ОВД или недалеко от поста ДПС. Преступник забирает деньги у жертвы, входит в здание и исчезает там.

А потом выясняется, что все живы и здоровы, и никаких происшествий не происходило. Интересно, что если задать вопрос, где произошло ДТП или описанное происшествие, то на него вы не получите ответа.

В зону повышенного риска попадают те люди, телефоны которых потеряны или украдены. Типичный случай, когда у девушки воруются телефон на ночной дискотеке, и через некоторое время идет звонок к ее спящим родителям. Они не могут дозвониться до дочери и выяснить, что с ней все в порядке, и легко верят истории мошенников.

### **Деньги со счета на счет**

Почти все операторы сейчас имеют такую возможность. Отправив USSD-сообщение с суммой платежа и номером телефона, можно помочь не только знакомым и родственникам, но и мошенникам. Если вы получили сообщение «Срочно позвони на номер такой-то» и вместо номера указаны звездочки, номера и решетки — не стоит на него звонить.

Бывают и другие способы «развода» по этой технологии. Вам звонит якобы сотрудник техподдержки и просит для проведения теста ввести комбинацию из звездочек, номеров и решеток на вашем телефоне. Вы вводите абракадабру, и деньги с вашего счета исчезают.

Вам может прийти сообщение о том, что ваш счет пополнен на 100–200 рублей. Может быть даже такое, что сообщение пришло с сервисного номера (номер отправителя можно подделать). Потом через 5–10 минут звонит человек и милым доверчивым голосом просит у вас прощения за то, что случайно положил деньги на ваш номер вместо своего. Он называет точную сумму и номер своего телефона. Многие абоненты соглашаются «вернуть деньги» в этом случае.

### **«Я тебя люблю!»**

В Интернете можно подхватить вирус, требующий отправить смс с кодом на четырехзначный номер, или это может потребоваться для отключения рекламы, или для каких-то иных целей. Цена отправки сообщения указывается очень низкая — 2, 4 или 8 рублей. Как выясняется позже, это опечатка. Реальная же цена 302, 404 или большее число рублей. Просто «случайно» последние цифры в номере стерлись.

Также бывали массовые рассылки от контент-провайдеров с сообщениями вида «Привет! Как дела?» или «Я тебя люблю!». Пользователи писали в ответ SMS или звонили, пытались выяснить, кто же это им пишет. И попадали на платные звонки и SMS с очень большой стоимостью.

Многие знакомы с «телелохотронами». Когда ведущая с телеэкрана задает вопрос, ответ на который известен даже школьнику, и просит телезрителей позвонить на короткий номер, дать ответ и выиграть несколько тысяч рублей. Проходит минута, вторая, третья, но правильный ответ никто из дозванивающихся никак не дает. Сумма выигрыша постоянно увеличивается, а ответ на вопрос становится все очевидней. Если попытаться выиграть несколько тысяч и позвонить на короткий номер, то дозвониться не удастся. Провайдер попытается максимально удержать вас на линии, содрав как можно больше денег. Наконец на передачу кто-то дозванивается (возможно, что и простой телезритель) и выигрывает эти несколько тысяч. Программа же за десять минут своей работы собирает с доверчивых граждан несколько миллионов рублей. Причем формально это не мошенничество.

## ЗАЧЕТ ЗА ДЕНЬГИ

*Центральный райсуд Воронежа назначил 51-летнему преподавателю лесотехнического университета штраф в 60 тыс. рублей за получение взятки от студента, сообщило РИА «Воронеж».*

По информации пресс-службы облпрокуратуры, доцент кафедры промышленного транспорта, строительства и геодезии взял со студента-заочника 4 курса 3 тыс. рублей за зачет.

Суд установил, что в январе 2016 года учащийся, не сдавший зачет по дисциплине «Строительное дело и материалы» в летнюю сессию, решил узнать у преподавателя, когда можно прийти на пересдачу. Тот предложил поставить ему зачет за 3 тыс. рублей. Студент передал доценту деньги в его автомобиле в тот же день.

В отношении преподавателя возбудили уголовное дело за получение взятки (ч. 3 ст. 290 УК РФ). Его признали виновным. Он заплатит штраф в 20-кратном размере взятки.

## ОСУЖДЕНЫ ПРИСТАВЫ-ВЗЯТОЧНИКИ

*Экс-приставы Максим Степанов и Анастасия Антонова осуждены в Москве за покушение на получение взятки в 16 млн рублей. Как сообщила корреспонденту ТК РЕН официальный представитель ГСУ СК по Москве Юлия Иванова, доказательства, собранные в отношении судебных приставов, суд счел достаточными для вынесения приговора.*

По версии следствия, в сентябре 2014 года Степанов и Антонова убедили должника, что могут снять запрет на внесение изменений в ЕГРЮЛ в рамках исполнительного производства. За свои услуги они потребовали 16 млн рублей.

Однако воплотить задуманное в жизнь правонарушителям не удалось. Их действия были пресечены.

Отмечается, что суд приговорил Степанова и Антонову к семи годам лишения свободы. Осужденным также был вынесен штраф в размере 80 миллионов рублей каждому.

## В КАЗНУ ГОСУДАРСТВА

*В Забайкалье прокуратура отсудила у бывшего начальника отдела Читинской таможни сумму полученных им взяток. За счет взяточника, ныне отбывающего срок в колонии, государство обогатилось почти на 5 млн рублей.*

Экс-таможенник Денис Михайлов, ранее осужденный за коррупцию, лишился «всего, что нажито непосильным трудом» — Центральный районный суд Читы постановил взыскать в доход государства 4,67 млн рублей, незаконно полученных им в виде взяток. С исковым требованием о взыскании в суд обратился Читинский транспортный прокурор.

Ранее Денис Михайлов был арестован за получение взятки в сумме 1 млн рублей — он вымогал эту сумму у предпринимателя, завозившего в страну буровые установки из Китая, и был задержан при передаче денег.

В ходе расследования вскрылись и дополнительные эпизоды взяточничества — суд установил, что с сентября 2014 года по февраль 2015 года Михайлов регулярно получал взятки от различных коммерсантов за содействие в таможенном декларировании товаров и беспрепятственном их экспорте в Китай.

За свои преступления в ноябре 2015 года таможенник был приговорен к 4 годам колонии строгого режима со штрафом в размере 5 млн рублей.

## ПРИГОВОРИЛИ К ШТРАФУ

*В Нефтекумске Ставропольского края медика признали виновным в получении взятки взамен на выдачу листка временной нетрудоспособности.*

Собранные Нефтекумским межрайонным следственным отделом доказательства признаны судом достаточными для вынесения приговора врачу-оториноларингологу ГБУЗ СК «Нефтекумская ЦРБ» Владимиру Шишкину. Он признан виновным по ч. 3 ст. 290 УК РФ (получение взятки).

Как сообщили в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Ставропольскому краю, следствием и судом установлено, что 29 февраля этого года Шишкин, находясь в своем служебном кабинете, получил от одного из пациентов 2 тысячи рублей. Взамен он выдал листок временной нетрудоспособности, в который внес заведомо ложные сведения о существующем заболевании.

Приговором суда Шишкину назначен штраф — 100 тысяч рублей с лишением права заниматься врачебной деятельностью, связанной с выдачей медицинских документов, имеющих юридические последствия, сроком на 2 года.

## ДВА САПОГА ПАРА

*Правоохранитель обещал за деньги не заводить на местного жителя новые уголовные дела, а родственник стал посредником в этом договоре. В итоге оба фигуранта получили сроки.*

Доказательства, собранные первым отделом по расследованию особо важных дел СУ СКР по Чувашии, признаны судом достаточными для вынесения приговора 26-летнему бывшему следователю управления МВД России по городу Чебоксары и его 32-летнему двоюродному брату.

Бывший следователь признан виновным по ч. 3 ст. 159 УК РФ (мошенничество, совершенное с использованием служебного положения), а его двоюродный брат — в пособничестве этому (ч. 5 ст. 33 — ч. 3 ст. 159 УК РФ), сообщили в СУ СК РФ по Чувашской Республике.

«Следствием и Калининским районным судом города Чебоксары установлено, что с ноября 2015 по февраль 2016 года в различных местах на территории города Чебоксары злоумышленники по предварительному сговору между собой обманным путем получили от фигуранта по уголовному делу, которое расследовал указанный следователь, денежные средства несколькими частями на общую сумму 180 тысяч рублей», — сообщили в СК.

Взамен следователь обещал изъять из уголовного дела важные доказательства. Кроме того он гарантировал не возбуждать в отношении подследствен-



ного новые дела по трем дополнительным эпизодам и не предъявлять по ним обвинение. При этом правоохранитель знал, что достаточных для этого оснований нет. Также в своем служебном кабинете экс-полицейский порвал в присутствии подозреваемого документ, введя его в заблуждение по поводу его важности как доказательства.

Деньги от подследственного получал двоюродный брат следователя. Сразу после получения последних 30 тысяч рублей 17 февраля 2016 года противоправная деятельность была пресечена следователями СК России в оперативном взаимодействии с сотрудниками подразделения собственной безопасности МВД по Чувашской Республике.

После возбуждения уголовного дела следователь был отстранен от должности, а в последующем уволен.

В ходе следствия в МВД по Чувашской Республике внесено представление о принятии мер по устранению обстоятельств, способствовавших совершению преступления.

По итогам служебной проверки три должностных лица из числа руководителей следователя привлечены к дисциплинарной ответственности.

Приговором суда экс-полицейский получил 2 года, а родственник — 1,5 года колонии общего режима. Кроме того, бывшему следователю назначен штраф 10 тысяч рублей, с лишением специального звания «старший лейтенант юстиции».

## НАРУШИЛ — ОТВЕЧАЙ

*Прокурору Копейска удалось привлечь к ответственности работодателя за нарушение законодательства о противодействии коррупции при приеме экс-чиновников.*

В ходе прокурорской проверки выявлены факты привлечения ООО «Челябтехгаз» к трудовой деятельности двоих бывших муниципальных служащих администрации Копейского городского округа с нарушением законодательства о противодействии коррупции — без направления уведомления бывшему работодателю в установленный десятидневный срок.

«По итогам проверки прокуратурой города в отношении ООО «Челябтехгаз» и его директора возбуждены дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.29 КоАП РФ (незаконное привлечение к трудовой деятельности бывшего муниципального служащего), которые направлены для рассмотрения по существу мировому судье судебного участка № 4 Курчатовского района г. Челябинска, где прекращены за отсутствием состава административного правонарушения», — сообщили в прокуратуре Челябинской области.

Однако прокурор не согласился с решениями мирового судьи и принес протесты на постановления, которые рассмотрены Курчатовским районным судом Челябинска и удовлетворены.

По итогам повторного рассмотрения ООО «Челябтехгаз» привлечено к административной ответственности — штрафу 200 тыс. рублей, а его директор — 20 тыс. рублей.

## ПРОВЕРЯЮЩИЙ ОТ ВЗЯТКИ ОТКАЗАЛСЯ

*По требованию прокуратуры аптечная организация заплатит штраф 500 тыс. рублей, в интересах которой предлагалась взятка.*

Тушинская межрайонная прокуратура Москвы инициировала привлечение к административной ответственности коммерческой организации, в интересах которой совершено коррупционное преступление.

Установлено, что в ходе «проверочной закупки» в аптечном пункте ООО «Провизор-М» выявлены нарушения правил торговли медпрепаратами, в том числе продажа лекарств без рецепта, отпуск которого осуществляется исключительно по рекомендации врача.

«Действуя в интересах ООО «Провизор-М», генеральный директор аптечного пункта пытался передать проверяющему взятку в размере 100 тыс. рублей за непривлечение организации к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) и непроведение в организации проверки по возможным фактам незаконной предпринимательской деятельности», — сообщили в столичной прокуратуре.

Однако проверяющий от взятки отказался, а в отношении генерального директора ООО «Провизор-М» возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу).

Юрлицо, в интересах которого предлагалась взятка, также привлечено к ответственности по ч. 1 ст. 19.28 (незаконное вознаграждение от имени юридического лица) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В итоге постановлением мирового судьи судебного участка № 175 столичного района Митино юридическое лицо привлечено к административной ответственности — штрафу 500 тыс. рублей.

Фотобанк Лори



## ХОТЕЛИ ДАТЬ НА «ЛАПУ»

*Водители, нарушившие правила дорожного движения, за попытку дать сотрудникам полиции «на лапу» предстали перед судом. Оба случая имеют одну почву — пьяное вождение и желание остаться безнаказанным.*

В Республике Марий Эл Моркинский районный суд рассмотрел с участием прокурора и вынес приговоры по уголовным делам в отношении двух местных жителей — 37-летнего Александра Горского и 38-летнего Руслана Григорьева.

Они признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 291 УК РФ (покушение на дачу взятки должностному лицу).

Судом установлено, что эти лица в текущем году при управлении транспортными средствами нарушили правила дорожного движения. Горский без водительского удостоверения и страхового полиса ОСАГО управлял автомобилем. Кроме того, он был в состоянии алкогольного опьянения. С целью избежать административного преследования Горский пытался дать сотрудникам полиции 900 рублей за несоставление протокола об административном правонарушении.

Григорьев был пойман в другом месте, но букет нарушений похожий. За 800 рублей он пытался уйти от ответственности за управление автомобилем «под градусом» и без водительского удостоверения.

О каждом случае сотрудники полиции сообщили в дежурную часть территориального отдела внутренних дел. Уголовные дела судом рассмотрены в особом порядке уголовного судопроизводства, без исследования собранных следствием доказательств. Подсудимые свою вину признали полностью.

Суд приговорил Горского и Григорьева к штрафу в 30-кратном размере от суммы взятки. Горскому назначили 27 тысяч рублей, Григорьеву — 25 тысяч рублей.

## ПОЛУЧИЛА УСЛОВНЫЙ СРОК

*Сотрудницу сельской школы на Урале осудили за присвоение и растрату зарплат учителей. Финансист учреждения занижала выплаты своим коллегам, а разницу приписывала себе — таким образом ей удалось похитить более 2 млн рублей.*

Приговором Сосновского районного суда местная жительница Раиса Галимова была признана виновной в присвоении и растрате в крупном размере (ч. 3 ст. 160 УК РФ). Женщина совершила преступление, работая замдиректора по финансово-хозяйственной деятельности в Долгодеревенской средней школе. Как установлено в суде, подсудимая занималась «отписками и приписками».

«С 2013 по 2015 год Галимова вносила заведомо ложные сведения в электронные реестры для перевода денег работникам школы — она занижала реально начисленные по расчетно-платежным ведомостям суммы, а полученную разницу начисляла себе, получая незаконную прибавку к зарплате», — говорится в сообщении региональной прокуратуры.

От махинаций подсудимой 80 сотрудников школы недополучили 2,1 млн рублей, и только в ходе предварительного расследования обвиняемая возместила причиненный ущерб.

За свои преступления Галимова получила 3 года лишения свободы условно, с испытательным сроком 3 года.

## НЕ ДУМАЙ О НАЛОГАХ СВЫСОКА...

*Во второй раз директор компании «Промсервис» из Пензы осужден за налоговое преступление. Оба раза на него заводили уголовное дело по статье за неисполнение обязанностей налогового агента, совершенное в крупном размере.*

Следствие выяснило, что бизнесмен не перечислял подоходный налог своих сотрудников в казну.

«Следствием и судом установлено, что с мая 2014 года по май 2015 года руководством организации, являющейся налоговым агентом, не был перечислен в федеральный бюджет налог на доходы физических лиц с выплаченной работникам заработной платы на сумму более 7 миллионов 300 тысяч рублей», — сообщили в пресс-службе ГСУ СК Пензенской области.

Суд назначил предпринимателю штраф в 100 тысяч рублей.

Как сообщили в Следственном комитете, год назад бизнесмен уже оказывался на скамье подсудимых за аналогичное налоговое преступление. Ему было назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тысяч рублей. Только после вынесенного судебного решения директор организации погасил задолженность по налогам в полном объеме.

## РАСКАЯЛСЯ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

*В Томской области за хищение бюджетных средств осудили бывшего директора районного центра занятости. Чиновник получил два года условно за то, что фиктивно устроил свою жену дворником и выплачивал ей зарплату без выполнения работы.*

Суд признал бывшего директора областного ГКУ «Центр занятости населения Александровского района» виновным в хищении с использованием служебного положения (ч. 3 ст. 160 УК РФ). По приговору суда мужчина получил два года лишения свободы условно с испытательным сроком в два года.

В ходе суда было установлено, что подсудимый в июне 2015 года устроил свою жену в свой центр занятости на должность дворника. При этом директор центра знал, что его супруга не собирается браться за метлу.

«С июля по декабрь 2015 года подсудимый незаконно утверждал табели учета использования рабочего времени и расчета заработной платы работников, в которые вносил заведомо ложные сведения об исполнении супругой своей трудовой функции. На основании данных табелей учета за указанный период ей была начислена и перечислена на ее счет заработная плата на сумму более 92 тысяч рублей из денежных средств фонда заработной платы «ЦЗН «Александровский район», — сообщили в пресс-службе Следственного управления СКР по Томской области.

«Заработанные» деньги подсудимый принес в семью. Впрочем, в ходе следствия он раскаялся в своем преступлении и полностью возместил весь ущерб.

*По материалам ПАСМИ*

Фоторепортаж



## Мгновения лета

*Фото Александра Панченко,  
Анатолия Хрипкова и Алексея Манаева*







## На кончике пера мир расцветает

Одна, но пламенная страсть, собирательство ручек, по-другому – стилофилия, овладела мною более двух десятилетий назад.

Именно тогда завхоз редакции торжественно вручил мне фирменные блокнот и шариковую ручку. Блокнот сразу же пустил в дело, а вот «шарик» с золотистой надписью на корпусе решил оставить на память. С того дня так и продолжаю оставлять на память купленные, подаренные, найденные, выпрошенные, культурно «прикарманенные» орудия для письма. Сегодня в коллекции уже более 4500 штук пишущих инструментов практически со всех концов света. Впрочем, с недавних пор количественные показатели перестали меня волновать вовсе. И вот почему.

### «РУЧЕЧНЫЕ» ИСТОРИИ

Мы знаем, кто придумал телеграф и компьютер, кто изобрел книгопечатание и электрическую лампочку, кто создал паровоз и ракету, но мы уже никогда не узнаем авторов гениальнейшего изобретения человечества — орудия письменности. Не одно тысячелетие древние люди были связаны между собой лишь нитями мифов и ритуалов, общались друг с другом с помощью звуков и жестов. Возникновение устной речи стало первым шагом не только на пути к созданию письменности, но и, самое важное, — перехода человечества от варварства к цивилизации.

Древнегреческий ученый Геродот в одном из своих трудов поведал любопытную историю. Во время войны скифские вожди отправили своему противнику царю Дарию I гонца с необычными дарами. Это были птица, мыш, лягушка и пять стрел. Персы спросили посланца, что все это значит, но тот ответил, что ему приказано

только вручить подношения и поскорее возвращаться обратно. Тогда персы собрали совет. Дарий I предположил, что скифы решили подчиниться ему, а потому принесли в знак покорности обитателей земли и воды — мыш и лягушку. Птица была истолкована как знак бегства, а стрелы — отказ от сопротивления. Однако один из мудрецов не согласился с мнением царя и объяснил послание скифов с точностью до наоборот: «Если вы, персы, как птицы, не улетите в небо, или, как мыши, не зароетесь в землю, или, как лягушки, не поскачете в болото, то не вернетесь назад, пораженные этими стрелами». Дальнейшие события показали, что прав был именно этот мудрец: Дарий I потерпел поражение от скифов.

А ведь владей в то время персы и скифы не предметным письмом, как называют его современные ученые, а алфавитным, военные действия могли бы закончиться совершенно иначе. Впрочем, и в дальнейшей истории человечества есть немало примеров, когда письменность и сами орудия для письма так или иначе влияли на ход истории, определяли судьбы целых народов и отдельных личностей. Всего лишь несколько примеров из моей коллекции «ручечных» историй.

Американский генерал Эйзенхауэр всегда имел с собой несколько ручек Parker. И когда он, будущий президент США, 7 мая 1945 года принимал капитуляцию германских вооруженных сил, то воспользовался именно этой авторучкой. Так с помощью Parker была поставлена точка в одной из самых кровопролитных войн. К сожалению, неизвестно, какой ручкой на следующий день поставили свои



подписи под документами о полной и безоговорочной капитуляции фашистской Германии Жуков и Кейтель.

Руководитель одной небольшой российской торговой фирмы, занимающейся поставками замороженных морепродуктов, заказал для презентационных целей 2000 ручек с координатами предприятия. Неведомым образом одна из ручек совершила длительное путешествие и оказалась в номере алма-атинской гостиницы. Там ее и нашел очередной постоялец — бизнесмен, который вскоре заказал у фирмы три фуры продуктов. Так сувенир стоимостью 10 рублей принес предприятию 50 000 долларов прибыли.

А вот израильскому премьер-министру Эхуду Ольмерту «повезло» значительно меньше. Подаренная ему предпринимателем авторучка стоимостью 1750 долларов, едва не стоила ему карьеры. Закон запрещает госслужащим Израиля принимать дорогие подарки. Между тем, как выяснила местная пресса, глава правительства оказался страстным коллекционером дорогих письменных принадлежностей.

На заре собирательства ручек я и помыслить не мог, что этими неодушевленными и, на первый взгляд, примитивными предметами восхищались выдающиеся поэты и прозаики. Теперь знаю — моими единове́рцами были римский поэт Гораций, автор сонетов Франческо Петрарка, писатель Иван Бунин, узбекский поэт и историк Мунис Хорезми. Последний посвятил письменности, каллиграфии, перьям и ручкам целый цикл стихов. А уж как писал об орудии письма китайский поэт Ай Цин — лучше и не скажешь.

Взгляни на лист — вот человека след.  
 На кончике пера мир расцветает.  
 Брось на орудие письма  
 еще раз взгляд —  
 Своей душой оно не обладает.  
 Еще взгляни. Становится понятно —  
 в предметах этих спряталась война.  
 И все-таки самим им  
 грош — цена.  
 Без чувства, без сознания они.  
 ...Но все появится — лишь  
 пальцами сожми...

Фотобанк Лори



## ОТ КАМНЯ — К МИКРОКОМПЬЮТЕРУ

На нашей планете вряд ли найдется взрослый человек, который хотя бы раз не воспользовался ручкой. Не случайно сей предмет повседневного быта получил титул королевы письменных принадлежностей.

А начиналась история ручки с заостренного камня — резца, с помощью которого древние люди оставляли различные рисунки, знаки и символы на стенах пещер и скал. Первое упоминание письменности в Библии связано с рассказом о Десяти Заповедей, высеченных на камне.

Около 4000 лет до н.э. человек начал использовать для передачи сообщений тонкие прямоугольные глиняные пластины. При этом ручкой служила деревянная или бронзовая палочка либо кость. Слова писали на поверхности мягкой глины, а затем пластины высушивали на солнце. Археологи нашли целые «библиотеки» таких глиняных табличек.

Древние египтяне придумали иероглифы, которые стали наносить на папирус с помощью тростниковых кисточек. Росписи на гробницах фараонов донесли до нас изображения этих нехитрых инструментов. Писали египтяне чернилами, которые получали из сока растений, настоящего на некоторых видах насекомых. Вскоре люди научились из кожи животных изготавливать пергамент. Вместе с ним появилось тростниковое перо. Палочка с заостренным и раздвоенным концом стала называться калам.

По пути совершенствования орудий письменности еще дальше продвинулись римляне. Они стали писать по воску продолговатым металлическим стержнем, один конец которого был заострен, другой заканчивался лопаточкой. Если требовалось ис-

править запись или удалить ее вовсе, воск заглаживали лопаточкой, предварительно ее подогрев. У римлян этот стержень назывался стилус. Отсюда пошло слово «стиль». Римский поэт Гораций советовал начинающим авторам: «Чаще оборачивай стиль», подчеркивая тем самым необходимость тщательного редактирования написанного. Что особенно любопытно, слово «стилус» прорвалось сквозь толщу веков и сегодня обозначает инструмент для работы с карманным персональным компьютером.

Для тех, кто не знает: 26 июля 1951 года в Новгороде (ныне Великий Новгород) состоялось величайшее открытие — была найдена первая берестяная грамота. На потемневшей коре едва просматривался процарапанный текст из 30 строк. Речь в нем шла о повинностях ряда сел в пользу неведомого Фомы. Потом были найдены другие берестяные грамоты, а вместе с ними немало металлических и костяных стержней с острием на одном конце и лопаточкой на другом. Так стало известно о писале — предмете канцелярии в Древней Руси.

Рекордно долго просуществовало в жизни наших предков птичье перо — примерно с VIII века нашей эры и почти до конца XIX века. Испанцы первыми из европейцев стали ошипывать гусей, лебедей и даже индюшек для получения столь необходимых письменных принадлежностей. До тонкостей была отработана «технология производства» изделий. Весной у сильного молодого гуся надо было вырвать одно из пяти внешних перьев, причем обязательно из левого крыла, чтобы при письме не загораживать написанное. Потом перо обжигали в горячем песке, оно становилось сухим и жестким. Наконец следовало кончик заострить ножом. Вот почему карманный нож стали называть перо-

чинным. От латинского *pena* (перо) произошло и английское слово *pen* (ручка). Перьев в те далекие времена требовалось уйма. В XVIII веке только из России в Англию их ежегодно отправляли до 27 миллионов штук!

С более близкими к нам предметами письменности связано немало загадочных, а порой и курьезных случаев. Первое металлическое перо для ручки было запатентовано во Франции в 1803 году. Однако признание на рынке оно получило лишь через три десятка лет. В производстве стальных перьев особенно преуспели англичане. Во второй половине XIX века один лишь завод в Бирмингеме выпускал миллион перьев в год.

В 1883 году у американского страхового брокера Льюиса Эдсона Ватермана, как гласит корпоративная легенда, при заключении одного весьма выгодного контракта в ручке-самописке отказала система подачи чернил. Сделка была сорвана, а страховщик,

разозлившись на весь белый свет, забросил прежнюю профессию и уже через год изобрел прототип современной капиллярной авторучки.

Впрочем, как свидетельствуют ученые, Ватермана опередили древние египтяне. Среди сокровищ знаменитой гробницы фараона Тутанхамона была обнаружена свинцовая трубочка с заостренным концом. Внутри ее помещалась тростинка, туда же заливалась темная жидкость. Сама трубочка была вставлена в медную ручку. Жидкость просачивалась сквозь тростинку, накапливалась на острие и таким образом позволяла «марать» папирус.

Аналогичная история и у шариковой авторучки. Доподлинно известно, что «отцом и матерью» этого предмета стали журналист Ласло Биро и его родной брат Георг. В 1943 году были изготовлены первые коммерческие образцы «шарика», а 29 октября 1945 года в Нью-Йорке в течение дня покупатели буквально смели с при-



лавка магазина сразу 10 000 таких ручек. Любопытно, что рекламировали их как «подводнопишущие ручки». Между тем армянские ученые по рисунку 1166 года восстановили самую настоящую... шариковую ручку, которой пользовались переписчики книг. Это была состоящая из двух половинок бамбуковая палочка, в середине которой помещался пустотелый шарик, наполненный чернилами. В манускриптах, которые берегаются в хранилище древних рукописей в Ереване, некий писарь Степанос сообщает: единожды обмакнув ручку, за раз написал 900 строк — это примерно один лист. Почему было утеряно это изобретение — мы вряд ли уже когда узнаем.

В славной истории предметов для письма случались, как порой казалось, просто критические времена: изобретение Гутенбергом печатного станка, появление пишущей машинки, наконец — рождение компьютера. В этом «противостоянии» ручки не просто выживали, а продолжали верно служить человечеству. А прогресс только способствовал совершенствованию древнейшего канцелярского аксессуара.

Приведу всего лишь несколько примеров. Свежая заметка из Интернета о ручке-ноутбуке. Сообщается, что создано «механическое счастье», которое преобразует ваши рукописные творения в цифровой формат. Правда, для этого требуется специальная бумага. Авторы проекта записали в корпус ручки процессор и мини-видеокамеру, которые фиксируют перемещение пера, анализируют полученные данные и сохраняют в памяти до 80 страниц текста.

Корейский дизайнер Рубен Пенг сконструировал ручку, позволяющую отправлять SMS и E-mail-сообщения. Достаточно написать послание на бумаге, обвести кружком имя получа-

теля и, включив свой мобильный телефон, отправить письмо. А вот американцы пошли еще дальше. Так, на одном из сайтов была обнародована информация о разработке ручки-телефона. Кроме всего прочего устройство снабжено MP3-плеером и диктофоном.

## **И, СОБСТВЕННО ГОВОРЯ, О КОЛЛЕКЦИИ**

Почетное место в коллекции занимают отнюдь не самые дорогие (имеется в виду стоимость) ручки. С особой гордостью демонстрирую друзьям и знакомым орудия для письма, с которых началось собирательство. Это совсем новые и уже послужившие журналистам «перья и шарики» с надписями редакций российских газет и журналов, радио и телевидения: «Российская Федерация сегодня», «Экономическая газета», «Спортивная Москва», «Парламентская газета», «Воздушный транспорт», «Чудеса и приключения», «Известия», «Огонек», «Правда», «Сельская жизнь», «Аргументы и факты», «Работница», «Голос России», ИТАР-ТАСС, НТВ ...

Собирательству сегодня во многом способствуют многочисленные выставки и ярмарки, семинары и конференции. Непременным атрибутом большинства форумов являются фирменные ручки. Отсюда, как вы понимаете, и разделы коллекции: банки, страховые компании, торговля, медицина, спорт, авиация и космонавтика.

О космосе надо сказать отдельно. Ибо мой товарищ Анатолий Соловьев, который совершил 5 космических экспедиций, проведя на околоземной орбите в общей сложности 651 сутки, однажды преподнес мне поистине бесценный подарок. На день рождения он вручил мне карандаш и целых две ручки, которые три года «отработа-

ли» на станции «Мир». А когда довелось провожать Анатолия Соловьева в полет на американском многоразовом корабле «Атлантис», то коллекция пополнилась ручками астронавтов НАСА. К слову, они свободно продаются в Америке и их может купить любой желающий.

По-моему, любое коллекционирование начинается с индивидуального «помешательства», которое в дальнейшем усердно поддерживают многочисленные друзья и товарищи, родственники и просто знакомые. Так вот особый вклад в собирательство моей «канцелярщины» вносят прежде всего коллеги-журналисты. Настоящим украшением коллекции являются привезенные ими пишущие сувениры из Австралии, Швейцарии, Голландии, Греции, Японии, Таиланда, Йемена.

В наши дни ручка из обычного инструмента для письма все больше превращается в знаковую вещь, непременный атрибут преуспевающего человека. Так, например, гуру компьютерного бизнеса Билл Гейтс, который любую записку набирает с помощью клавиатуры, всегда имеет при себе «вечное перо» престижной марки. Известно и другое — сегодня продаются и покупаются эксклюзивные приборы для письма ценой в миллион евро за экземпляр.

Впрочем, повторюсь, для коллекционера ценность той или иной вещи определяется отнюдь не стоимостью. На блошином рынке на мой вечный вопрос, есть ли ручки, продавец вытаскивал из-под кучи разного хлама помятый проржавевший металлический

цилиндр и сказал: «Вот бери, перо и карандаш в одном флаконе!» Оказалось, немецкая ручка-карандаш, найденная в одном из окопов под Ржевом. Живо представил себе, как фашист рисовал на карте план наступления на Москву, а может быть, кто-то слал весточку о своем нелегком солдатском житье-бытье в заснеженной России, да только не успел сделать ни то ни другое: война. Когда принес эту ручку домой и увидел на полке точно такой же «советский» экземпляр, то стало ясно и другое: после войны у немцев отечественные специалисты скопировали не только ракеты.

## ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Американец Глен Боуэн многие годы считался обладателем одной из богатейших в мире коллекций ручек. Но около двух десятков лет назад он совершил непостижимый с точки зрения стилофилиста поступок — продал свою знаменитую коллекцию и на вырученные средства учредил журнал «Pen World», посвященный истории письменных принадлежностей. Одно время выходила и русскоязычная версия журнала. Так вот Боуэн совершенно справедливо назвал авторучку «изящным механизмом, шествующим через века и будоражащим людские чувства и фантазии». Истинно так! От себя лишь добавлю: человек пишущий порой оказывается единственным связующим звеном между временами и поколениями.

**Николай Тарасенко,**  
журналист

*Ведущий рубрики — кандидат исторических наук Алексей Манаев*

## Одна на всю Красную Армию

Из всех скульптурных композиций женщинам-медикам, участвовавшим в Великой Отечественной войне, мне больше всего по душе эта, воздвигнутая напротив главного здания Курского государственного медицинского университета. Почетный член Российской академии художеств курский скульптор Николай Криволапов, рассказывая о работе, неоднократно подчеркивал, что изваял выносящую с поля боя раненного бойца медсестру в момент раздавшегося под ее ногами взрыва. Отсюда и кажущаяся на первый взгляд неестественность поз, отсюда и лепка образов, нарочито грубая и угловатая. Стремление автора уйти от стереотипов, статичных, лапидарных форм похвально. Похвально потому, что предельно обнажает трагизм войны, ее воистину неженское лицо и тем самым возвеличивает подвиг санитарок, медицинских сестер, врачей, которые, спасая раненых, сами зачастую оказывались в роли канатоходцев, балансирующих над пропастью. Над пропастью небытия.

За щупленькой подростковой фигурой девчонки, которая, выпустив из рук раненого бойца, вот-вот рухнет на землю, тысячи и тысячи судеб. Всех даже не перечислить. А вот об одной хочу рассказать. Тем более что август — месяц победоносного завершения Курской битвы, в горнило которой наша героиня попала. Но вначале заинтригую Вас, уважаемый читатель, и не буду называть ее полные данные. Она пока для нас Жень, Евгения, Евгения Сергеевна.

Итак, родилась Евгения в 1921 году в отнюдь не рядовой семье. Но вскоре не стало матери. Новоявленная мама-

ша относилась к падчерице прохладно, а после того как в 1934 году не стало и отца, махнула на тринадцатилетнюю сироту рукой. Училась девочка в школе-интернате при одном из детских домов, организованных для детей войны из Испании. Поступила в Московское высшее техническое училище имени Баумана, но получить диплом не удалось — грянула война. Вывод очевиден: детство у Жени было иным, чем у ее сверстников. По крайней мере, у большинства.

Евгения ушла на фронт добровольцем, окончив трехмесячные курсы медсестер. Не обошлись без нее ни битва под Москвой, ни Сталинградская битва. Вы скажете, что Евгения Сергеевна — не исключение. За годы Великой Отечественной войны было подготовлено пятьсот тысяч сандружинниц, триста тысяч медсестер, более ста семидесяти тысяч врачей. Многим из них тоже пришлось испытывать судьбу и себя в битвах под Москвой и в Сталинграде. Ну что ж, спорить не буду.

Скажу лишь, что после Сталинграда была Курская дуга, а еще конкретнее — Прохоровское танковое сражение. А теперь обращусь и к книге полковника в отставке Леонида Гирша «Семиречье — взгляд сквозь годы». Дело было под Прохоровкой. Младший лейтенант спешил на машине со срочным донесением на командный пункт. На большой скорости машина перевернулась. Офицер, оказавшийся на земле, к счастью, отделался только ушибами. Цитирую:

«Ко мне подбежала невысокая стройная женщина, туго подпоясанная офицерским кожаным ремнем. Военфельдшер, как можно было понять



*Евгения Сергеевна Кострикова*

по знакам различия. Строгие серые глаза, казалось, кричали о помощи.

— Товарищ младший лейтенант, откуда?

Я объяснил.

— Слушай, вода у тебя есть?

— Есть.

— Поделись, и побыстрее. Все, что было, раздали раненым. Вот — отправляю. Никаких машин больше нет, а раненых много, есть такие тяжелые — срочно оперировать надо.

Я слушал с сочувствием, пока водитель вытащил канистру с водой и передал подошедшим санитарам.

— Евгения Сергеевна, военфельдшер 54-го танкового полка, — усмехнувшись тому, что наконец-то решилась представиться, сказала моя собеседница. Мы пожали друг другу руки, а я продолжал думать, чем еще можно помочь.

— Да вот у нас бинты есть, сухари, тушенка.

— Спасибо, дорогой, — сердечно и просто сказала Евгения Сергеевна, — бинты, конечно, возьму, а тушенку и сухари оставьте себе. Не до того сейчас моим раненым. Будешь проезжать по тылам бригады, загляни в медсанбат, передай капитану, пусть пошлет хотя бы две-три бортовые машины. Объясни ему получше, где я нахожусь. Ну, счастливо, братское спасибо! Может, еще увидимся...

Просьбу военфельдшера выполнил в точности. Но на обратном пути я не застал Евгению Сергеевну. Ее тяжело ранило снарядным осколком. Храброго военфельдшера отправили в полевой госпиталь. Однако мы еще не раз встречались на военных дорогах. Там, на Курской дуге, Евгения Сергеевна спасла жизнь двадцати семи танкистам. Некоторых выносила из горящих машин. Награждена орденом Красной звезды».

Опять слышу скептический голос. Мол, были герои-медики и поярче. Кто-то приведет в пример Героя Советского Союза Зинаиду Александровну Самсонову, которая только при взятии плацдарма на правом берегу Днепра вынесла с поля боя более тридцати раненых и переправила их на другой берег реки. Когда в 1944 году у деревни Холм, что в Белоруссии, погиб командир подразделения, она взяла командование на себя и подняла бойцов в атаку. Это был ее последний бой.

Кто-то вспомнит Героя Советского Союза санинструктора Зинаиду Ивановну Маресьеву. На ее счету — десятки спасенных бойцов и командиров. 1 августа 1943 года вместе с десантом она высадилась на правый берег Северного Донца. За два кровопролитных дня оказала помощь более чем шестидесяти раненым, успев переправить их на левый берег реки. Перевязывая очередного бойца, Зина-

ида Ивановна вдруг услышала приглушенный крик — упал сраженный пулей командир. Бросилась к нему, и, заметив, что в раненого целится фашист, прикрыла командира собой.

Довод существенный, но не решающий. Автор этих строк ведь не утверждает, что Евгения Сергеевна «выше» всех героев-медиков. Автор пока подчеркивает, что она — в их числе.

Помотавшуюся по госпиталям старшего лейтенанта Евгению Сергеевну в декабре 1943 года направили в оперативный отдел 5-го гвардейского механизированного корпуса. Но штабная работа ей претила, и она решила стать танкистом. Нашей героине, естественно, отказывали, в шутку и всерьез заявляя, что броня и девушки несовместимы. Обратилась к Маршалу Советского Союза К.Е. Ворошилову. Помогло. Евгения с отличием окончила ускоренный курс Казанского танкового училища, вернувшись в свой 5-й гвардейский механизированный корпус в качестве командира танка Т-34. А вот теперь мы с Вами, читатель, надеюсь, будем единокорпусны. Согласимся, что Евгения — натура в своем роде действительно исключительная. Мы-то с Вами знаем, что за время войны танкистками были полтора десятка женщин. Лишь трое из них окончили танковые училища. И только наша героиня командовала танковым взводом, а в конце войны — танковой ротой. Танки Евгении Сергеевны вели бои в Моравии и в Верхней Силезии, форсировали Одер и Нейсе, «погостили» на окраине Берлина. Но брать столицу фашистской Германии не довелось: роту направили «наводить порядок» в Праге. Здесь в звании капитана и завершила боевой путь двадцатичетырехлетняя «командирша» роты.

Сознательно не перечисляю наград, которых удостоена Евгения Сергеевна. Нетрудно заметить — было за что.



Фотобанк Лори

А вот время раскрыть перед Вами, читатель, еще одну карту — козырную, думаю, настало. Дело в том, что фамилия у Евгении Сергеевны — Кострикова. Да, да, Вы правы в своей догадке: она — родная дочь известного партийного деятеля Кирова, подлинная фамилия которого, как Вы помните, Костриков. Думаю, этот факт окрашивает все, что мной написано, в иные тона — и в более радужные, и в более драматические одновременно. Не так ли?

Рискну предположить, что когда-нибудь будет сооружен памятник и Евгении Сергеевне Костриковой, ушедшей из жизни слишком рано и слишком незаметно. Но уже то хорошо, что есть в Курске скульптурная композиция, в которой угадывается и ее облик. Облик русской женщины, которая если и упадет от пули на поле боя, то обязательно поднимется — в наших сердцах!



## Пенсионное законодательство было жестким

После смерти Сталина в результате массовых освобождений в 50-х годах прошлого века места лишения свободы, в том числе исправительно-трудовые лагеря (ИТЛ) МВД СССР, покинули сотни тысяч заключенных. Многие из бывших заключенных на момент освобождения достигли преклонного возраста или были фактически инвалидами, поэтому остро встал вопрос об их пенсионном обеспечении.

Обязательным условием советского пенсионного обеспечения по старости было наличие определенного трудового стажа, который свидетельствовал о вкладе гражданина в социалистическое строительство. Соответственно, каждый освободившийся из заключения советский гражданин при обращении за назначением пенсии должен был документально подтвердить факт своей трудовой деятельности.

В СССР труд заключенных в 1929–1956 гг. [1] широко использовался для решения задач социалистической индустриализации страны. В основном он «применялся в тех районах, где местное население практически отсутствовало или не могло быть привлечено к основным работам» [2]. Речь идет о малонаселенных районах с суровым климатом (зимой до  $-40$ – $50^{\circ}$  и даже до  $-60^{\circ}$  С) в арктической зоне, тундре, лесотундре и тайге.

Например, в 1940 году на сотнях тысяч километров в Чукотском ав-

тономном округе проживало всего 22 тысячи человек, в Ямало-Ненецком АО — 49 тысяч, в Таймырском АО — 18 тысяч [3]. Ряд важнейших месторождений необходимых государству полезных ископаемых, для добычи которых использовался подневольный труд, находился за Полярным кругом, т.е. выше  $66^{\circ} 33'$  северной широты. С 1932 года в официальной советской документации стало употребляться понятие «Крайний Север», введенное Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР [4].

Кроме этого, осужденные зачастую были заняты в опасных для жизни производствах (подземных, а также с вредными или тяжелыми условиями труда). Вредными принято называть условия труда, которые могут вызвать различные заболевания, обусловленные такими факторами производственной среды, как: физические (температура, вибрация, электромагнитное излучение, производственный



шум...), химические (химические вещества, смеси...) и биологические (микроорганизмы, живые клетки, споры...). Тяжелые условия труда характеризуются большой нагрузкой на опорно-двигательный аппарат и функциональные системы организма (сердечно-сосудистую, дыхательную...), в частности, предполагают перемещение грузов большой массы. При этом разделение условий труда на «вредные» и «тяжелые» весьма условно. Зачастую физические нагрузки совмещались с наличием в воздухе рабочей зоны вредных веществ или с подземной работой.

Для материальной поддержки освободившихся заключенных ИТЛ Советом Министров было принято Постановление от 8 сентября 1955 г. № 1655 «О трудовом стаже, трудоустройстве и пенсионном обеспечении граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных» [5], согласно которому при исчислении трудового стажа бывших узников после прекращения уголовного дела или в связи с оправданием по суду, время нахождения их в местах заключения, в ссылке и отбывания ими исправительно-трудовых работ засчитывалось как в общий трудовой стаж, так и в стаж работы по специальности. Постановление № 1655 допускало включение названных периодов в стаж для назначения **повышенных пенсий**. Так называемые «**повышенные пенсии**» выплачивались в СССР в период с 1947 по 1956 гг. с целью привлечения необходимых специалистов в приоритетные отрасли промышленности.

Повышенное пенсионное обеспечение регламентировалось отраслевыми нормативными актами и предусматривало не только боль-

шие размеры пенсий по сравнению с общеустановленными, но и возможность его получения с 55 или 50 лет. Зачастую повышенные пенсии назначались за работу с тяжелыми и вредными условиями труда. Среди ведущих отраслей промышленности, установивших для своих работников повышенные пенсии: горнодобывающая, угольная, нефтяная, золотоплатиновая, алмазная, химическая и химико-фармацевтическая, а также морской и железнодорожный транспорт. На предприятиях данных отраслей использовался и подневольный труд.

С 1 октября 1956 г. вступил в силу Закон «О государственных пенсиях» [6], который унифицировал все советское пенсионное законодательство, касающееся рабочих и служащих. Отраслевые повышенные пенсии были отменены. Пенсии на общих основаниях назначались мужчинам по достижении 60 лет, а женщинам — 55, если они выработали не менее 25 и 20 лет общего стажа соответственно. Кроме пенсий данного вида, Законом 1956 г. предусматривались **льготные** пенсии: при наличии требуемого общего стажа занятость на работах с тяжелыми условиями труда (не менее 12 лет 6 месяцев у мужчин и 10 лет для женщин) снижала пенсионный возраст на 5 лет, а во вредных и на подземных работах (10 лет и 7 лет и 6 месяцев) — на десять. То есть советский горняк Донбасса, выработавший необходимый общий стаж двадцать лет, десять лет из которого — непосредственно под землей, мог получать пенсию с 50 лет.

Итак, Постановление № 1655 предусматривало возможность зачета во «вредный» трудовой стаж бывших узников сталинских лагерей времени их пребывания в местах лише-

ния свободы. Об этом свидетельствует переписка председателя Магаданского облисполкома П.Я. Афанасьева с Советом Министров СССР. В феврале 1957 г. Павел Яковлевич обратился с письмом на имя председателя Совмина СССР Н.А. Булганина [7], в котором изложил основные проблемы, возникающие при подтверждении трудового стажа освободившихся заключенных Северо-восточных исправительно-трудовых лагерей, входивших в систему Дальстроя (хранившее архивы бывших лагерей Управление Севвостоклага находилось на территории Магаданской области).

До своей ликвидации Северо-восточные исправительно-трудовые лагеря силами осужденных и вольнонаемных граждан осуществляли добычу необходимых для народного хозяйства СССР полезных ископаемых, в основном золота и олова. Работы проводились в местностях с экстремальными природно-климатическими условиями (Магаданская область была официально отнесена к районам Крайнего Севера) [8]. При этом «для заключенных общего режима устанавливалась продолжительность рабочего дня 9 часов... Однако в период промывочного сезона этот распорядок изменялся по усмотрению начальника Дальстроя. Как правило, на это время... устанавливалась 11-часовая продолжительность рабочего дня» [9].

Интересно, что первоначально Севвостоклаг был типичным исправительно-трудовым лагерем, но в послевоенный период «постепенно преобразовался в особый центр в системе ГУЛАГа, где были сосредоточены осужденные за особо опасные преступления — в основном за бандитизм, разбой, предательство и пособничество фашистским оккупантам, а также за участие в вооруженных на-

ционалистических бандформированиях» [10].

Поводом для обращения П.Я. Афанасьева в Совмин СССР стали многочисленные жалобы бывших заключенных преклонного возраста, которые в соответствии с Постановлением от 8 сентября 1955 г. «не могут получить **льготные пенсии за работу на подземных работах**, так как места заключения не выдают соответствующих справок» [11]. Облисполком провел проверку причин, порождающих эти жалобы, и выявил неутешительные факты. Оказалось, что управлением Северо-восточных ИТЛ за истечением срока хранения уничтожено 339 660 архивных личных дел на бывших заключенных и освобожденных до 1945 года, а также на осужденных до 5 лет и освобожденных до 1950 года включительно, а в имеющихся в наличии архивных личных делах отсутствуют какие-либо данные о выполняемых ими работах за 1941–1948 гг.

Тревожась о будущем покинувших Дальстрой заключенных, председатель Магаданского облисполкома обратился в Совет Министров СССР с предложением засчитывать «реабилитированным лицам» время их содержания в Северо-восточных исправительно-трудовых лагерях в период с 1941 по 1949 год, а в подразделениях Особого лагеря — по 1952 год, в трудовой стаж на подземных работах без каких-либо дополнительных документов. В случае положительного решения этого вопроса реабилитированные заключенные, проработавшие в северных ИТЛ десять лет и еще 10 лет в других местностях, могли бы получать льготные пенсии по достижении 50 лет, как и не имеющие судимостей горняки Донбасса.

В соответствии с существующей практикой рассмотрения письмен-

ных обращений докладная П.Я. Афанасьева была переадресована Совмином СССР в Министерство социального обеспечения РСФСР с поручением провести проверку изложенных фактов. После изучения вопроса Минсобесом России 17 июля того же года в Совет Министров было направлено письмо «О пенсионном обеспечении реабилитированных» (№ 1780-ИГ) [12].

По данным, полученным МСО РСФСР в Главном управлении исправительно-трудовых колоний МВД, шахты имелись только в 3 из 10 Северо-восточных исправительно-трудовых лагерей и не все заключенные содержались на строгом режиме, т.е. с преимущественным использованием на тяжелых физических работах. Поэтому Минсобесом РСФСР предложение председателя Магаданского облисполкома было признано нецелесообразным. В свою очередь вопрос об исчислении льготного стажа реабилитированных граждан российским социальным министерством было предложено решить следующим образом: время их нахождения в местах заключения и в ссылке приравнивать по выбору обратившегося за пенсией к работе, предшествовавшей аресту, или к работе, следовавшей за освобождением из места заключения или ссылки. Возможные примеры: если освободившийся из ИТЛ заключенный на свободе в г. Ленинграде или в г. Костроме продолжил работать в производствах с вредными, подземными



или тяжелыми условиями труда, при обращении за пенсией к этой работе до полного требуемого льготного стажа, по предложению МСО РСФСР, ему могло бы быть добавлено время работы в Севвостоклаге или в другом ИТЛ системы ГУЛАГа. Заключенный, до и после освобождения работавший в качестве служащего, на какое-либо льготное исчисление стажа не мог рассчитывать в принципе. Однако сведения о вводе данной инициативы в действие отсутствуют.

Здесь нужно сказать, что в рамках действия вышеупомянутого закона «О государственных пенсиях» для исчисления стажа бывших заключенных стало применяться Постановление Совета Министров СССР от 4 октября 1956 г. № 1369 [13], согласно которому в случаях исчисления трудового стажа гражданам, которым в связи с пересмотром уголовного дела снижена мера наказания, время их пребывания в местах заключения сверх срока, назначенного при пересмотре дела, засчитывалось в общий трудовой стаж и в стаж работы по той специальности, по которой гражданин работал до привлечения его к уголовной ответственности.

По постановлению 1956 г. время пребывания в местах заключения сверх срока, назначенного при пересмотре дела, однозначно не включалось в стаж, дающий право на льготное пенсионное обеспечение [14]. Соответственно, практика назначения льготных пенсий с учетом лагерно-

го стажа в СССР не сформировалась. Вероятно, на момент переписки Постановление № 1369 еще не было разъяснено должным образом. Поэтому данная переписка, отразив проблемы с сохранностью в ИТЛ документации о занятости бывших заключенных сталинских лагерей в опасных для здоровья производствах, практического значения для их пенсионного обеспечения не получила.

Не все так просто было с включением периодов отбывания наказания даже в обычный общий стаж. Обязательным условием зачета периода заключения в общий стаж был пересмотр уголовного дела, однако массовые освобождения не сопровождались массовыми реабилитациями: «процесс реабилитации... коснулся только узкого слоя осужденных» [15]. Как свидетельствует американский историк Стивен Коэн: «большинству возвращенцев, которых я знал, в их первых апелляциях было решительно отказано, причем некоторым неоднократно» [16]. Впрочем, не нужно забывать, что многие из амнистированных в 1950-х гг. заключенных Дальстроя были членами фашистских националистических бандформирований.

Гипотетически, советскому гражданину 1914 г.р., освободившемуся из ИТЛ в 1954 г. в сорок лет, пенсия по старости на общих основаниях с 60 лет должна быть начислена в 1974 г. Вспомним, что для права на полную пенсию мужчинам требовался двадцатипятилетний трудовой стаж. Не каждый «труженик Крайнего Севера» мог после освобождения выработать необходимый стаж. Многие из них на момент освобождения были значительно старше. В итоге реальной возможностью материального обеспечения в старости для бывших заключенных стало получение

пенсии при неполном общем стаже (ст. 12 Закона 1956 г.). Для этого требовалось проработать на советских предприятиях (в учреждениях, организациях) не менее пяти лет, три года из которых — непосредственно перед обращением за пенсией. Размеры таких пенсий были небольшими, так как исчислялись пропорционально к имеющемуся стажу.

Необходимо заметить, что массовый отток заключенных из малонаселенных районов Крайнего Севера поставил под угрозу эксплуатацию его природных богатств. Новый этап в колонизации этих территорий связан с решениями XXIII съезда КПСС (29 марта — 8 апреля 1966 г.), на котором важной задачей восьмой пятилетки (1966–1970 гг.) признавалось развитие производительных сил в районах Сибири и Дальнего Востока. В числе конкретных задач были названы: расширение Норильского комбината на базе освоения медно-никелевых руд, освоение месторождений алмазов в Якутской АССР, ускорение строительства и ввода новых энергетических мощностей в Магаданской области, обеспечивающих увеличение добычи золота, олова и других цветных металлов в районах северо-востока СССР [17]. Естественно, встал вопрос о привлечении в эти края свободных работников. Среди гарантируемых им льгот значились: высокая зарплата, бесплатное жилье и льготное пенсионное обеспечение.

Для граждан, желающих принять участие в освоении районов Крайнего Севера, с 1967 г. было предусмотрено пятилетнее снижение пенсионного возраста: до 55 лет — мужчинам, и до 50 лет — женщинам. Назначение льготных пенсий этого вида предполагало работу в течение 15 календарных лет в районах Крайнего Севера или 20 — в приравнен-



ных к ним местностях при наличии 25 и 20 лет общего стажа у мужчин и женщин соответственно.

По данным Минсобеса РСФСР, в связи со снижением пенсионного возраста на 5 лет уже в первом полугодии 1968 г. в этой республике реализовали свое право на пенсии по старости 47,5 тыс. работников Крайнего Севера (средний размер пенсии 89 руб.) [18]. Скорее всего, первыми получили пенсии этого вида вольнонаемные работники ИТЛ. Возможно, среди них были и бывшие заключенные, оставшиеся на Севере после освобождения и сумевшие к 1967 г. выработать льготный стаж заново.

Вопрос об особенностях пенсионирования бывших заключенных сталинских лагерей автором был задан бывшим сотрудникам социального обеспечения одного из районных городов Владимирской об-

ласти и областного выплатного центра, работавшим в этой сфере в 1960-80-х гг.

Как правило, участковые инспектора собесов лично знали всех пенсионеров с интересными судьбами, проживавших на обслуживаемых ими территориях, и были хорошо знакомы с материалами их пенсионных дел. Все неформальные ситуации, связанные с пенсионным обеспечением, были известны и в областных структурах. Однако никто из опрошенных не помнил ни одного факта зачета в советский период кому-либо в стаж времени пребывания в сталинском лагере сверх срока после пересмотра дела [19].

Таким образом, пенсионное законодательство 1956 г., действовавшее до распада СССР, по отношению к бывшим заключенным сталинских лагерей было весьма жестким: время

работы в ИТЛ граждан, в массовом порядке освобожденных из мест заключения в 1950-х гг., в принципе не подлежало зачету в стаж для назначения льготных пенсий со снижением пенсионного возраста. Также из-

за трудностей с пересмотром дел оно практически никому не засчитывалось и в общий стаж.

**Ольга Капустина,**  
кандидат исторических наук

### Литература

1. Об использовании труда уголовно-заключенных : Постановление СНК СССР от 11 июля 1929 г. // ГАРФ. Ф. 5446. Оп. 1. Д. 48. Лл. 210–212 // URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/almatah/inside/almatah-doc/1009082>; О мерах по улучшению работы Министерства внутренних дел СССР : Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 октября 1956 г. // ГАРФ. Ф. 9401. Оп. 12. Д. 315. Лл. 140–146 // URL: <http://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1009162>
2. Кузьмин С.И., Железная Ю.Ю., Халченя Е.А. Особенности правового регулирования труда осужденных в 1930–1940 гг. // История государства и права. 2014. № 12. С. 59–64 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
3. Народное хозяйство в СССР в 1982 году. М. : Финансы и статистика, 1983. С. 10.
4. Положение о льготах для лиц, работающих на Крайнем Севере РСФСР : Постановление СНК и ВЦИК РСФСР от 10 мая 1932 г. // СУ РСФСР. 1932. № 91. С. 406.
5. О трудовом стаже, трудоустройстве и пенсионном обеспечении граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных : Постановление Совета Министров от 8 сентября 1955 г. № 1655 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
6. О государственных пенсиях : Закон СССР от 14 июля 1956 г. // Социальное обеспечение в СССР. М. : Издательство ВЦСПС «Профиздат», 1960. С. 7–22.
7. ГАРФ. Ф. А-413. Оп. 1. Д. 2912. Л. 95–96.
8. Перечень районов Крайнего Севера и местностей, приравненных к районам Крайнего Севера, на которые распространяется действие Указов Президиума Верховного Совета СССР от 10 февраля 1960 г. и от 26 сентября 1967 г. о льготах для лиц, работающих в этих районах и местностях : Постановление Совета Министров СССР от 10 ноября 1967 г. № 1029 // СП СССР. 1967. № 29. С. 203.
9. Бацаев И.Д. Особенности промышленного освоения северо-востока России в период массовых политических репрессий (1932–1953). Дальстрой. Магадан : СВКНИИ ДВО РАН, 2002. С. 146.
10. Там же. С. 187.
11. ГАРФ. Ф. А-413. Оп. 1. Д. 2912. Л. 95.
12. ГАРФ. Ф. А-413. Оп. 1. Д. 2912. Л. 90.
13. О трудовом стаже граждан, которым при пересмотре уголовного дела снижена мера наказания : Постановление Совета Министров СССР от 4 октября 1956 г. № 1369 // СП СССР. 1957. № 2. С. 10.
14. Бабкин В.А., Смирнова Г.Б. Комментарий к Положению о порядке назначения и выплаты государственных пенсий. М. : Юридическая литература, 1977. С. 253; 1983. С. 315.
15. Бацаев И.Д. Особенности промышленного освоения северо-востока России в период массовых политических репрессий (1932–1953). Дальстрой. Магадан : СВКНИИ ДВО РАН, 2002. С. 185.
16. Козн С. Жизнь после ГУЛАГа. Возвращение сталинских жертв. М. : АИРО XXI, 2011. С. 45.
17. Директивы XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966–1970 гг. // Материалы XXIII съезда КПСС. М. : Издательство политической литературы, 1966. С. 268.
18. ГАРФ. Ф. А413. Оп. 1. Д. 4463. Л. 43.
19. Информанты: сотрудники отдела социального обеспечения Исполкома совета народных депутатов г. Гусь-Хрустального Владимирской области и Владимирского областного выплотно центра, работавшие в 1970-80-х гг.



*У меня потерялся при переезде сертификат на материнский капитал. Можно ли его восстановить?*

В случае утраты сертификата в территориальном органе ПФР можно получить его дубликат.

Он выдается на основании заявления владельца сертификата (его законного представителя или доверенного лица), в котором указываются обстоятельства утраты сертификата.

Для подачи заявления достаточно предъявить документ, удостоверяющий личность.

Заявление рассматривается в течение месяца.

В сертификате делается отметка «дубликат», проставляются номер и серия сертификата, взамен которого выдан дубликат.

Номер и серия сертификата с отметкой «дубликат» заверяются печатью территориального органа Пенсионного фонда РФ, выдавшего дубликат.

(Пункт 11 Правил подачи заявления о выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал и выдачи государственного сертификата на материнский (семей-

ный) капитал (его дубликата) и формы государственного сертификата на материнский (семейный) капитал, утв. Приказом Минздравсоцразвития РФ от 18.10.2011 № 1180н).



*Срок гарантии от магазина и от производителя разные. Кто прав?*

По общим правилам установления срока службы, срока годности товара (работы), а также гарантийного срока на товар (работу), продавец вправе установить на товар гарантийный срок, если он не установлен изготовителем. Если гарантийный срок изготовителем установлен, гарантийный срок на поставляемый товар определяется в соответствии с условиями изготовителя/производителя товара; продавец вправе устанавливать на товар гарантийный срок только в «большую сторону», т.е. в отношении недостатков товара, обнаруженных по истечении гарантийного срока, установленного изготовителем (дополнительное обязательство).

Ответы подготовила  
**Елена Каторжевская,**  
юрист (юридический сервер  
«Правовед.Ру»)





?

**Обязательно ли при увольнении отрабатывать две недели? Я написала заявление об увольнении и отнесла его в отдел кадров. На моем заявлении написали, что последний рабочий день — 13 мая, и сказали, что я должна подписать свое заявление у непосредственного руководителя — главврача амбулатории. Однако главврач отказался подписать заявление, сказал, что подпишет 13 мая. Значит ли это, что я должна буду отрабатывать после 13 мая? И вообще, необходимо ли отрабатывать две недели, если меня уже ждут на другой работе?**

Действительно, Трудовой кодекс устанавливает обязанность работника предупреждать работодателя об увольнении за две недели. Этот срок предоставлен работодателю для поиска работника на открывающуюся вакансию.

Уволиться без отработки можно в двух случаях: если имеется уважительная причина, препятствующая дальнейшей работе (например, зачисление на учебу, переезд в другой го-

род и т.п.); либо увольнение по соглашению сторон. Последнее возможно, если работодатель согласен уволить вас без отработки.

Двухнедельный срок отработки начинается со дня подачи вами заявления об увольнении, а не подписания его руководителем. По истечении двух недель вы вправе не выходить на работу, а работодатель обязан выдать вам трудовую книжку и произвести с работником полный расчет.

?

**Имеет ли право дочь от первого брака на имущество отца, умершего, будучи во втором браке? После отца осталось имущество, в момент смерти отец проживал во втором браке. Наследником является жена умершего. Имеет ли право наследования дочь от первого брака? Имущество приобретено во втором браке. Дочь от первого брака не проживала в наследственной квартире, не ухаживала за отцом, не поддерживала с ним отношений. Она обеспечена жильем. Может ли эта дочь претендовать на наследство, оставшееся после смерти отца, и на какую часть?**

В соответствии с наследственным правом к наследникам первой очереди относятся супруг, дети и родители умершего. Наследниками после смерти Вашего мужа являетесь Вы и его дочь. Для принятия наследства место жительства, наличие или отсутствие жилья у наследника, поддержание отношений с наследодателем не имеют правового значения.

Доли всех наследников очереди, призванной к наследованию, признаются равными. Соответственно, вам и дочери умершего принадлежит по ½ доле в наследстве.

Поскольку наследственное имущество приобретено Вами в браке, Вам следует обратиться к нотариусу и получить свидетельство на долю в имуществе пережившего супруга. Оставшаяся ½ доля имущества, приобретенного в браке, а также личное имущество покойного и будет составлять наследственную массу.

Ответы подготовила  
**Татьяна Гусева,**  
юрист (юридический сервер  
«Правовед.Ru»)

## Юридический словарь от А до Я

(Продолжение. Начало  
в №№ 1–12/2015; №№ 1–7/2016)

**Садизм** — страсть к жестокости, наслаждение чужими страданиями. Распространенным проявлением С. является названное по имени французского писателя маркиза де Сада (1740–1814 гг.) половое извращение, при котором лицо удовлетворяется, причиняя боль и мучения партнеру. Противоположность: мазохизм; нередко встречается в комбинированной форме С. С. упомянут в п. «и» ст. 63 УК в качестве способа совершения преступления (наряду с особой жестокостью, издевательством), являющегося отягчающим обстоятельством.

**Самогоноварение** — административное правонарушение, включающее процесс изготовления, хранения крепких спиртных напитков домашней выработки или аппаратов для самогоноварения. К крепким спиртным напиткам домашней выработки относятся напитки, полученные путем перегонки любых содержащих этиловый спирт жидкостей, приготовленных в домашних условиях кустарным способом из углеводосодержащего сырья с наличием спирта более 18% объема. Административная ответственность установлена как за изготовление (хранение без цели сбыта) самогона и других крепких спиртных напитков домашней выработки (ст. 160-2), так и за их приобретение (ст. 160 КоАП).

**Самооговор** — заведомо ложные показания подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, данные с целью убедить органы предварительного расследования и суд в том, что

именно им совершено преступление, чего в действительности не было.

**Самоубийство** — намеренное лишение себя жизни. В дореволюционном праве С. считалось преступлением. В РФ установлена уголовная ответственность за доведение до самоубийства. В США существует ответственность за помощь в совершении С., которая особенно актуальна в связи с проблемой эвтаназии.

**Самоуправство** — преступление против порядка управления, предусмотренное ст. 330 УК РФ. Представляет собой совершение каких-либо действий вопреки установленному законом (иным нормативным актом) порядку, если такими действиями причинен существенный вред и правомерность их оспаривается гражданином или организацией. С. как административное правонарушение представляет собой те же действия, не причинившие существенного вреда.

**Свобода** — одна из основных личных свобод человека, включающая право индивидуально или совместно с другими исповедовать любую религию, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. С.в. признается конституциями даже тех стран, где существует институт государственной (официальной) религии. Гарантируется ст. 28 Конституции РФ.

**Свобода слова** — одно из основных личных прав человека и политических прав граждан, составная часть свободы информации. Представляет собой возможность публично (устно, письменно, с использованием средств

массовой информации) выражать свое мнение (мысли). Одновременно большинство государств мира запрещает использовать С.с. для призывов к насильственному свержению законной власти, для разглашения государственной и иной охраняемой законом тайны, для подстрекательства к преступлениям, для разжигания национальной, расовой, религиозной и иной розни, оскорблений и клеветы на других лиц, посягательства на общественную мораль и нравственность. Перечень ограничений на С.с. может быть расширен в период действия режимов чрезвычайного или военного положения. Закрепляется в ст. 29 Конституции РФ.

**Свобода собраний** — одно из основных политических прав граждан; представляет неограниченную возможность собираться в закрытых помещениях, доступ в которые, в принципе, может быть ограничен устроителями собрания. Законодательство либо предусматривает уведомительный порядок, при котором компетентные власти заранее извещаются о предстоящем собрании, его времени, месте проведения и тематике, либо не требует никакого уведомления (явочный порядок). С.с. закрепляется в ст. 31 Конституции РФ.

**Сговор** — 1) в уголовном праве РФ преступлению, перечисленных в п. 1 ст. 30 УК РФ; договоренность о совершении преступной акции. Предварительный С. группы лиц является также квалифицирующим признаком целого ряда составов преступлений; 2) специфический институт англоамериканского уголовного права; соглашение двух или более лиц совершить преступление или какой-либо неправомерный поступок. В соответствии

с доктриной английского права муж и жена не могут быть привлечены к ответственности за С. между собой, т.к. они считаются как бы одним лицом. Для наличия С. не требуется, чтобы соглашение между участниками было заключено в строго определенной форме, с соблюдением каких-либо формальностей. Достаточно, чтобы они пришли к взаимопониманию относительно совершения любых преступных или незаконных действий. Использование института С. позволяет карать любое групповое противоправное поведение (даже не преступное) или предварительную преступную деятельность фактически со стадии обнаружения умысла.

**Семейное право** — одна из традиционных отраслей права РФ. Как и другие, включает собственно семейное законодательство, науку С.п. и соответствующую учебную дисциплину. Устанавливает условия и порядок вступления в брак, прекращения брака и признания его недействительным, регулирует личные неимущественные и имущественные отношения между членами семьи: супругами, родителями и детьми (усыновителями и усыновленными), а в случаях и пределах, предусмотренных семейным законодательством, между другими родственниками и иными лицами, а также определяет формы и порядок устройства в семью детей, оставшихся без попечения родителей. Основной источник С.п. — Семейный кодекс РФ 1995 г.

**Следователь** — назначенное в установленном законом порядке должностное лицо органов прокуратуры, внутренних дел, государственной безопасности, задачей которого является производство предварительного следствия. С. каждого органа имеет

определенную законом подследственность — территориальную и по категориям обвиняемых. Постановления С. обязательны для всех должностных лиц и граждан.

**Следственные действия** — действия по собиранию и проверке доказательств, осуществляемые следователем, органом дознания, прокурором в установленном законом порядке. С.д. являются: допрос, очная ставка, обыск и выемка, арест имущества, осмотр следственный и освидетельствование, предъявление для опознания людей и предметов, следственный эксперимент и т.д.

**Следственный изолятор (СИЗО)** — в РФ учреждение, предназначенное для содержания подозреваемых и обвиняемых, к которым в качестве меры пресечения применено заключение под стражу. В СИЗО также содержатся осужденные, ожидающие этапирования или оставленные для хозяйственных работ в СИЗО.

**Следственный эксперимент** — следственное действие, сущностью которого является проверка имеющихся в деле фактических данных путем проведения опытов и испытаний в условиях, максимально приближенных к расследуемому событию. В соответствии со ст. 183 УПК следователь вправе произвести С.э. путем воспроизведения действий, обстановки или иных обстоятельств определенного события и совершения необходимых опытных действий. При этом он (в необходимых случаях) производит измерения, фотографирование, киносъемку, составляет планы и схемы. Производство С.э. не должно унижать достоинство и честь участвующих в нем лиц и окружающих и создавать опасность для их здоровья.

При производстве С.э. присутствуют понятия.

**Следствие** — в уголовном процессе все собирание и проверка доказательств, необходимых и достаточных для выяснения обстоятельств, входящих в предмет доказывания. С. — собирательное понятие, охватывающее: предварительное следствие — самостоятельную стадию уголовного процесса, следующую за возбуждением уголовного дела, судебное следствие — составную часть судебного разбирательства в суде первой инстанции. В ходе судебного С. суд с участием подсудимого, защитника, законного представителя потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика (их представителей) осуществляет в судебном заседании непосредственное исследование доказательств по делу. При этом производится проверка доказательств, собранных предварительным С. (дознанием), собирание и проверка новых доказательств. Пределы судебного С. определяются обвинительным заключением. В основу приговора (определения) могут быть положены только те доказательства, которые исследованы в судебном С.

**Служебное право** (право государственной службы) — одна из отраслей административного права, нормы которой регулируют организацию и прохождение государственной службы. Термин еще не получил общего признания в юриспруденции РФ. Соответствующий учебный курс и научная дисциплина по-прежнему именуются «Государственная служба».

**Смертная казнь** — по ст. 59 УК РФ один из видов наказания. С.к. как исключительная мера наказания может быть установлена только за осо-

бо тяжкие преступления, посягающие на жизнь. Не назначается женщинам, а также лицам, совершившим преступления, в возрасте до 18 лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора 65-летнего возраста. С.к. в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы или лишением свободы на 25 лет. Способ применения С.к. в РФ — расстрел. В 1996 г. в РФ введен мораторий на исполнение смертных приговоров. С.к. отменена полностью или за общеуголовные преступления более чем в 72 странах, еще в 30 она отменена де-факто.

**Смягчение наказания** — наказание ниже низшего предела, предусмотренного законом за данное преступление. По уголовному праву РФ допускается, если обстоятельства дела и личность виновного свидетельствуют о незначительной степени общественной опасности, о наличии фактов, особо смягчающих ответственность.

**Снятие судимости** — означает ее аннулирование специальным решением суда. УК РФ предусматривает: если осужденный после отбытия наказания вел себя безупречно, то по его ходатайству суд может снять с него судимость до того, как истек срок ее погашения, если половина этого срока уже прошла. Согласно ст. 86 УК РФ С.с. аннулирует все правовые последствия, связанные с судимостью.

**Совокупность преступлений** — по ст. 17 УК РФ совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями или частями статьи УК РФ, ни за одно из которых лицо не было осуждено (С.п. реальная). С.п. признается также одно действие (бездействие), содержащее признаки разных преступлений, т.е. предусмотренных двумя или более статьями УК РФ (С.п. идеальная). При С.п. лицо несет уголовную ответственность за каждое совершенное преступление по соответствующей статье или части статьи УК РФ. Если преступление предусмотрено общей и специальной нормами, С.п. отсутствует и уголовная ответственность наступает по специальной норме.

**Состав преступления** — в науке уголовного права совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков, характеризующих общественно опасное действие (бездействие) как преступление. С.п. структурно состоит из четырех признаков (элементов): объекта преступления, объективной стороны преступления, субъекта преступления и субъективной стороны преступления. Отсутствие хотя бы одного из этих признаков свидетельствует об отсутствии в действиях лица С. п. в целом и исключает уголовную ответственность.

*Продолжение следует*

## Анекдоты

### Из немецкого юмора

#### Какая уж тут торговля?!

У торговца книгами спросили, как идет торговля.

— Очень плохо, — ответил он.

— В чем причина?

— Так ведь у кого деньги есть, те неграмотны, а кто грамотен — у того нет денег. Какая уж тут торговля?!

#### Все по договору

Фриц покрасил пароход и требует оплаты согласно договору.

— Какая оплата? Ты же покрасил только одну сторону...

— Ну и что, посмотрите договор — там сказано: Фриц с одной стороны, пароходство — с другой.

#### Добрjak

Посетитель одного из немецких кабаков сердито сказал хозяину:

— Но ведь вино разбавлено водой!

— Зачем шуметь? Я ведь не заставляю вас платить за воду!

#### Взятчик

Посетитель протянул чиновнику пачку купюр.

— Что это, взятка?! — возмутился чиновник.

Испуганный посетитель хотел было забрать деньги обратно, но чиновник добавил:

— Ваше счастье, что я взяточник.

#### Единственный мужчина

— Ты слышала? Марта вышла замуж за рентгенолога.

— Интересно! Это, наверное, единственный мужчина, который сумел в ней что-то увидеть.

#### Дважды

— Фрау Мюллер! За последнюю неделю вы наехали на четырех пешеходов!

— Нет! На трех!

— В протоколе указано, что на четырех!

Дело в том, что одного идиота я переехала дважды.

#### А нам все равно

— Говорят, что директор собирается произвести сокращение штата.

— Нас это не касается. Он поругался с женой и пригрозил уволить всех ее родственников.

#### Что-нибудь случилось?

Шеф стоял в дверях конторы, когда Шульц явился утром на работу с большим опозданием.

— Вы должны были быть здесь в 9 часов!

— Да! А что-нибудь случилось без меня за это время?

#### Чашечку кофе

Таможенник на границе входит в купе:

— Коньяк? Табак? Наркотики?

— Чашечку кофе, пожалуйста, — отвечает пассажир.

#### Чистая рубашка

— Чем можно объяснить, что вы так поздно заявили о краже? Ведь сами утверждаете, что воры в квартире все перевернули вверх дном!

— Да, но я сначала думала, что это мой муж искал чистую рубашку.

#### До полчетвертого

Пациент жалуется врачу на бессонницу:

— Никак не могу уснуть...

— А вы попробуйте считать до трех.

— Я и так считаю до полчетвертого. Бесполезно.

# Кроссворд



## ПО ГОРИЗОНТАЛИ:

1. Ощущение тошноты и «укачивания» из-за монотонных колебаний. В народе называется «морская болезнь».
2. Мифическая южноамериканская страна, богатая золотом и драгоценными камнями.
3. Легендарное мифическое морское чудовище гигантских размеров, головоногий моллюск, известный по описаниям исландских моряков, из языка которых и происходит его название.
4. Одна из самых больших хищных рыб в истории позвоночных. Ископаемые останки говорят о том, что это был суперхищник, находящийся на вершине пищевой цепочки.
5. Геологические образования на поверхности коры Земли или другой планеты, где магма выходит на поверхность, образуя лаву, вулканические газы, камни (вулканические бомбы и пирокластические потоки).
6. Участок суши (обычно естественного происхождения) в океане, море или реке, окруженный со всех сторон водой и постоянно возвышающийся над водой, даже в период наибольшего прилива.

7. В греческой мифологии полуптицы-полуженщины, завлекавшие моряков своим пением и губившие их.
8. Древний город в Месопотамии.
9. Этническая и социальная общность людей, связанных родовыми отношениями, территорией, культурой, языком и самоназванием.
10. Тонкая полоска земли, ограниченная с двух сторон водой и соединяющая две части суши.
11. Крупный участок суши, со всех сторон окруженный водой.
12. Сооружение мостового типа, возводимое на пересечении дороги с глубоким оврагом, лощиной, горным ущельем и т.п.
13. Мифический остров — государство. Наиболее подробное его описание известно по диалогам Платона.
14. Наука, изучающая поверхность земли с ее природными условиями, распределение на ней населения, экономических ресурсов.

### ПО ВЕРТИКАЛИ:

1. Испанский мореплаватель, в 1492 году открывший для европейцев Америку благодаря снаряжению экспедиций католическими королями.
2. Условная линия сечения земной поверхности плоскостью, проходящей через центр Земли, перпендикулярно оси ее вращения.
3. Как в географии называется форма планеты Земля?
4. Кто командовал экспедицией, совершившей первое известное кругосветное путешествие? Именно он открыл пролив, позже названный его именем, и стал первым европейцем, проследовавшим по морю из Атлантического океана в Тихий.
5. Научная дисциплина, изучающая моря и океаны.
6. Оптический прибор, состоящий из двух параллельно расположенных, соединенных вместе зрительных труб, для наблюдения удаленных предметов двумя глазами.
7. Французский географ и писатель, классик приключенческой литературы, один из основоположников жанра научной фантастики. Его перу принадлежит известный научно-фантастический роман о длинном плавании на подводной лодке.
8. Историческая дисциплина, изучающая прошлое человечества по вещественным источникам.
9. Передвижение по какой-либо территории или акватории с целью их изучения, а также с общеобразовательными, познавательными, спортивными и другими целями.
10. Большое парусное судно XV–XVI веков, распространенное во всей Европе. Отличалось исключительно хорошей по тем временам мореходностью.
11. Каменная сосулька, свисающая с потолка пещеры.
12. Участок суши, обычно с перевалом, между двумя водными бассейнами, через который тащили суда с войском, товарами сухим путем.
13. Изображение модели земной поверхности, содержащее координатную сетку с условными знаками на плоскости в уменьшенном виде.

*Составитель Кристина Сушкова*

ОТВЕТЫ:  
По горизонтали: 1. Кинетоз . 2. Эльдорадо . 3. Кракен . 4. Мегалодон . 5. Вулкан . 6. Остров  
7. Сиренья . 8. Вавилон . 9. Племя . 10. Перешек . 11. Материк . 12. Визуал . 13. Атлантида .  
14. География.  
По вертикали: 1. Колумб . 2. Экватор . 3. Геомд . 4. Мегалан . 5. Океанология . 6. Виноград .  
7. Верн . 8. Археология . 9. Путешествие . 10. Каракака . 11. Сталактик . 12. Волон . 13. Карта.