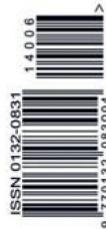


# ЧЕЛОВЕК И ЗАКОН



  
**юрист**  
издательская группа

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРАВОВОЙ ЖУРНАЛ

издается с 1971 г.

№ 12

[ДЕКАБРЬ]

2020

**КОНСТИТУЦИЯ  
РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ**



**12 декабря —  
День  
Конституции**

# ЧЕЛОВЕК и ЗАКОН

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства  
в сфере массовых коммуникаций и охраны культурного наследия.

Свидетельство ПИ ФС77-23853 от 07.04.2006 г.

**Председатель  
редакционного совета:**  
А. Федоров

**Сопредседатель  
редакционного совета:**  
Е. Забарчук

**Редакционный совет:**

А. Бондар  
Н. Винниченко  
В. Гриб  
П. Крашенинников  
А. Кучерена

Т. Москалькова  
А. Пискунов  
А. Пржедомский  
В. Романова  
С. Степашин  
А. Торшин  
С. Шахрай

Редакционная коллегия: Н. Карташов, И. Гранкин, М. Гранкин, С. Дышев, А. Козонов, А. Манаев, А. Чайка

Журнал является  
социально значимым изданием,  
издается с 1971 года

## **Учредители:**

Министерство юстиции  
Российской Федерации,  
ООО «Журнал «Человек и Закон»

## **Главный редактор**

Владислав Гриб

## **Шеф-редактор**

Николай Карташов

## **Журнал рассылается:**

в Совет Федерации ФС РФ,  
Государственную Думу ФС РФ,  
Мосгордуму,  
Министерство юстиции РФ,  
Генеральную прокуратуру РФ,  
МВД РФ, ФСИН,  
Администрацию Президента РФ,  
ФСБ РФ, ЦИК, Верховный Суд РФ,  
Конституционный Суд РФ,  
Общественную палату РФ,  
Ассоциацию юристов России.

## **Адрес редакции:**

Россия, 129110, г. Москва,  
Олимпийский пр-т, д. 22  
Тел.: (495) 953-9108  
E-mail: avtor@lawinfo.ru;  
www.lawinfo.ru

## **Адрес для корреспонденции:**

Россия, 115035, г. Москва,  
Космодамианская набережная,  
д. 26/55, стр. 7

## **Ответственный редактор:**

Дарья Соловьева

## **Отдел подписки:**

podpiska@lawinfo.ru  
Тел.: (495) 617-1888

## **Подписка по каталогу:**

Объединенный каталог. Пресса России –  
индекс: 41497

При перепечатке ссылка на журнал обязательна.

Точки зрения редакции и авторов могут не совпадать.

Редакция и издатель не несут ответственности  
за достоверность рекламной информации.

Журнал включен в базу данных  
Российского индекса научного цитирования (РИНЦ)

Номер подписан в печать 25.11.2020.

Номер вышел в свет 03.12.2020.

Формат 170x252 мм. Физ. печ. л. 9. Усл. печ. л. 9.

ISSN 0132-0831

Тираж 2 000 экз. Цена свободная

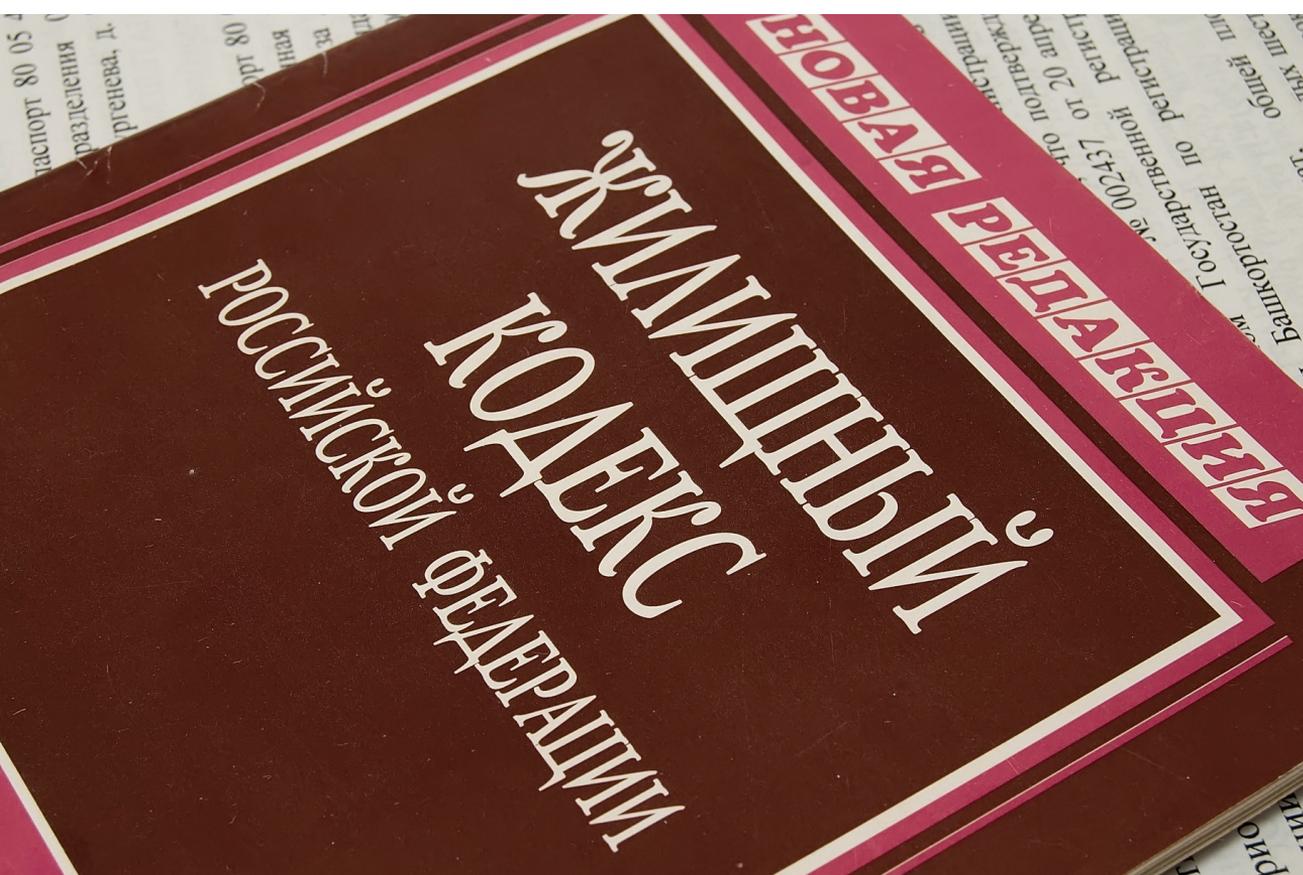
Фото в содержании – в материалах номера  
и на обложке – Фотобанк Лори.

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа»

248031, г. Калуга, ул. Светлая, д. 2

Тел. (4842) 70-03-37



## НОВОСТИ

4

### АДВОКАТСКИЕ ИСТОРИИ

И. ГРАНКИН. «Золотой парашют»

11

### АНТИКОРРУПЦИЯ

22

### ВРЕМЯ. ЗАКОНЫ. ЛЮДИ

В. ЕМЕЛЬЯНОВ. «Вас следовало бы отдать под суд...»

26

### ОБЩЕСТВЕННАЯ ПРИЕМНАЯ (ВОПРОС – ОТВЕТ)

35

# Содержание

---

## ПАМЯТНИКИ ОТЕЧЕСТВА

А. КРЯЖЕНКОВ. Те, кто приняли трудный бой... 48

## КНИЖНАЯ ПОЛКА

А. КОЗЛОВ. Железнобокие идут в бой 52

## ЧИТАЛЬНЫЙ ЗАЛ

Н. КАРТАШОВ. Жизнь и судьба генерала Ватутина 55

## В КОНЦЕ НОМЕРА

Анекдоты 71

---

## Жизнь и судьба генерала Ватутина

Читайте на стр. 55



Общественная приемная  
журнала «Человек и закон»

***Можно ли без прохождения экспертизы считать водителя пьяным, если он после аварии скрылся с места происшествия, не дожидаясь приезда сотрудников ГИБДД?***

*Н. Савиков, г. Астрахань*

Борьба с пьяными водителями ведется как с помощью норм Уголовного кодекса РФ, так и с помощью Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ). Согласно части 1 статьи 12.8 КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей. Кроме потери денег, виновный водитель лишается права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет. Такая ответственность наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, которое определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека. Это правило действует также и при привлечении к административной ответственности, установленной частью 3 статьи 12.27, а именно

за передачу управления транспортным средством лицу, заведомо не имеющему права управления транспортным средством (за исключением учебной езды) или лишенному такого права. И в этих случаях виновных штрафуют на тридцать тысяч рублей.

Следует также иметь в виду, что водителям запрещено употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ. Этот запрет сформулирован в примечании к статье 12.8 КоАП РФ. Правила дорожного движения Российской Федерации также запрещают водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения. Запрет эксплуатировать транспортные средства лицами, находящимися в состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения установлен и в статье 19 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения».

Лица, управляющие транспортным средством в состоянии опьянения и причинившие по неосторожности тяжкий вред здоровью человека, наказываются лишением свободы на срок до четырех лет. Более суровое наказание в виде лишения свободы установлено для пьяного водителя, по вине которого погиб один или несколько человек. В этих случаях суд может лишить виновного свободы на срок до девяти лет.

В связи с установлением такого квалифицирующего признака этого вида преступления, как состояние опьянения, в примечании к статье 264 Уголовного кодекса РФ записано, что находящимся в состоянии опьянения признается лицо, управляющее транспортным средством, в случае установления факта употребления этим лицом вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, установленную законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях или в случае наличия в организме этого лица наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также лицо, управляющее транспортным средством, не выполняющее законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения в порядке и на основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации. Ответственность наступает в случае установления факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ. Такой факт определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае на-

личия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

При совершении дорожно-транспортного происшествия водитель обязан не покидать место, где оно произошло, и ожидать прибытия сотрудников полиции. Невыполнение этой обязанности влечет административную ответственность (статья 12.27 КоАП РФ). Если водитель скрылся с места происшествия, то утрачивается возможность установления факта его нахождения в состоянии опьянения на момент управления транспортным средством. В результате водители, оставшиеся на месте дорожно-транспортного происшествия, оказываются в неравном (худшем) положении по сравнению с тем, кто скрылся с места аварии.

Конституционный Суд РФ в своем постановлении от 25 апреля 2018 года № 17-П признал такое положение не соответствующим целям уголовно-правового противодействия преступлениям, которые совершают пьяные водители.

В то же время недопустимо расширительно толковать пункт 2 примечаний к статье 264 УК РФ путем приравнивания факта оставления лицом, управляющим транспортным средством, места дорожно-транспортного происшествия к состоянию опьянения. Отказ от прохождения освидетельствования на состояние опьянения также не всегда говорит о том, что водитель был пьян. На основе принципа презумп-



Фотобанк Лори

ции невиновности Конституционный Суд РФ признал необходимым не позднее чем через год внести изменения в действующее правовое регулирование ответственности за нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, управляющим транспортным средством, с учетом его правовых позиций. Конституционный Суд РФ также установил, что впредь до внесения федеральным законодателем в правовое регулирование ответственности за нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, управляющим транспортным средством, изменений, вытекающих из его Постановления, сохраняет силу действующий порядок применения пункта 2 примечаний к статье 264 УК РФ.

Если до установленного Постановлением № 17-П срока федеральный законодатель не внесет в правовое регулирование ответ-

ственности за нарушение правил дорожного движения, совершенное лицом, управляющим транспортным средством, необходимых изменений, пункт 2 примечаний к статье 264 УК РФ будет признан утратившим силу. Однако законом это требование пока не подтверждено.

***Может ли суд рассматривать апелляционную жалобу без моего присутствия?***

*Р. Ткачев, г. Екатеринбург*

Судебная практика показывает, что, когда участники судебного процесса не пришли на заседание, суд вправе рассмотреть апелляционную жалобу без сторон процесса, если посчитает их участие необязательным. Но у суда должны быть достоверные сведения о том, что участники процесса своевременно полу-

чили уведомление о предстоящем процессе и не сообщили о необходимости отложить рассмотрение дела. В то же время следует иметь в виду, что суд обязан известить участников процесса о месте и времени проведения заседания суда. Гражданам сообщается об этом путем направления заказного письма или телеграммы по месту их жительства. Извещение о предстоящем заседании суда может быть отправлено также по факсу или с использованием иных средств связи, которые позволяют суду убедиться в получении адресатом судебного извещения.

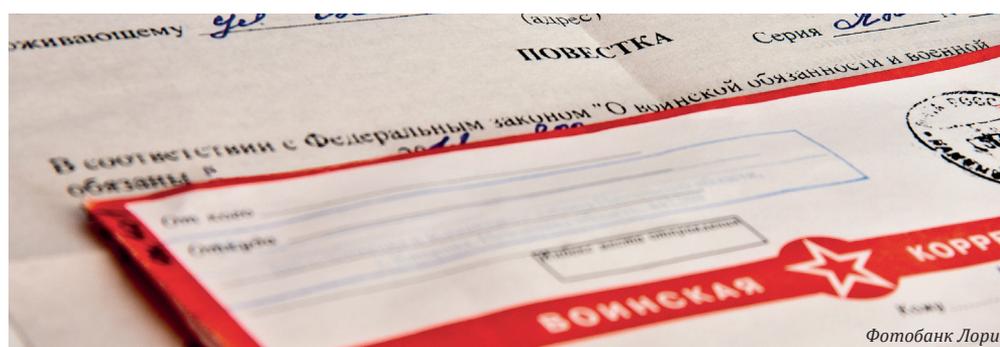
Недавно Верховный Суд РФ отменил решение Краснодарского краевого суда по апелляционной жалобе, рассмотренной без участия истца и ответчика. Суд посчитал их явку необязательной, ибо они были извещены о времени заседания. Однако при проверке этого решения в кассационном порядке оказалось, что истец не получил повестку. Этот факт он подтвердил справкой от начальника почтового отделения. Выяснилось, что извещение о времени рассмотрения апелляционной жалобы было направлено в виде телеграммы по другому адресу. В Верховном Суде РФ такую ошибку оценили как нарушение процессуальных прав истца. В связи с этим Верховный Суд РФ обязал апелляционную инстанцию повторно рассмотреть его жалобу. Таким образом, была подтверждена незыблемость права граждан на личное участие в судебном разбирательстве их жалоб.

***Я студент, имею отсрочку от службы в армии, но неожиданно пришла повестка из военкомата. Надо ли мне идти в военкомат?***

*В. Дублеев, г. Ноябрьск*

Да, надо. В статье 10 Федерального закона от 28 марта 1998 года № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» установлено, что гражданин обязан прийти в военный комиссариат по его вызову в указанные в повестке время и место. Однако получение повестки вовсе не означает, что нужно идти в военкомат, как говорится, «с вещичками». Вполне возможно, что вас вызывают для выяснения каких-либо обстоятельств или получения важной для военкомата информации. Поэтому рекомендуем взять с собой выписку с места учебы и другие документы, подтверждающие право отсрочки на период обучения в высшем учебном заведении.

Предоставить точную информацию о себе в военкомат по месту жительства обязан каждый гражданин Российской Федерации призывного возраста. Установлен двухнедельный срок для того, чтобы он сообщил о переезде на новое место жительства, о новом месте работы или учебы, об изменении семейного положения. Эта обязанность распространяется и на тех, кто уехал в другой город на срок более трех месяцев. Следовательно, и на студентов, которые учатся на дневных отделениях вузов. На учете они должны стоять по месту нахождения института, где учится.



Фотобанк Лори

Статистика свидетельствует о том, что не все считают эти правила обязательными для себя. Такая беспечность ведет к неприятным для них последствиям. Так, в минувшем году к административной ответственности в основном за игнорирование вызова в военкомат и другие нарушения требований, предъявляемых к призывникам, было привлечено более 27 тысяч человек. Кроме того, несколько сот человек были привлечены к уголовной ответственности, так как согласно статье 328 Уголовного кодекса РФ уклонение от прохождения воинской или альтернативной гражданской службы является преступлением. Виновные могут быть наказаны на срок до двух лет лишения свободы.

Между тем число «уклонистов» ежегодно сокращается. Этому способствует не только осознание молодыми людьми необходимости исполнения обязанности защищать свою страну, но и повышение престижа армейской службы, да и льготы тем, кто добросовестно выполняет свой гражданский долг. Напомним, что согласно Федераль-

ному закону от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» после завершения военной службы по призыву демобилизованный гражданин на основании рекомендации командира приобретает право на прием на подготовительные отделения федеральных государственных образовательных организаций высшего образования на обучение за счет бюджетных средств. Те, кто имеет высшее образование, наделены преимущественным правом зачисления на обучение по программам высшего образования в области экономики и управления. Время военной службы по призыву включается в общий трудовой стаж, в стаж государственной службы и работы по специальности из расчета один день военной службы за два дня работы. В то же время лица, не прошедшие военную службу по призыву без законных на то оснований, не могут быть приняты на государственную службу. Этот запрет действует с 1 января 2014 года.

Темы данной консультации касается постановление Конституционного Суда РФ от 17 апреля 2018 года

№ 15-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта «а» пункта 2 статьи 24 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» в связи с жалобой гражданина П.А. Спиридонова и запросом Бугульминского городского суда Республики Татарстан». Этот суд сформулировал правовую позицию, согласно которой можно получить отсрочку от армии в связи с продолжением обучения в магистратуре. Это правило действует, даже если так называемый «лимит отсрочек» был исчерпан. Данная позиция Конституционного Суда РФ важна потому, что до ее принятия давались всего две отсрочки. Поэтому если военнообязанный гражданин, которому исполнилось 18 лет, во время учебы в школе получал отсрочку в связи с получением среднего образования, то отсрочка от армии для обучения в магистратуре ему уже не полагалась. По новым правилам можно получить отсрочку на весь период получения полного высшего образования, которое завершается получением статуса магистра или специалиста, а не бакалавра.

И последнее. В 2020 году на военную службу было призвано более 120 тыс. человек. А всего в Вооруженных силах России по призыву служат почти в два раза больше человек (более 240 тысяч человек). Для каждого из них военная служба — хороший старт для взрослой, самостоятельной жизни. Это и возможность продолжения службы по контракту, и обучение в высших во-

енных и гражданских учебных заведениях, и последующая служба в составе офицерского корпуса или работа в органах власти.

---

***Меня вызвали на работу в выходной день. Директор обещал двойную зарплату, но обещание свое не выполнил. Что мне делать?***

*Р. Корякина, г. Ржев*

Работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату в сроки, установленные Трудовым кодексом РФ, коллективным договором, правилами внутреннего распорядка, трудовыми договорами. Согласно статье 136 Трудового кодекса РФ заработная плата выплачивается не реже чем каждые полмесяца в день, установленный правилами внутреннего распорядка или названными выше договорами. При этом, действительно, работа в выходной день оплачивается не менее чем в двойном размере. Этот порядок установлен статьей 153 Трудового кодекса РФ. Таким же образом оплачивается труд в нерабочий праздничный день. Более того, за работу в выходные и праздничные дни должны выплачиваться и установленные на предприятии стимулирующие и компенсационные выплаты. Такие выплаты являются неотъемлемой частью оплаты труда. Следовательно, если работодатель не оплатил ваш труд за работу в выходной день, то он не только

обманул вас, но и грубо нарушил закон. Конфликт, в который вы оказались втянутыми, вправе разрешить комиссия по трудовым спорам организации, где вы работаете. В эту комиссию работник вправе обратиться в трехмесячный срок со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Решение комиссии по трудовым спорам подлежит исполнению в течение трех дней по истечении десяти дней, предусмотренных на обжалование.

Если комиссия по трудовым спорам вас не поддержит, то вы вправе обратиться в суд общей юрисдикции.

В то же время следует иметь в виду, что по желанию работника, работавшего в выходной день, ему может быть предоставлен другой день отдыха. В этом случае работа оплачивается в одинарном размере, а день отдыха оплате не подлежит. Такой же порядок действует, когда работника привлекали к работе в нерабочий праздничный день.

---

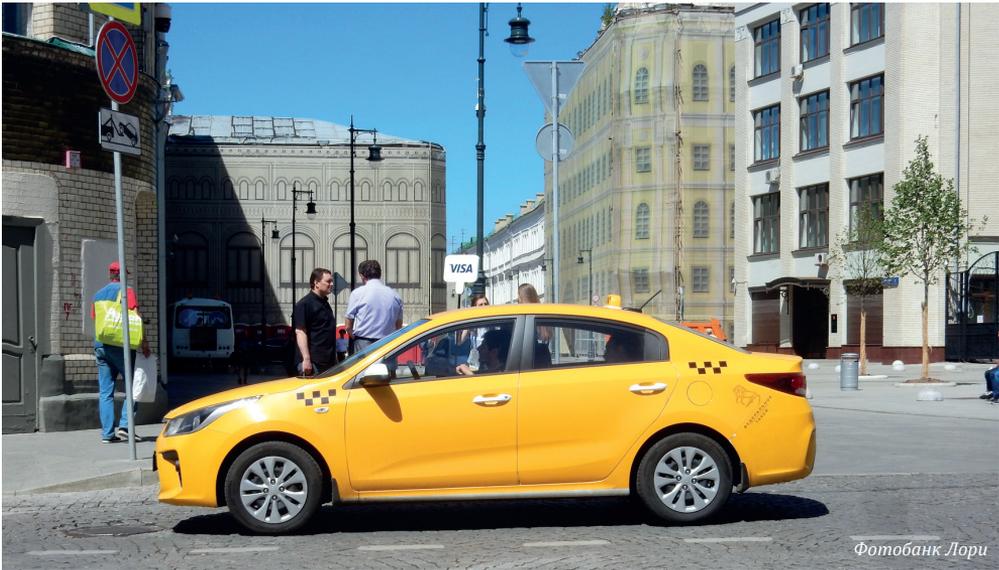
***Несет ли компания, занимающаяся перевозкой пассажиров в такси, ответственность за действия водителя?***

*О. Гринчак, г. Мытищи*

Длительное время в случае ненадлежащего исполнения обязанностей по перевозке пассажиров в такси отвечал только таксист, а организация-перевозчик, где он работал, оставалась в стороне. Как говорится, моя хата с краю. Верховный Суд РФ в своем постановлении от

26 июня 2018 года № 26 разъяснил, что такая позиция перевозчиков не соответствует законодательству. Более того, в пункте 9 названного постановления записано, что перевозчик отвечает за действия других лиц, к услугам которых он прибегает для осуществления перевозки, как за свои собственные. Сделав такой вывод, Верховный Суд РФ сослался на статью 403 Гражданского кодекса РФ. В ней установлено, что должник отвечает за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства третьими лицами, на которых было возложено исполнение, если законом не установлено, что ответственность несет являющееся непосредственным исполнителем третье лицо. Применительно к рассматриваемой ситуации такового закона нет.

Раскрывая свою позицию, Верховный Суд РФ отметил, что перевозчик отвечает за вред, причиненный жизни, здоровью и имуществу пассажира, независимо от того, осуществлялась ли перевозка с использованием принадлежащего ему автомобиля или с использованием автомобиля, находящегося в его владении по иным основаниям, в том числе по договору аренды транспортного средства с экипажем. Эта норма распространяется и на организации, принимающие заказы о вызове в такси по телефону или через сайт. Такая позиция Верховного Суда РФ обязательна для всех нижестоящих судов общей юрисдикции. Следовательно, если случится авария, то отвечать за последствия будет не



только таксист, но и организация-перевозчик и организация, которая по договору с ним занимается приемом заказов и распределяет их среди таксистов.

Аналогичным образом должны решаться споры в случае повреждения или утраты багажа. В постановлении Верховного Суда РФ № 26 по этому поводу записано: перевозчик несет ответственность за утрату, недостачу или повреждение (порчу) багажа независимо от наличия вины, в том числе за случайное причинение вреда, к примеру, в результате дорожно-транспортного происшествия по вине третьих лиц.

Разъяснение Верховного Суда РФ весьма кстати, о чем свидетельствует статистика аварийности на автомобильных дорогах. Ежегодно по вине таксистов происходят многочисленные дорожно-транспортные происшествия. В 2019 году та-

ких аварий было более 2,5 тысяч, в которых погибли 105 человек, а ранения получили 3530 человек. Корректировка судебной практики с учетом названного постановления Верховного Суда РФ будет способствовать подбору более квалифицированных таксистов и повышению ответственности перевозчиков за качество оказываемых ими услуг. Результатом таких усилий станет и повышение безопасности движения автотранспортных средств на автомобильных дорогах.

### *Наказывают ли за фейки?*

*К. Ковалев, г. Екатеринбург*

Да, наказывают. Первоначально привлекают к административной ответственности. Естественно, в тех случаях, когда граждане распространяют недостоверную

информацию под видом достоверной, используя средства массовой информации, а также информационно-телекоммуникационные сети. Меры воздействия на таких лиц определены в части 9 статьи 13.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В соответствии с этой нормой является правонарушением распространение указанными способами заведомо недостоверной общественно значимой информации под видом достоверных сообщений, создавшее угрозу причинения вреда жизни и (или) здоровью граждан, если действия лица распространяющего информацию, не относятся к уголовно наказываемому деянию.

Районный Верхнепышминский суд Свердловской области, к примеру, решил, что такое правонарушение совершил схимонах Сергей (Романов). Он призывал паству не подчиняться церковным властям и продолжать ходить в храмы, несмотря на карантин из-за коронавируса. В видеозаписях он предупреждал о создании «электронного лагеря сатаны», а также об угрозе чипирования, якобы чреватого смертью для большинства чипированных. Названный суд признал схимонаха виновным и оштрафовал его на девяносто тысяч рублей.

Заметим, что максимальный штраф для граждан за указанное правонарушение сто тысяч рублей. Должностным лицам в таких случаях грозит штраф до двухсот тысяч рублей, юридическим лицам — до пятисот тысяч рублей.

Данный состав административного правонарушения будет и в тех случаях, когда под видом достоверной информации распространяются заведомо недостоверные сведения, создающие угрозу имуществу, а также угрозу массового нарушения общественного порядка и общественной безопасности. И не только. По части 9 статьи 13.15 КоАП РФ будут привлекаться к ответственности лица создающие путем своих измышлений угрозу создания помех функционированию или прекращению функционирования объектов жизнеобеспечения, транспортной или социальной инфраструктуры, кредитных организаций, объектов энергетики, промышленности или связи.

Если же распространяемые фейки повлекли реальное создание помех деятельности перечисленным объектам или смерть человека, штраф для граждан увеличивается до четырехсот тысяч рублей, для должностных лиц — до девятисот тысяч рублей, для юридических лиц — до одного миллиона пятисот тысяч рублей.

---

***Оформляя договор займа, я забыла указать срок возврата денег должником. Как быть?***

*Е. Конвертова, г. Никель*

Ситуация поправимая. Согласно статье 810 Гражданского кодекса РФ заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Однако, если такой срок не установлен, то займодавец письменно обращается к должнику с требованием в течение тридцати дней со дня предъявления такого обращения вернуть долг. Это требование должник обязан исполнить в указанный срок или досрочно. Если он этого не сделает, то можно обратиться в суд с целью принуждения должника исполнить договор займа в указанный срок.

Судебная тяжба — не бесплатное удовольствие. Истец оплачивает госпошлину в размере от 0,5 до 4 процентов в зависимости от суммы долга, обозначенной в исковом заявлении.

Когда спорная ситуация из-за неплаты долга возникла по договору, оформленному нотариусом, таких издержек меньше. Обеспечение возврата долга осуществляется без обращения в суд. Займодавец сообщает должнику о нарушении условий договора займа и напоминает ему об обращении к нотариусу за получением исполнительной надписи. По истечении двух недель после такого обращения у займодавца возникает право обратиться в любую нотариальную контору за поддержкой. После проверки полученных договора и других документов нотариус выдает ему копию договора, оформленного ранее нотариально, с исполнительной надписью. Такая услуга стоит полпроцента от суммы долга. Затем займодавец обращается к судебным приставам за обеспечением нотариальной исполнительной надписи. Судебные приставы для ее исполнения вправе описать имущество должника, огра-

ничить ему выезд в другие страны, добиваться уплаты долга любыми иными законными методами. Если займодавцу известен банковский счет заемщика, то можно обратиться за взысканием долга в банк и таким способом сократить тяжбу по его возврату.

---

***Под честное слово дал приятелю двести тысяч рублей. Когда пришло время возврата денег, он сказал, что ничего у меня не брал. Как вернуть деньги?***

*А. Симонов, г. Калуга*

Скажем сразу — правовая ситуация не в вашу пользу. Договорные отношения между гражданами регулируются Гражданским кодексом РФ. Соответствующие статьи собраны в главе 42, которая называется «Заем и кредит». Согласно статье 807 по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, которые должник обязуется вернуть в согласованный срок. Предметом такого договора могут быть не только деньги, но и другие вещи. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Судя по вашему вопросу, эту часть правовых требований вы выполнили. А вот далее вами не были соблюдены закрепленные в Гражданском кодексе РФ требования. В его статье 808 записано, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает десять тысяч

рублей, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, — независимо от суммы. Поэтому вернуть деньги в судебном порядке вряд ли удастся, если заемщик не написал расписку о получении от вас денег. Свидетельские показания в таких случаях суд не учитывает. Выходит, что у вас нет доказательств передачи денег в долг, видимо, уже бывшему приятелю. Так что всегда нужно помнить народную мудрость «доверяй, но проверяй». В вашем случае нужно было получить от приятеля хотя бы расписку о получении им денег.

Если вы будете еще давать деньги в долг, договор займа целесообразно оформить у нотариуса. Договор, удостоверенный нотариусом, имеет повышенную доказательную силу, то есть его содержание не нужно будет дополнительно доказывать в суде.

***После того как моего бывшего мужа суд обязал платить алименты на детей, он исчез. Прошло десять лет. Он вернулся в наш город. Детям уже более двадцати лет каждому. Могу я с него взыскать алименты?***

*Р. Молочкова, г. Ржев*

Судя по описанной вами ситуации, ваш бывший муж обязан погасить алиментный долг. Ведь он уклонился от исполнения судебного решения. Между тем любое судебное решение обязательно для исполнения. За их исполнением следит Федеральная служба судебных

приставов. В связи с этим рекомендуем обратиться с заявлением в эту службу для возбуждения исполнительного производства о взыскании долга по алиментам. Она обязана взыскать с вашего бывшего мужа алименты, которые его обязал платить суд. При этом не имеет значения то, что ваши дети стали совершеннолетними.

Кроме того, следует иметь в виду, что деньги, которые задолжал ваш бывший муж, являются вашей собственностью, а не собственностью детей. Это утверждение основывается на определении Верховного Суда РФ № 58-КГ17-19. Верховный Суд РФ исходит из того, что расходы на содержание детей несут матери, когда их мужья уходят из семьи и скрываются. Эта позиция вполне справедлива и законна. Право матери потребовать денежную компенсацию с бывшего мужа за понесенные расходы на воспитание их совместных детей не имеет срока давности. Данное право бесспорно.

***При расторжении брачного договора обязательно ли делить все имущество супругов пополам?***

*Р. Гиримкова, г. Королев*

Нет, не обязательно. Прежде всего отметим, что согласно действующему законодательству движимое и недвижимое имущество, которое у супругов было нажито до брака, не делится между ними в случае развода. Не подлежит разделу и имущество, которое досталось одному из

супругов во время брака по наследству либо как дар.

А вот движимое и недвижимое имущество, нажитое супругами во время совместной жизни, в случае развода и спора между ними делится чаще всего поровну. Вот тому подтверждение. Истец обжаловал в Краснодарский краевой суд решение Геленджикского городского суда, которым он признал обоснованным и правомерным договор, согласно которому при разделе имущества бывшей жене отошла более дорогая квартира, чем бывшему мужу. На этом основании краевой суд отменил решение городского суда и признал соглашение о разделе имущества недействительным, не считаясь с тем, что во время раздела квартир уже бывшие супруги без принуждения со стороны заключили брачный договор, понимая его непропорциональность.

Теперь уже бывшая жена не согласилась с таким решением и обратилась в Верховный Суд РФ. Высшая судебная инстанция призна-

ла законным решение Геленджикского городского суда. Верховный Суд РФ отметил, что супруги вправе распорядиться не только совместным имуществом по обоюдному согласию. Каждый из них может по своему усмотрению распорядиться своим личным имуществом и включить его часть или все для раздела в случае развода. Кроме того, Верховный Суд РФ отметил, что непропорциональный раздел имущества между уже бывшими супругами не запрещен статьей 8 Семейного кодекса РФ.

В связи с такой правовой позицией Верховного Суда РФ судебная практика стала складываться в пользу неравномерного раздела имущества бывших супругов, если они так решили на основе осознанного волеизъявления. Этой позиции придерживаются и нотариусы, когда оформляют брачные договоры.

На вопросы читателей отвечали  
**Максим Гранкин**  
и **Антон Чайка**



**ГИЛЬДИЯ РОССИЙСКИХ АДВОКАТОВ**  
Первая специализированная коллегия адвокатов города Москвы  
**ГРАНКИН И ПАРТНЕРЫ**

119134, г. Москва, ул. Большая Якиманка, дом 24.  
"Президент-Отель", офис 1011

Тел.: +7(495) 725-04-67

info@mpgmig.ru