

DOI:10.18572/2070-2140-2018-5-38-40

Способы защиты слабой стороны договора присоединения от несправедливых договорных условий: гражданско-правовой и антимонопольный аспекты

*Макеенков Иван Александрович,
аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права
Самарского национального исследовательского университета
имени академика С.П. Королева (Самарский университет),
директор правового департамента ЗАО «ГК „Электрощит“ — ТМ Самара»
ivan.makeenkov-law@mail.ru*

Макеенков И.А. Способы защиты слабой стороны договора присоединения от несправедливых договорных условий: гражданско-правовой и антимонопольный аспекты

В статье автор анализирует правила ст. 428 ГК РФ, которые защищают слабую сторону в договоре присоединения, в том числе в ситуации, когда переговорное неравенство сильной и слабой стороны при заключении договора основано на доминирующем положении сильной стороны. Обращается внимание также на то, что антимонопольное законодательство защищает хозяйствующего субъекта от злоупотреблений доминирующим положением. Автор проводит сравнение соответствующих положений гражданского законодательства и антимонопольного законодательства как вариантов защиты слабой стороны от несправедливых договорных условий, анализирует судебную практику и формирует ряд предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: договор присоединения, слабая сторона договора присоединения, гражданско-правовой механизм защиты слабой стороны, антимонопольный механизм защиты слабой стороны.

Makeenkov Ivan A., Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure and Entrepreneurial Law of the Samara National Research University (Samara University), Chief Legal Officer of Elektroshield – TM Samara, Group of Companies, CJSC. **Means of Protection of the Weaker Party to an Accession Agreement from Unjust Contractual Terms and Conditions: Civil Law and Anti-Monopoly Aspects**

The author has attention, that art.428 of Civil Code protects a weak party of adhesion contract, including situations when negotiating inequality of a weak and a strong party is based on dominating status of the strong party; but also antitrust law protects economic actors from abuse in dominating status; that's why the author compares civil law and antitrust law as variants of protecting of weak party, also taking into account court practice.

Keywords: adhesion contract, weak party of adhesion contract, civil mechanism of weak party protecting, antitrust mechanism of weak party protecting.