

Расторжение договора в одностороннем порядке как способ самозащиты субъективных прав участников гражданского оборота

*Богданов Евгений Владимирович,
профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,
доктор юридических наук, профессор
Bogdanov.de@yandex.ru*

Богданов Е.В. Расторжение договора в одностороннем порядке как способ самозащиты субъективных прав участников гражданского оборота

В статье отмечается, что одностороннее расторжение договора как способ самозащиты должно быть указано либо в законе, либо в договоре. В договоре стороны вправе, исходя из принципа свободы договора, обусловить расторжение договора необходимостью соблюдения определенных условий. Если возможность одностороннего расторжения договора предусмотрена законом, то это условие договора, как правило, является императивным условием и не зависит от усмотрения сторон. Расторжение договора в одностороннем порядке не следует во всех случаях квалифицировать как меру самозащиты. В тех случаях, когда согласно закону возможен односторонний отказ от договора при отсутствии нарушения субъективного права, такое расторжение является мерой самоохраны.

Ключевые слова: одностороннее расторжение договора, субъективное право, самозащита права, самоохрана права, императивное условие договора.

Bogdanov Evgeniy V., Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Plekhanov Russian University of Economics, Doctor of Law, Professor. **Unilateral Agreement Termination as a Means of Self-Protection of Subjective Rights of Parties to Civil Transactions**

The article notes a contract termination at discretion, as a self-defense method, shall be indicated in the law or in the contract. Basing on the principle of the freedom of a contract, the parties are entitled to stipulate a termination of the contract by the necessity of compliance with any condition, for example, informing of the counterparty within a certain period, a payment of the agreed amount, etc. If the possibility of a contract termination at discretion is prescribed by law, this condition of the contract, as a rule, is a mandative condition and does not depend on the discretion of the parties to the contract.

The contract termination at discretion shall not be qualified as a measure of self-defense in all cases, because, according to Art. 14 of the Civil Code of the Russian Federation, a self-defense is permissible only in case of violation of the subjective law. In cases where a unilateral refuse to the contract is possible under the law in the absence of a violation of the subjective right, such termination is a measure of self-protection.

Keywords: contract termination at discretion, subjective right, legal self-defense, legal self-protection, mandative provisions of the contract.