

Правовой режим токенов

*Лаптева Анна Михайловна,
доцент кафедры финансового права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ) — Санкт-Петербург,
кандидат юридических наук
laptevaann@rambler.ru*

Лаптева А.М. Правовой режим токенов

В рамках статьи автор подвергает детальному анализу вопросы, касающиеся одной из разновидностей цифровых активов — токенов. В юридической и экономической доктрине, равно как и в правоприменительной практике, отсутствует единообразный подход к содержанию таких понятий, как «цифровая экономика», «цифровой актив», «токен». Указанное предопределяет сложность восприятия этого феномена. Кроме того, автором отмечается, что трудности в восприятии юридической сути токена обусловлены тем обстоятельством, что за его видимой правовой формой скрываются различные по своей природе объекты гражданских прав. По этой причине перед юридической доктриной и законодателем возникает вопрос о необходимости и одновременно о возможности или невозможности объединения различных по своей правовой природе феноменов в рамках единого объектного состава. В связи с этим предлагается использовать конструкцию «имущественный комплекс» в отношении токенов. Ее применение позволяет, по мнению автора, с одной стороны, указать на специфику этого объекта, с другой стороны, унифицирует его правовой режим.

Ключевые слова: правовой режим, токен, цифровая экономика, цифровые активы, цифровые финансовые активы.

Lapteva Anna M., Associate Professor of the Department of Financial Law of the National Research University Higher School of Economics (NRU HSE), Candidate of Legal Sciences. **The Legal Regime of Tokens**

This article is devoted to the questions to the notions “digital economy”, “digital asset”, “tokens”. It analyzes economic and legal doctrines, legislations and law drafts on this sphere. There is no one approach to notions of “digital economy”, “digital asset”, “token” in the legal and economic doctrine, and in the legal practice.

A mention should be made that difficulties of the perception of the token is due to the fact that its visible legal form hides various objects of civil rights. As a result, there is a question of possibility/impossibility to include these different objects in one.

In conclusion the author proposes to use the construction “property complex” in relation to tokens. Utilization the construction “property complex” to tokens shows the specifics of it and unifies its legal regime.

Keywords: legal regime, digital asset, token, digital economy, financial assets, digital financial assets.