

Проблема правовой неопределенности в случаях применения реквизиции в целях ликвидации очагов распространения инфекционных заболеваний

Чельшева Наталия Юрьевна,
заведующая кафедрой гражданского права и процесса Уральского института управления (филиала)
Российской академии народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
chelysheva@list.ru

Чельшева Наталия Юрьевна

Проблема правовой неопределенности в случаях применения реквизиции в целях ликвидации очагов распространения инфекционных заболеваний

В статье дан подробный анализ правовой природы реквизиции как одной из форм принудительного выкупа имущества у собственника по решению органов государственной власти. Рассмотрены юридические факты, составляющие процедуру реквизиции, и факторы, влияющие на размер выплачиваемой собственнику денежной компенсации. Приведены положения цивилистической доктрины об особенностях принудительного изъятия имущества у собственника в различные исторические периоды развития гражданского права в России. Основное содержание текста составляет разбор позиций Конституционного Суда России и иных судебных органов в части соотношения норм о недопустимости безвозмездного принудительного прекращения права собственности и норм об ответственности собственника в части несения бремени содержания своего имущества, а также недопустимости использования имущества в целях причинения вреда жизни и здоровью окружающих. По мнению автора, нормы ГК РФ о принудительном прекращении права собственности не содержат оснований для отказа в выплате собственнику компенсации стоимости изымаемого имущества даже в случаях, если изъятие спровоцировано поведением самого собственника. В заключение автором рассмотрены перспективы возможных изменений в законодательстве о принудительном изъятии имущества у собственника в целях предотвращения распространения и ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Ключевые слова: реквизиция, принудительный выкуп, стоимость имущества, предпринимательский риск, бремя содержания имущества, вина потерпевшего.

Natalia Yu. Chelysheva, Head of the Department of Civil Law and Procedure of the Ural Institute of Management (Branch) of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, PhD (Law), Associate Professor

The Legal Uncertainty Problem in Cases of Requisition Aimed at Liquidation of Infectious Disease Distribution Hotspots

The article provides a detailed analysis of the legal nature of requisition as one of the forms of forced redemption of property from the owner by decision of state authorities. Legal facts constituting the requisition procedure and factors influencing the amount of monetary compensation paid to the owner are considered. The provisions of the civilistic doctrine on the peculiarities of the forced seizure of property from the owner in various historical periods of the development of civil law in Russia are given. The main content of the text is a review of the positions of the Constitutional Court of Russia and other judicial bodies in terms of the relationship between the norms on the inadmissibility of free forced termination of property rights and the norms on the liability of the owner in terms of bearing the burden of maintaining his property, as well as the inadmissibility of using property to harm the life and health of others. According to the author, the norms of the Civil Code of the Russian Federation on the forced termination of ownership do not contain grounds for refusing to pay the owner compensation for the value of the seized property, even if the seizure was provoked by the behavior of the owner himself. In conclusion, the author considered the prospects for possible changes in the legislation on the forced seizure of property from the owner in order to prevent the spread and eliminate the consequences of emergency situations.

Keywords: requisition, compulsory redemption, value of property, business risk, burden of maintenance of property, fault of the victim.