

Система реестра доминирующих хозяйствующих субъектов в Республике Таджикистан: практика ведения и погрешности

The System of the Dominating Business Entities Register in the Republic of Tadjikistan: Maintenance Practice and Errors

*Султонова Т.И. **
(*Sultonova T.I.*)

Аннотация. В статье высказывается авторский взгляд на практику ведения в Республике Таджикистан реестра доминирующих хозяйствующих субъектов, строящегося на количественных нормативах доминирования, установленных в Законе РТ «О защите конкуренции». Обосновывается вывод, что количественные критерии доминирования должны играть первостепенную роль не в вопросе установления факта доминирования, а в вопросе применения одной из двух законодательных презумпций доминирования. Основопологающим же критерием включения хозяйствующего субъекта в реестр должны быть качественные характеристики доминирующего положения.

Также формулируются выводы о нецелесообразности формирования статичного реестра доминирующих хозяйствующих субъектов, который идет в разрез с динамичной природой самой категории доминирующего положения. Делается вывод, что практика составления реестра доминирующих хозяйствующих субъектов не совместима с условиями хозяйствования, характерными для рыночной экономики.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство, антимонопольный орган, доминирующее положение, реестр, количественные и качественные критерии доминирования.

Abstract. The article expresses the author's view of the practice of maintaining register of dominant economic entities in the Republic of Tajikistan, based on quantitative standards of dominance established in the Law of the Republic of Tajikistan «On Protection of Competition». The conclusion is substantiated that the quantitative criteria of dominance should play a primary role not in the issue of establishing the fact of dominance, but in the application of one of the two legislative presumptions of dominance. The fundamental criterion for the inclusion of an economic entity in the register should be the qualitative characteristics of the dominant position.

Conclusions are also formulated about the inexpediency of forming a static register of dominant economic entities, which runs counter to the dynamic nature of the category of dominant position itself. It is concluded that the practice of compiling a register of dominant economic entities is far from compatible with the economic conditions characteristic of a market economy.

Keywords: antitrust legislation, antimonopoly authority, dominant position, register, quantitative and qualitative criteria of dominance.

* Справка об авторе: Султонова Тахмина Истамовна, старший научный сотрудник кафедры предпринимательского, конкурентного и экологического права Южно-Уральского государственного университета, доктор юридических наук, доцент (электронный адрес: sultonova77@mail.ru)

About the author: Sultonova Takhmina I. Senior Research Scientist of the Department of Entrepreneurial, Competition and Environmental Law of the South Ural State University, LL.D., Associate Professor