

Председатель суда и администратор суда в условиях правовой действительности

Королева Елена Владимировна,
аспирант Институт законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации
koroleva-jurist@yandex.ru

В теории права основной предпосылкой введения института администратора суда была так называемая разгрузка председателя от части организационных и административно-хозяйственных функций. В настоящей статье автор раскрывает конфликт между пониманием статуса председателя и администратора суда с правовой действительностью, этапы становления и корректирования исследуемого института. Несмотря на то, что в доктрине давно обсуждалась необходимость наличия такого специалиста как администратор суда, его положение в судебной системе, пределы компетенции значительно ограничены и не позволяют достичь поставленных законодателем целей. В статье автор пытается раскрыть причины подобного несоответствия, проблемы взаимодействия, двойного подчинения и субординации председателя и администратора суда, руководствуясь нормативными актами, экспертными оценками, комментариями представителей судебной системы.

Ключевые слова: председатель суда, администратор суда, судебная власть, Судебный департамент при Верховном Суде РФ, статус, судебная система.

Presiding Judge and Court Administrator in the Conditions of Legal Reality

Koroleva Elena V.
Postgraduate Student of the Institute of Legislation and Comparative Law
under the Government of the Russian Federation

In the theory of law, the main prerequisite for the introduction of the institution of the court administrator was the so-called unloading of the Chairman from part of the organizational and administrative functions. In this article, the author reveals the conflict between the understanding of the status of the Chairman and administrator of the court with the legal reality, the stages of formation and correction of the institution under study. Despite the fact that the doctrine has long discussed the need for such a specialist as a court administrator, his position in the judicial system, the limits of competence are significantly limited and do not allow achieving the goals set by the legislator. In the article, the author tries to reveal the reasons for this discrepancy, problems of interaction, double subordination and subordination of the Chairman and administrator of the court, guided by regulations, expert assessments, comments of representatives of the judicial community.

Keywords: Chairman of the court, court administrator, judicial power, Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation, status, judicial system.