

Предмет и пределы рассмотрения судом жалоб на постановления о прекращении и об отказе в возбуждении уголовного дела в порядке статьи 125 УПК РФ

Бравилова Екатерина Александровна,
доцент кафедры судебной деятельности и уголовного процесса
Уральского государственного юридического университета,
кандидат юридических наук, доцент
eabrazilova@gmail.com

Данная статья посвящена актуальному вопросу института судебного контроля — пределам рассмотрения судом жалобы на решения следователя и дознавателя о прекращении и об отказе в возбуждении уголовного дела. Правовые позиции, изложенные в принятых в последние годы решениях Конституционного Суда Российской Федерации (далее также — РФ) по данному вопросу, вступили в противоречие с выраженными ранее позициями Верховного Суда РФ о пределах рассмотрения судом жалобы. В статье автор приводит правила, установленные Пленумом Верховного Суда РФ, анализирует правовые позиции, изложенные в решениях Конституционного Суда РФ, и делает выводы о том, что постановления о прекращении и об отказе в возбуждении уголовного дела занимают особое место в предмете судебного контроля. При проверке этих решений судья обязан не только дать оценку всем фактическим обстоятельствам дела, имеющимся в деле доказательствам, квалификации преступления, если она непосредственно повлияла на обжалуемое решение, но и оценку всем иным решениям органов уголовного преследования, которые были приняты в ходе досудебного производства, если они непосредственно связаны с обжалуемым в суд постановлением о прекращении или об отказе в возбуждении уголовного дела.

Ключевые слова: судебный контроль, жалоба в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК), отказ в возбуждении уголовного дела, прекращение уголовного дела, решения Конституционного Суда РФ.

The Subject and Limits of the Judicial Review of Complaints against Rulings on Dismissal of or Refusal to Initiate a Criminal Case Subject to Article 125 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation

Bravilova Ekaterina A.
Associate Professor of the Department of Judicial Activities and Criminal Procedure of the
Ural State Law University
PhD (Law), Associate Professor

This article is devoted to the topical issue of the institution of judicial control — the limits of the court's consideration of complaints against decisions to terminate and refuse to initiate criminal proceedings. The legal positions set out in recent decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation on this issue have come into conflict with the previously expressed positions of the Supreme Court of the Russian Federation on the limits of the court's consideration of the complaint. In the article the author cites the rules established by the Plenum of the Supreme Court, analyzes the legal positions set out in the decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation and concludes that the decisions on termination and refusal to initiate criminal case have a special place in the subject of judicial review. In verifying these decisions, the judge is obliged to assess all the facts of the case, the evidence available in the file, characterization of the offence, if it directly affected the appealed decision. The judge is also obliged to evaluate all other decisions of the criminal prosecution authorities that have been taken during the pre-trial proceedings if they are directly related to that decision on termination and refusal to initiate a criminal case.

Keywords: judicial control, complaint in accordance with article 125 of the CCP, refusal to initiate a criminal case, termination of a criminal case, decisions of the Constitutional Court of the Russian Federation.