

DOI: 10.18572/2072-3636-2021-2-42-46

Разрешение дел без проведения слушания в Конституционном Суде Российской Федерации: история, проблемы, тенденции

Брежнев Олег Викторович,
профессор Курской академии государственной
и муниципальной службы,
ведущий научный сотрудник
Центра изучения проблем публичного управления
и финансового права Юго-Западного государственного университета,
доктор юридических наук, профессор
obrezhnev@yandex.ru

В статье раскрывается правовая природа разрешения дел без проведения слушания (письменного производства) как организационной формы российского конституционного судопроизводства. Показаны основные этапы развития законодательного регулирования данной формы судопроизводства, а также тенденции, свойственные каждому из этих этапов: от применения письменной формы исключительно для проверки конституционности норм, аналогичных ранее признанным неконституционными, до более широкого ее использования, когда, по мнению Конституционного Суда РФ, отсутствует необходимость в устном представлении позиции стороны. Исследованы имеющиеся пробелы и противоречия в регламентации данного института конституционного судопроизводства.

Ключевые слова: конституция, реформа, суд, статус, правосудие, письменное производство, слушание.

Resolution of Cases in the Constitutional Court of the Russian Federation without a Hearing: History, Problems, Tendencies

Brezhnev Oleg V.
Professor of the Kursk Academy of Public and Municipal Service
Leading Research Scientist of the Center for Study of Public Management
and Financial Law Issues of the Southwest State University
LL.D., Professor

The article reveals the legal nature of resolving cases without holding a hearing (written proceedings) as an organizational form of Russian constitutional legal proceedings. The main stages in the development of legislative regulation of this form of legal proceedings, as well as the trends inherent in each of these stages, are shown: from the use of the written form solely for checking the constitutionality of norms similar to those previously recognized as unconstitutional, to its wider use when, in the opinion of the Constitutional Court of the Russian Federation, there is no need for an oral presentation of the party's position. The existing gaps and contradictions in the regulation of this institution of constitutional proceedings have been studied.

Keywords: constitution, reform, court, status, justice, written proceedings, hearing.