

Обыкновения правоприменительной практики как средство защиты гражданских прав участников экономических отношений

Стёпин Александр Борисович,

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин Астраханского филиала Саратовской государственной юридической академии,
кандидат юридических наук, доцент
aleksandrstjopin@rambler.ru

Обыкновения правоприменительной практики являются выражением результативности судебного и административного порядка урегулирования конфликта (ст. 11 ГК РФ). Реализуемые как правила-установления, правила-требования, правила-ограничения, правила-цели (недопущения совершения действий, выполнения требований), они выражают объективированный опыт индивидуально-правовой деятельности. Несмотря на сходство обыкновений со смежными понятиями (обычай, заведенный порядок, правоположения, правовые позиции), их наличие не доказывается и они **не могут быть изменены** по воле участников правоотношения. В отличие от обыкновения доказать существование обычая должна сторона, которая на него ссылается (ст. 65 АПК РФ). В отличие от заведенного порядка обыкновения могут относиться к неписаному индивидуальному регулированию, несмотря на их правоприменительный характер. В отличие от правоположений и правовых позиций высших судебных инстанций как формы **руководящей** судебной практики обыкновения отражают развитие **текущей** практики.

Ключевые слова: обыкновения правоприменительной практики, обычай, официально установленный порядок, правоприменительная практика, формы судебной практики, механизм защиты гражданских прав, стадии защиты гражданских прав, способы защиты гражданских прав, средства защиты гражданских прав, восстановление нарушенного (оспариваемого) права.

Customs of the Law Enforcement Practice as a Means of Protection of Civil Rights of Parties to Economic Relations

Aleksandr B. Stepin, Associate Professor of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Astrakhan Branch of the Saratov State Law Academy, PhD (Law), Associate Professor

The customs of law enforcement practice are an expression of the effectiveness of the judicial and administrative procedure for resolving the conflict (Article 11 of the Civil Code of the Russian Federation). Implemented as rules-regulations, rules-requirements, rules-restrictions, rules-goals (preventing actions, fulfilling requirements) they express the objectified experience of individual legal activity. Despite the similarity of customs with related concepts (custom, routine, legal principles, legal positions), their existence is not proved, and they cannot be changed at the will of the participants in the legal relationship. In contrast to the custom, the party that refers to it must prove the existence of the custom (Article 65 of the APC of the Russian Federation). In contrast to the established order, customs may refer to unwritten individual regulation, despite their enforcement nature. From the legal principles and legal positions of the higher courts, as a form of guiding judicial practice, the customs reflect the development of current practice.

Keywords: customs of law enforcement practice, custom, officially established order, law enforcement practice, forms of judicial practice, mechanism of civil rights protection, stages of civil rights protection, methods of civil rights protection, means of civil rights protection, restoration of violated (disputed) rights.