

DOI: 10.18572/2071-1220-2021-3-25-28



НЕСТЕРОВ АНАТОЛИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ,
профессор Российской таможенной академии,
доктор юридических наук, профессор

✉ nesterav@yandex.ru

О терминах «маркировка товаров» и «прослеживаемость движения товаров» в условиях цифровизации

Разнообразие метафоричных, противоречивых и тавтологических определений понятий, используемых в таможенном и ином законодательстве, посвященном маркировке, идентификации маркируемых товаров, контрольным (идентификационным) знакам, идентификаторам, средствам идентификации и процедурам прослеживаемости, контроля и мониторинга, вызывает много вопросов. Поэтому рассматриваемая тема является актуальной и важной. В статье показаны недостатки такого законодательства и нормативно-правовых актов, регулирующих производство и использование процедур маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения маркированных товаров. Предложены подходы для разрешения имеющихся недостатков. Цифровизация как очередной четвертый этап автоматизации требует существенного упорядочения терминологических словарей, построения тезауруса и гармонизации онтологических моделей предметных областей. Аргументировано, что процедуры идентификации товаров, включающие маркировку товаров, и процедуры распознавания, включающие отождествление маркированных товаров, позволяющие осуществить их прослеживаемость, необходимо четко разделять.

Ключевые слова: идентификация, идентифицирование, систематизация, термины, алгоритмы, прослеживаемость, отождествление, распознавание.

On the Terms “Marking of Goods” and “Traceability of Goods” in Conditions of Digitization Anatoly V. Nesterov

Professor of the Russian Customs Academy
LL.D., Professor

The variety of metaphorical, contradictory and tautological definitions of concepts used in customs and other legislation on marking, identification of marked goods, control (identification) marks, identifiers, identification tools and traceability, control and monitoring procedures raises many questions. Therefore, the topic under consideration is relevant and important. The shortcomings of such legislation and regulatory legal acts regulating the production and use of the procedure for marking goods by means of identification and traceability of the movement of marked goods are shown. Approaches for solving the existing shortcomings are proposed. Digitalization as the next fourth stage of automation requires a significant ordering of terminology dictionaries, the construction of a thesaurus and the harmonization of ontological models of subject areas. It is argued that the procedures for identifying goods, including labeling of goods, and the recognition procedures, including identification of labeled goods, allowing for their traceability, should be clearly separated.

Keywords: identification, identification, systematization, terms, algorithms, traceability, identification, recognition.