

---

---

# ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА

---

---

DOI: 10.18572/0134-2398-2022-2-60-66

## О ПРЕДМЕТЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ ВЗЫСКАНИИ КОМПЕНСАЦИИ РЕПУТАЦИОННОГО ВРЕДА ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ

### АННОТАЦИЯ

В статье исследуется предмет доказывания при взыскании компенсации репутационного вреда юридическим лицам. С учетом новейшей практики Верховного Суда РФ приводятся обстоятельства, подлежащие установлению при реализации компенсации репутационного вреда, а именно: наличие противоправного деяния со стороны ответчика; наступление существенных неблагоприятных последствий для истца; установление причинно-следственной связи между противоправным деянием и неблагоприятными последствиями; наличие сформированной деловой репутации истца; факт утраты доверия к деловой репутации истца или ее снижение. Автор на основании изучения практики арбитражных судов приходит к выводу, что механизм доказывания при взыскании репутационной компенсации является весьма трудным, вследствие чего юридическим лицам часто отказывают в удовлетворении заявленного требования. Автор является сторонником упрощения предмета доказывания при взыскании компенсации репутационного вреда юридическим лицам.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** деловая репутация, компенсация, репутационный вред, способы защиты, юридические лица.

### ABSTRACT

The article examines the subject of proof in the recovery of compensation for reputational damage to legal entities. Taking into account the latest practice of the Supreme Court of the Russian Federation, the circumstances to be established in the implementation of compensation for reputational damage are given, namely: the existence of an unlawful act on the part of the defendant; the occurrence of significant adverse consequences for the plaintiff; establishing a causal relationship between the wrongful act and adverse consequences; the existence of a well-formed business reputation of the plaintiff; the fact of loss of confidence in the business reputation of the plaintiff or its decline. Based on the study of the practice of arbitration courts, the author comes to the conclusion that the mechanism of proof when collecting reputational compensation is very difficult, as a result of which legal entities are often denied satisfaction of the stated claim. The author is a supporter of simplifying the subject of proof when recovering compensation for reputational damage to legal entities.

**KEYWORDS:** business reputation, compensation, reputational damage, methods of protection, legal entities.

*Гаврилов Евгений Владимирович,  
консультант юридического отдела  
экспертно-правового управления  
Законодательного Собрания Красноярского края  
gavrilov@zakon.ru*