

DOI: 10.18572/0134-2398-2022-3-113-120

## СООТНОШЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВРЕМЕННОГО ЖИЛЬЦА И ССУДОПОЛУЧАТЕЛЯ

### АННОТАЦИЯ

Предпринята попытка сравнения правовых статусов временного жильца и ссудополучателя по договору безвозмездного пользования жилым помещением. В качестве основных критериев их разграничения предлагается рассматривать уровень правовых гарантий (низкий или высокий) и характер права пользования жилым помещением (его производность или самостоятельность от прав лица, предоставившего такое помещение). Особенностью положения временного жильца является производный характер принадлежащего ему права пользования жилым помещением, минимальный перечень обязанностей, носящих общий характер и возлагаемых на всех субъектов пользования жилыми помещениями независимо от основания такого пользования, отсутствие самостоятельной ответственности в складывающихся отношениях по поводу безвозмездного временного пользования жильем. Ссудополучатель, напротив, обладает самостоятельным субъективным правом пользования жилым помещением, несет ряд юридических обязанностей, в частности, обязанность поддерживать жилое помещение в исправном состоянии и ответственность за их неисполнение. Отличными для временного жильца и ссудополучателя являются основания и порядок их выселения из жилого помещения. Перечисленные отличия объясняются особенностями распределения экономического бремени и (или) положительного экономического результата между участниками соответствующих жилищно-правовых отношений (временный жилец и ссудополучатель, с одной стороны, и лицо, предоставившее право пользования жилым помещением, — с другой).

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** временные жильцы, ссудополучатель, безвозмездное пользование, право пользования жилым помещением, безвозмездное проживание.

### ABSTRACT

An attempt has been made to compare the legal statuses of a temporary tenant and a loan recipient under a contract for the gratuitous use of residential premises. As the main criteria for their differentiation, it is proposed to consider the level of legal guarantees (low or high) and the nature of the right to use residential premises (its derivative or independence from the rights of the person who provided such premises). The peculiarity of the situation of a temporary tenant is the derivative nature of the right to use residential premises belonging to him, the minimum list of obligations that are of a general nature and imposed on all subjects of use of residential premises regardless of the basis of such use, the absence of independent responsibility in the emerging relations regarding gratuitous temporary use of housing. The borrower, on the contrary, has an independent subjective right to use the living space, has a number of legal obligations, in particular, the obligation to maintain the living space in good condition, and responsibility for their non-fulfillment. Excellent for the temporary tenant and the borrower are the grounds and procedure for their eviction from the premises. The listed differences are explained by the peculiarities of the distribution of the economic burden and (or) a positive economic result between the participants of the relevant housing and legal relations (the temporary tenant and the borrower, on the one hand, and the person who granted the right to use the living space, on the other).

**KEYWORDS:** temporary residents, loan recipient, gratuitous use, right to use residential premises, gratuitous accommodation.

*Сенотрсова Евгения Михайловна,  
доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин  
Иркутского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
evg-suranova@yandex.ru*