

# Особенности доказывания отдельных фактов при рассмотрении избирательными комиссиями жалоб на нарушение порядка ведения предвыборной агитации

**МИТИН ГАРЕГИН НИКОЛАЕВИЧ,**  
партнер Консалтингового бюро T&M,  
кандидат юридических наук  
[garegin.mitin@gmail.com](mailto:garegin.mitin@gmail.com)

Среди жалоб, рассматриваемых избирательными комиссиями, третье по количеству место занимают жалобы на нарушение порядка ведения предвыборной агитации: их процент в общем числе жалоб в среднем составляет 22,9% (см. *гистограмму*). Это закономерно, поскольку «свобода выборов состоит... в свободе предвыборной агитации», и «выборы на основе всеобщего голосования без свободной агитации могут дискредитировать народное представительство»<sup>1</sup>.

Гистограмма сформирована на основании данных: Выборы в субъектах Российской Федерации 13 сентября 2015 года: Электоральная статистика. М., 2016. С. 496–497 ; Выборы де-

путатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва 18 сентября 2016 года. М., 2017. С. 506–507 ; Дополнительные выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации седьмого созыва по одномандатным округам. Выборы в субъектах Российской Федерации. 10 сентября 2017 года: Электоральная статистика. М., 2018. С. 248, 250 ; Выборы Президента Российской Федерации. 2018: Электоральная статистика. М., 2018. С. 382, 384.

На основании п. 7, 8 ст. 56 Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»<sup>2</sup> (далее — Федеральный закон

<sup>1</sup> Водовозов В.В. Всеобщее избирательное право и применение его в России // Политические институты, избирательное право и процесс в трудах современных мыслителей XIX–XX вв. : хрестоматия. М. : Весь мир, 2003. С. 379, 381.

<sup>2</sup> СЗ РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

Законодательство Российской Федерации о выборах не знает института доказывания и доказательств в рамках административной процедуры рассмотрения избирательных споров. Тем не менее практика не может обойтись без данного института, а понятие доказательства используется в решениях избирательных комиссий по жалобам. Настоящая статья раскрывает отдельные особенности доказывания по избирательным спорам вокруг предвыборной агитации, виды применяемых доказательств. Предлагаются рекомендации практического характера избирательным объединениям и кандидатам.

**Ключевые слова:** выборы, предвыборная агитация, агитационные материалы, доказательства, доказывание, распространение агитационных материалов.

## Specifics of Proving Certain Facts when Considering by Election Commissions Complaints about Violation of the Procedure for Conducting Pre-Election Campaigning

**Mitin Garegin N.**, Partner of the Consulting Bureau T&M, PhD (Law)

The legislation of the Russian Federation on elections does not know the institution of proof and evidence in the framework of the administrative procedure for considering electoral disputes. Nevertheless, practice cannot do without this institution, and the concept of proof is used in decisions of election commissions on complaints. This article reveals certain features of evidence in electoral disputes around the election campaign, the types of evidence used. Recommendations of a practical nature to electoral associations and candidates are offered.

**Keywords:** elections, election campaigning, campaign materials, evidence, proof, distribution of campaign materials.