

Злоупотребление субъективным избирательным правом: анализ конкретной правоприменительной ситуации

КАЛЬЯК АНДРЕЙ МИХАЙЛОВИЧ,

доцент кафедры конституционного и муниципального права
Сибирского института управления (филиала) Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
Andrei.kaliak@mail.ru

Соотношение частных и публичных интересов, баланс которых в своих решениях ищет Конституционный Суд РФ, бывает не всегда просто определить и обосновать действующим законодательным регулированием. А практика общественных отношений порождает временами ситуации, которые выглядят достаточно уникальными, выходят за рамки урегулирования отношений в законодательном порядке и порождают специфический «правоприменительный ответ». В частности, в одном из избирательных споров, возникших в избирательной кампании по выборам Президента РФ в марте 2018 г., в целом возникла именно такая ситуация.

Проживающий в Москве избиратель на выборах Президента РФ, получив бюллетень, ошибочно его заполнил (поставил «галочку» не за того кандидата). Он обратился с заявлением о выдаче ему избирательного бюллетеня взамен испорченного. Однако после получения этого бюллетеня он его неаккуратно заполнил и вновь обратился с заявлением о выдаче бюллетеня взамен испорченного. В отношении повторного заявления было принято отрицательное решение, которое избиратель

обжаловал в судебном порядке. Первичное постановление Зюзинского районного суда г. Москвы для анализа оказалось недоступно, в отличие от Апелляционного определения Московского городского суда (далее — Мосгорсуд)¹.

Как отметил Мосгорсуд, основанием отказа в выдаче третьего бюллетеня взамен испорченных избирателю стало *злоупотребление избирателем своим активным избирательным правом и создание помех участию в голосовании других избирателей*. Однако в чем выразилось злоупотребление и какие помехи голосованию других избирателей были созданы этим избирателем, из решения Мосгорсуда не следует.

Тем не менее указанным определением решение районного суда было оставлено в силе. Обоснованием такого решения, после почти страницы цитат из Федерального закона от 12 июня 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме

¹ Апелляционное определение Московского городского суда от 16 апреля 2018 г. по делу № 33а-2573/2018 // СПС «Консультант-Плюс».

Статья посвящена проблеме злоупотребления субъективным избирательным правом, которое стало предметом рассмотрения ряда судов общей юрисдикции в последних по времени выборах Президента Российской Федерации, а также Конституционного Суда РФ. В результате анализа судебных актов и доктринальных источников автор приходит к выводу о необходимости совершенствования отдельных положений избирательного законодательства России, регламентирующих порядок повторной выдачи бюллетеня избирателю.

Ключевые слова: злоупотребление избирательным правом, избирательное законодательство в правовых позициях Конституционного Суда РФ, правовые позиции Конституционного Суда РФ, совершенствование избирательного законодательства.

Abuse of Subjective Suffrage: Analysis of a Specific Law Enforcement Situation

Kalyak Andrei M., Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Siberian Institute of Management (branch) of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), PhD (Law), Associate Professor

The article is devoted to the problem of abuse of subjective suffrage, which has become the subject of consideration by a number of courts of general jurisdiction in the most recent elections of the President of the Russian Federation, as well as the Constitutional Court of the Russian Federation. As a result of the analysis of judicial acts and doctrinal sources, the author comes to the conclusion that it is necessary to improve certain provisions of the electoral legislation of Russia, regulating the procedure for re-issuing a ballot to the voter.

Keywords: abuse of electoral law, electoral legislation in the legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation, improvement of electoral legislation.