

Модели избирательного законодательства (на примере Российской Федерации и стран ближнего зарубежья)

МИННИКЕС ИРИНА ВИКТОРОВНА,

главный научный сотрудник Института правовых исследований Байкальского государственного университета,

доктор юридических наук, профессор

ivminnikes@mail.ru

В статье анализируется внутреннее строение избирательного законодательства Российской Федерации и стран ближнего зарубежья. В современной законодательной регламентации электоральных отношений предлагается выделить два основных способа — поляризованный и неполяризованный. Первый способ требует наличия единого акта (полюса), который регулирует электоральную сферу отношений в целом и является ориентиром для иных актов. Если в качестве полюса выступает Избирательный кодекс, модель избирательного законодательства можно назвать поляризованной кодифицированной. Вторая модель — поляризованная некодифицированная. Полюсом в этой модели является некодифицированный акт. Второй способ регламентации электоральных отношений предполагает построение неполяризованной модели избирательного законодательства. Название «неполяризованная» означает, что каждый акт избирательного законодательства имеет собственную сферу действия, например выборы Президента, выборы парламента и т.п. Все эти акты так или иначе связаны конституционными нормами избирательного права. На основе анализа исторического развития избирательного права можно выделить третий способ, не свойственный современному праву. Он предполагает полное отсутствие объединяющих предписаний, как это было в советском государстве до принятия Конституции 1918 г. Этому способу соответствует децентрализованная модель избирательного законодательства.

Ключевые слова: избирательное право, избирательное законодательство, законы о выборах, избирательный кодекс, законодательство Российской Федерации, избирательное право стран ближнего зарубежья.

Electoral Law Models (on the Example of the Russian Federation and the Former Soviet Union States)

Irina V. Minnikes, Chief Research Scientist of the Legal Research Institute of the Baikal State University, LL.D., Professor

The article analyzes the internal structure of the electoral laws of the Russian Federation and former Soviet Union states. The modern legislative regulation of electoral relations proposes to identify two basic methods: the polarized and non-polarized ones. The first method requires the availability of a single act (pole), which regulates the electoral area of relations as a whole and is a reference for other acts. If the Electoral Code is a pole, the model of the electoral law can be called a polarized codified one. The second model is a polarized non-codified one. The pole in this model is a non-codified act. The second way to regulate electoral relations suggests the arrangement of a non-polarized model of electoral law. "Non-polarized" means that each act of the electoral law has its own area of application, for example, Presidential elections, Parliamentary elections, etc. All these acts are somehow bound by constitutional norms of the electoral law. The analysis of the historical development of the electoral law makes it possible to identify the third method, which is not typical of the modern law. It suggests the complete absence of any common instruction, the way it had been in the soviet state before the Constitution was adopted in 1918. A decentralized model of electoral laws corresponds to this method.

Keywords: electoral law, electoral legislation, laws on elections, electoral code, laws of the Russian Federation, electoral law of the former Soviet Union states.