

DOI: 10.18572/1999-4788-2021-2-41-45

Регрессные требования гаранта в деле о банкротстве принципала



Пыхтин Сергей Валентинович,
доцент кафедры банковского права
Московского государственного юридического университета
имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук
svpykhtin@msal.ru

Статья посвящена определению момента, с которого исчисляется срок для предъявления гарантом регрессных требований в деле о банкротстве принципала. На основе анализа арбитражной практики автором показано, что суды не считают добросовестным поведением гаранта ситуацию, когда он выплачивает сумму по банковской гарантии только по решению суда, и признают 2-месячный срок для предъявления требований о включении в реестр пропущенным. Автор отстаивает позицию, что факт предъявления иска к гаранту сам по себе не может однозначно рассматриваться в качестве доказательства недобросовестности последнего, а исследованию и оценке на предмет добросовестности подлежит процессуальное поведение гаранта. Автор предлагает срок для включения требований гаранта в реестр требований кредиторов принципала исчислять:

а) в случае выплаты гарантом денежных средств бенефициару в добровольном (внесудебном) порядке — с даты осуществления такой выплаты;

б) в случае выплаты гарантом денежных средств бенефициару на основании решения суда — с даты вступления в законную силу указанного решения, если гарантом выплата не была осуществлена в более ранний срок и отсутствуют факты недобросовестного процессуального поведения.

Ключевые слова: банковская гарантия, требование о выплате по банковской гарантии, регресс, гарант, бенефициар, банкротство принципала.

Guarantor's Subrogation Claims in a Principal's Bankruptcy Case

Pykhtin Sergey V.
Associate Professor of the Department of Banking Law
of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
PhD (Law)

The article is devoted to determining the moment from which the period is calculated for the guarantor to present regression claims in the bankruptcy case of the principal. On the basis of the author's analysis of arbitration practice, it is shown that the courts do not consider the situation when the guarantor pays the amount under a bank guarantee only by a court decision and recognizes a 2-month period for submitting claims for inclusion in the register as missing. The author argues that the fact of bringing a claim against the guarantor cannot in itself be unequivocally considered as evidence of the latter's bad faith, but the procedural conduct of the guarantor shall be examined and evaluated for good faith. The author proposes, that a period for including the guarantor's claims in the register of claims of the principal's creditors to calculate:

a) if the guarantor pays the funds to the beneficiary voluntarily (out of court) — from the date of such payment;

b) if the guarantor pays the funds to the beneficiary on the basis of a court decision — from the date of entry into force of the said decision, if the guarantor did not make the payment at an earlier date and there are no facts of unfair procedural conduct.

Keywords: bank guarantee, claim for payment under bank guarantee, regress, guarantor, beneficiary, bankruptcy of the principal.