

DOI: 10.18572/1812-3775-2020-4-21-25

# Предупреждение причинения вреда окружающей среде в региональной судебной практике\*

**Летута Татьяна Владимировна,**  
доцент кафедры гражданского права и процесса  
Оренбургского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент  
ltv10@mail.ru

**Мищенко Елена Валерьевна,**  
декан юридического факультета  
Оренбургского государственного университета,  
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики ОГУ,  
доктор юридических наук, доцент  
map\_1234@mail.ru

В работе предлагается авторский подход к решению проблемы эффективности использования института предупреждения причинения вреда на практике. Рассматривается региональная практика применения как административного приостановления, так и гражданско-правового прекращения, и запрета деятельности нарушителей экологического законодательства. Проводится сравнение различных способов защиты. Формулируется вывод о том, что административное приостановление деятельности в целях выполнения его основной функции по пресечению экологических правонарушений нуждается в дополнении законодательства о случаях необходимости немедленного пресечения правонарушения. Обосновывается целесообразность применения презумпции виновности правонарушителя, действующей в отношении иных деликтов, закрепленных в Гражданском кодексе Российской Федерации. Предупреждение причинения вреда окружающей среде как комплексный правовой институт испытывает потребность в совершенствовании механизмов его реализации на практике.

**Ключевые слова:** предупреждение причинения вреда, деликт, опасность причинения вреда, угроза нового вреда, окружающая среда.

## Prevention of Damage to the Environment in the Regional Judicial Practice

**Letuta Tatyana V.**  
Associate Professor of the Department of Civil Law and Procedure  
of the Orenburg State University  
PhD (Law), Associate Professor

**Mischenko Elena V.**  
Dean of the Law Faculty of the Orenburg State University  
Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics  
of the Orenburg State University  
LL.D., Associate Professor

The article proposes the author's approach to the solution of the issue of the efficiency of the use of the damage prevention institution in practice. The authors review the regional practice of application of administrative suspension, civil law termination and prohibition of activities of environmental law breachers. Various protection means are compared. The authors conclude that administrative suspension of activities aimed at fulfillment of its main function of interception of environmental offenses requires the law to be supplemented in terms of cases on the need for immediate offense repression. The paper justifies the expediency of application of the presumption of offender's guilt in effect in respect of other misdeeds provided in the Civil Code of the Russian Federation. Prevention of damage to the environment as a complex legal institution needs its implementation mechanisms to be improved in practice.

**Keywords:** prevention of damage, misdeed, damage hazard, new damage hazard, environment.

\* Статья подготовлена на основе исследования, выполненного при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Оренбургской области в рамках научного проекта № 19-411-560002 «Предупреждение причинения вреда окружающей среде в юридической науке и практике: межотраслевой подход (на примере Оренбургской области)».