



DOI: 10.18572/2072-442X-2021-3-28-30

Необоснованное назначение судебной экспертизы по уголовным делам — не помощь, а помеха расследованию*

Стельмах Владимир Юрьевич,

профессор кафедры уголовного процесса

Уральского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации,

кандидат юридических наук, доцент

vstelmah@mail.ru

Целью работы выступает анализ ситуаций, когда экспертиза назначается без фактических оснований. Критикуется точка зрения о необходимости проведения судебной экспертизы для разрешения вопросов правового характера. Анализируется ситуация с обязательным назначением по делам о хищениях судебно-товароведческой экспертизы. Аргументируется, что данная экспертиза должна производиться только в случаях отсутствия официальной цены объекта, а также при наличии явных сомнений в правильности определения стоимости объекта его собственником. Сделан вывод, что судебная экспертиза по уголовному делу должна назначаться только при необходимости проведения исследования объекта, при этом исследование должно предполагать возможность формулирования конкретного вывода, имеющего научно обоснованный характер с учетом достигнутого уровня научно-технического прогресса.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, предварительное расследование, доказывание, следственные действия, судебная экспертиза, заключение эксперта.

The purpose of the paper is an analysis of cases when examination is appointed without actual grounds. The author criticizes the opinion on the need to carry out a forensic examination to solve legal issues. The article analyzes a situation of obligatory appointment of a forensic merchandising examination in cases on embezzlements. The author argues that such examination should be performed only in case of the absence of the official object price as well as the presence of obvious doubts in the correctness of object cost evaluation by the owner. A conclusion is made that a forensic examination in a criminal case should be appointed only if it is necessary to study the object, and such study should stipulate the opportunity to come to a specific scientifically justified conclusion taking into account the achieved scientific and technological progress level.

Keywords: criminal proceedings, pre-trial investigation, proving, investigative actions, forensic examination, expert's report.

* Unjustified Appointment of a Forensic Examination in Criminal Cases as a Hindrance to the Investigation Rather than Assistance

Stelmakh Vladimir Yu., Professor of the Department of Criminal Procedure of the Ural Law Institute of the Ministry of the Interior of the Russian Federation, PhD (Law), Associate Professor