

## Призыв среди других видов побуждения\*

**Фролова Ольга Евгеньевна,**

заведующая лабораторией фонетики и речевой коммуникации филологического факультета  
Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (МГУ),  
доктор филологических наук  
*olga\_frolova@list.ru*

В статье рассматривается семантика и способы выражения призыва в сопоставлении с близкими по значениям словами приказ и подстрекательство. Сравниваются три сценария, которые объединяет состав участников: первый из них — отправитель и инициатор, второй — адресат, третий — содержание сообщения, представленное как образ будущего результата. У призыва и подстрекательства статусы отправителя и адресата чаще всего равноправны. В приказе участники 1 и 2 принадлежат одному коллективу и первый из них всегда иерархически выше второго. Подстрекательство отличается от приказа и призыва заданной отрицательной оценкой образа результата. Отношения отправителя и адресата в приказе эксклюзивны, в подстрекательстве и призыве эти отношения могут быть и эксклюзивными, и инклюзивными. Описываются трудности экспертного анализа содержания спорных текстов.

**Ключевые слова:** призыв, подстрекательство, приказ, побуждение, судебная лингвистическая экспертиза, юридический термин, семантика, инклюзивность, эксклюзивность.

The article examines the semantics and ways of expressing the call in comparison with the words order and incitement that are similar in meaning. Three scenarios are compared, which are united by the composition of participants: the first of them is the sender and initiator, the second is the addressee, the third is the content of the message, presented as an image of the future result. In the case of appeal and incitement, the status of the sender and the addressee are most often equal. In the order, participants 1 and 2 belong to the same team and the first of them is always hierarchically higher than the second. Incitement differs from an order and a call by a given negative assessment of the image of the result. The relations of the sender and the addressee in the order are exclusive, in incitement and appeal these relations can be both exclusive and inclusive. The difficulties of expert analysis of the content of controversial texts are described.

**Keywords:** appeal, incitement, order, urge, forensic linguistic examination, legal term, semantics, inclusiveness, exclusivity.

\* Call to Action among Other Inducement Types

**Olga E. Frolova**, Head of the Laboratory of Phonetics and Voice Communication of the Philological Faculty of the Lomonosov Moscow State University (MSU), Doctor of Philology