

DOI: 10.18572/2072-442X-2022-1-35-38

ОПЫТ НАШИХ КОЛЛЕГ

О статусе эксперта в странах Европейского Союза*

Салимов Кямил Назим оглы,

заведующий кафедрой криминалистики и судебной экспертизы

Бакинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор

bsu.kamil.salimov@mail.ru

Мовсумов Фирудин Рауф оглы,

преподаватель кафедры криминалистики и судебной экспертизы

Бакинского государственного университета

f.movsumov@gmail.com

Алиев Бахтияр Абдурахман оглы,

докторант Центра судебных экспертиз Министерства юстиции Азербайджанской Республики,

доктор философии по юриспруденции, доцент

antiterror-baku@mail.ru

Эта статья дает представление о практике применения законодательства, определяющего статус судебных экспертов в государствах — членах Совета Европы. Невозможно уяснить роль эксперта без анализа роли судей и представителей юридических профессий при истребовании заключений и получении показаний экспертов. Исследование было проведено в три этапа. Во-первых, рассматривалась роль судебных экспертов в разных странах Европейского Союза с учетом принципа состязательности. Во-вторых, анализировался принцип оперативности. В-третьих, изучался передовой опыт того, как сбалансировать ожидания судов и работу экспертов. В статье указаны общие тенденции, а также закономерности применения правовых норм Европейским судом по правам человека в отношении экспертов.

Ключевые слова: судопроизводство, доказательства, судебная экспертиза, статус эксперта, независимость эксперта, заключение эксперта.

This article outlines a concept of the practice of application of laws defining the status of forensic experts in the Council of Europe member states. It is impossible to understand the expert's role with no analysis of the role of judges and representatives of legal professions in requesting reports and obtaining of expert evidence. The study has been performed in three steps. Firstly, the authors reviewed the role of forensic experts in different countries of the European Union taking into account the adversariality principle. Secondly, the principle of speed was analyzed. Thirdly, the paper studies the best practices of how to balance the expectations of courts and the work of experts. The article describes general tendencies and regularities of the use of legal provisions in respect of experts by the European Court of Human Rights.

Keywords: judicial proceedings, evidence, forensic examination, expert status, expert independence, expert report.

* On the Expert Status in the European Union Member States

Kyamil N. Salimov, Head of the Department of Criminalistics and Forensic Examination of the Baku State University, LL.D., Professor

Firudin R. Movsumov, Lecturer of the Department of Criminalistics and Forensic Examination of the Baku State University

Bakhtiyar A. Aliev, Doctoral Student of the Center for Forensic Examinations of the Ministry of Justice of the Republic of Azerbaijan, PhD (Law), Associate Professor