

Учет мнения ребенка по спорам между родителями о месте его жительства

Зыков Сергей Викторович,
научный сотрудник Института философии и права
Сибирского отделения Российской академии наук
Zykovsv@yandex.ru

В статье рассматривается проблема учета мнения ребенка по спорам об определении его места жительства при раздельном проживании родителей. Споры, решения по которым требуют согласия ребенка, достигшего десяти лет, являются относительно редкими, в отличие от споров о его месте жительства, в которых такое согласие не требуется. Поскольку психика несовершеннолетнего является уязвимой, необходимо выявить возможность воздействия на нее со стороны иных лиц, которое может сформировать негативное отношение к одному из родителей. Выявить такое влияние может экспертиза, однако при рассмотрении споров она подменяется участием органов опеки и попечительства, на неоправданность такой замены неоднократно указывалось и в доктрине, и Европейским судом по правам человека. Российские суды, к сожалению, не стремятся выявить факт такого воздействия, а если он обнаруживается, то никак не влияет на выносимое решение. Следует признать, что проблемы учета мнения ребенка по объективным причинам являются трудно разрешимыми, оптимальным решением вопроса о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей был бы режим, аналогичный зарубежной «совместной опеке».

Ключевые слова: интересы ребенка, учет мнения ребенка, место жительства ребенка, осуществление и защита субъективных семейных прав, возраст, право на выражение мнения, согласие.

Taking the Child's Opinion into Account in Disputes between the Parents over the Child's Place of Residence

Sergey V. Zykov
Research Scientist of the Institute of Philosophy and Law
of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences

The article discusses the problem of taking into account the opinion of a child in disputes about determining his place of residence when parents live separately. Disputes that require the consent of a child over the age of ten are relatively rare, in contrast to disputes about his place of residence, in which such consent is not required. Since the psyche of a minor is vulnerable, it is necessary to identify the possibility of influence on it from other persons, which can form a negative attitude towards one of the parents. Expertise can reveal such an influence, however, when considering disputes, it is replaced by the participation of the guardianship and guardianship authorities; the doctrine and the European Court of Human Rights have repeatedly pointed out that such a replacement is unjustified. Unfortunately, Russian courts do not seek to reveal the fact of such an impact, and if it is found, it does not in any way affect the decision made. It should be admitted that the problems of taking into account the opinion of the child for objective reasons are difficult to solve, the optimal solution to the issue of the place of residence of the child in case of separation of parents would be a regime similar to foreign 'joint custody'.

Keywords: interests of the child, accounting of opinion of the child, child's place of residence, implementation and protection of the subjective family rights, the right to express an opinion, consent.