

Основания и порядок возникновения режима общей долевой собственности у супругов: диссонанс правового регулирования и судебной практики

Чашкова Светлана Юрьевна,
доцент кафедры нотариата

**Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),
ведущий научный сотрудник Исследовательского центра частного права
имени С.С. Алексеева при Президенте Российской Федерации,
кандидат юридических наук, доцент
svetlanach125@mail.ru**

В статье анализируется ряд примеров судебной практики коллегий по административным делам, появившейся в последние два года и идущей вразрез с нормами права и правоприменением тех же норм коллегиями по гражданским делам. Делается вывод о неправомерности судебных решений, признающих приобретения супругами имущества в долевую собственность вопреки установленному законом порядку опровержения презумпции супружеской общности, а также распространяющих вопреки имеющимся законодательным исключениям режим супружеской общности на доли в праве собственности, являющиеся имуществом каждого из супругов. Отсутствие нотариальной формы договоров, представленных на государственную регистрацию права долевой собственности в указанных случаях, свидетельствует о недостоверности внесенной реестровой записи.

Ключевые слова: презумпция общей совместной собственности, супружеская общность, способы опровержения супружеской общности, приобретение супругами недвижимого имущества в долевую собственность.

The Grounds and Procedure for the Origination of the Regime of Joint Shared Property of Spouses: The Dissonance between Legal Regulation and Judicial Practice

Svetlana Yu. Chashkova

**Associate Professor of the Notarial System Department of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)
Leading Research Scientist of the Private Law Research Center under the President of the Russian
Federation Named after S.S. Alekseev
PhD (Law), Associate Professor**

The article analyzes a number of examples of judicial practice of colleges in administrative cases, which appeared in the last two years and goes against the norms of law and the enforcement of the same norms by colleges in civil cases. The conclusion is made about the illegality of court decisions recognizing the acquisition of property by spouses into shared ownership contrary to the procedure established by law for refuting the presumption of marital community, as well as extending, contrary to the existing legislative exceptions, the regime of marital community to the shares in the ownership right that are the property of each of the spouses. The absence of a notarial form of contracts submitted for state registration of the right of shared ownership in these cases indicates the unreliability of the entered registry entry.

Keywords: presumption of common joint property, marital community, ways to refute marital community, acquisition of real estate by spouses into shared ownership.