

DOI: 10.18572/1813-1220-2020-12-21-24

## Двухлетие института финансового уполномоченного в России: неочевидные проблемы правоприменения

**Савинов Кирилл Александрович,**  
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин  
Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук  
kirill-savinov@yandex.ru

**Лаврентьев Александр Рудольфович,**  
заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин  
Приволжского филиала Российского государственного университета правосудия,  
кандидат юридических наук, доцент  
rap\_pf\_gospravo@mail.ru

В настоящей статье рассматриваются некоторые актуальные проблемы, выявленные в ходе двухлетнего действия Закона о финансовом уполномоченном. Авторы статьи сопоставляют цели принятия данного закона с имеющимся результатом его применения, обращают внимание на проблемы, связанные с реализацией принципа равенства всех перед законом и судом в связи с появлением нового института в российском праве. В статье высказываются опасения относительно возможного вырождения процедур, предусмотренных законом, в формальное требование по соблюдению досудебного порядка для обращения в суд за защитой нарушенных прав. Авторы обращают внимание на некоторую неопределенность в вопросе о периоде времени, с которого обращение к финансовому уполномоченному является обязательным. Отдельно освещаются вопросы, связанные с несовершенством используемой в законе терминологии. По всем поднятым в статье проблемам предлагаются возможные варианты решения.

**Ключевые слова:** финансовый уполномоченный, досудебное урегулирование финансовых споров, финансовая услуга, потребитель финансовой услуги, представитель потребителя финансовой услуги.

### The Second Anniversary of the Institution of Financial Commissioner in Russia: Unobvious Law Enforcement Issues

**Savinov Kirill A.**  
Associate Professor of the Department of State and Legal Disciplines  
of the Volga Branch of the Russian State University of Justice  
PhD (Law)

**Lavrentyev Aleksandr R.**  
Head of the Department of State and Legal Disciplines  
of the Volga Branch of the Russian State University of Justice  
PhD (Law), Associate Professor

This article discusses some of the current problems identified during the two-year operation of the Law on the financial Commissioner. The authors compare the goals of the adoption of this law with the results of its application, pay attention to the problems associated with the implementation of the principle of equality of all before the law and the court in connection with its entry into force. The article expresses concerns about the possible degeneration of the procedures provided for by law into a formal requirement to comply with the pre-trial procedure for applying to the court for protection of the right. The article also draws attention to some uncertainty in the question of the period of time from which the appeal to the financial Commissioner is mandatory. Issues related to the imperfection of the terminology used in the law are highlighted separately. Possible solutions are offered for the problems raised in the article.

**Keywords:** financial ombudsman, pre-trial settlement of financial disputes, financial service, consumer of financial services, representative of consumer of financial services.