

Консервативная эволюция деятельности Верховного суда США на рубеже XX–XXI вв.

Сафонов Владимир Николаевич,

главный научный сотрудник

Отдела теории и истории права, государства и судебной власти

Российского государственного университета правосудия,

доктор юридических наук, доцент

vnsafonov@gmail.com

Статья посвящена последнему, консервативному в политико-правовом аспекте, этапу в истории Верховного суда США. Автор исследует практику Верховного суда США, выделяет такие конституционные доктрины, как «суверенный иммунитет», «надлежащая правовая процедура», «подразумеваемые полномочия», «добрая воля штатов», прослеживая их эволюцию, характеризует правовые позиции судей. Значение данной темы — в рассмотрении современных правовых принципов и понятий. Автор обратился к судебной практике и раскрыл консервативные в политико-правовом смысле аспекты деятельности Верховного суда США. С точки зрения судебной методологии выделены текстуализм и ориджинализм как методы интерпретации, используемые консерваторами. Автор статьи приходит к выводам о дуализме в деятельности Верховного суда и полагает, что историческое наследие судебного активизма не может быть пересмотрено.

Ключевые слова: методы интерпретации, судебный консерватизм, судебный активизм, судебное правотворчество, судебное самоограничение, текстуализм, легитимация новых прав, доктрина суверенного иммунитета, судебный минимализм.

Conservative Evolution of the Activities of the Supreme Court of the United States at the Turn of the XX and the XXI Century

Safonov Vladimir N.

Chief Research Scientist of the Department of Theory and History of Law, State and the Judiciary of the Russian State University of Justice

Doctor of Law

Assistant Professor

This article canalized last period Supreme Court's history. Specific feature the time is judicial conservatism. Author concentrated on judicial doctrines «due process of law», «sovereign immunity», «implied powers» and «good faith of states». The value of this theme is in investigation of modern law definitions and principles. The author studies U.S. Supreme Court's role in policy and characterized law positions of some Justices too. Practice and court opinions also investigated. Court activities were analyzed through historical facts and law tendencies. Interpretation function always provided in Court's activity. «Textualism» and «Originalism» as main conceptions interpretation dominated amidst of conservative Justices. This method is danger of stability American law because the menace of disappearance the results progressive activity for centuries is strengthening. On the other side different views on interpretation and more generally on law are not insurmountable. This is genuine sign of American Law. Improvement of American law and accommodation to new social and economic conditions too. To review and change the results of interpretation is impossible.

Keywords: methods of constitutional interpretation, judge-made law, judicial activism, law conservatism, judicial self-restraint, judicial minimalism, Textualism.