

Система мер пресечения в свете судебной реформы 1864 г.

*Илюхина Вера Александровна,
доцент кафедры теории государства и права,
международного и европейского права Академии ФСИН России,
кандидат юридических наук
eva3011@bbk.ru*

*Помощникова Надежда Владимировна,
преподаватель кафедры теории государства и права,
международного и европейского права Академии ФСИН России
nadia.pomoshchikova@mail.ru*

В статье исследуется система мер пресечения, существовавшая в период проведения судебной реформы 1864 г. Закрепленные Уставом уголовного судопроизводства меры пресечения ставили цель смягчить карательный характер существующей системы судопроизводства, устранить возможность их применения без достаточных на то оснований. Особое внимание авторы уделяют таким мерам пресечения, как домашний арест и взятие под стражу

В ходе изучения исторических источников авторы пришли к выводу, что домашний арест в определенной степени выступал своеобразным видом содержания под стражей, но при этом местом заключения является квартира обвиняемого. Домашний арест рассматривался как краткосрочная мера, заменяющая содержание под стражей в случае болезни, недостатка помещения и в случае исключительного общественного или семейного положения обвиняемого. Заключение под стражу, в свою очередь, имело место тогда, когда при применении более мягких мер пресечения существовала опасность возможности бегства обвиняемого или сокрытия им следов преступления.

Авторами анализируются статистические сведения по уголовным делам относительно количества случаев применения каждой из рассматриваемых мер пресечения.

Ключевые слова: судебная реформа, меры пресечения, отобрание вида на жительство, отдача под особый надзор полиции, отдача на поруки, залог, домашний арест, взятие под стражу.

The System of Restrictive Measures in View of the Judicial Reform of 1864

*Ilyukhina Vera A.
Assistant Professor of the Department of Theory of State and Law,
International and European Law of the Academy of the FPS of Russia
Candidate of Legal Sciences*

*Pomoschikova Nadezhda V.
Lecturer of the Department of Theory of State and Law,
International and European Law of the Academy of the FPS of Russia*

In article the system of measures of restraint existing during judicial reform of 1864 is investigated. The measures of restraint fixed by the Charter of criminal legal proceedings set the purpose to soften the retaliatory nature of the existing system of legal proceedings, to eliminate a possibility of their application without the bases, sufficient on that. Authors pay special attention to such measures of restraint as house arrest and taking prisoner.

During studying of historical sources authors have come to a conclusion that house arrest to some extent acted as a peculiar type of detention, but at the same time jail is the apartment of the defendant. House arrest was considered as the short-term measure replacing detention in case of a disease, a lack of the room and in case of exclusive social or marital status of the defendant. Detention in turn took place when at application of softer measures of restraint there was a danger of a possibility of escape of the defendant or concealment of traces of crime by him.

Authors analyze statistical data on criminal cases concerning quantity of cases of application of each of the considered measures of restraint.

Keywords: judicial reform, measures of restraint, confiscation of the residence permit, return under special supervision of police, return on bails, pledge, house arrest, taking prisoner.