

# Основания легитимации и факторы делигитимации российского права

*Ромашов Роман Анатольевич,  
профессор кафедры  
теории права и правоохранительной деятельности  
Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов,  
заслуженный деятель науки Российской Федерации,  
доктор юридических наук, профессор  
romashov\_tgp@mail.ru*

Производится сравнительный анализ имперской, советской и постсоветской государственно-правовых традиций в контексте легитимации/делигитимации формального (позитивного) права. Высказывается авторская позиция, в рамках которой этапы (эпохи) отечественной политико-правовой истории определяются конкретной личностью главы государства (фактического государя). В таком понимании правотворческий и правоприменительный процессы в основе своей предполагают легализацию (возведение в закон) государственной воли, персонифицированной в волеизъявлении главы государства. Исходя из непосредственной связи государства, права и «национальной идеи», предлагаются три триады, каждая из которых определяет суть национальной (государственной) идеи в рамках локального (обособленного) цикла российской государственности. Для Российской империи это «православие, самодержавие, народность», для СССР — «коммунизм, коллективизм, интернационализм», для современной России — «мультикультурализм, экономико-правовой индивидуализм, общегражданский (российский) национализм». Исходя из советской конституционно-исторической традиции делается вывод об идеологической природе советских конституций, которые, формально имея статус основного закона (СССР, союзных государств — республик), выполняли в большей степени идеологическую роль этапов социалистического строительства, связанных с конкретными лидерами советского коммунистического движения.

**Ключевые слова:** легальность, легитимность, конституция, закон, правовая традиция, президент, бюрократический волюнтаризм, законодательная активность, «суетливое» законодательство.

## Grounds for Legitimation and Factors of Delegitimation of the Russian Law

*Romashov Roman A.  
Professor of the Department of Theory of Law and Law Enforcement  
of the St. Petersburg University of Humanities and Social Sciences  
Honored Scientist of the Russian Federation  
Doctor of Law  
Professor*

The article gives a comparative analysis of the imperial, Soviet and post-Soviet state and legal traditions in the framework of legitimation/delegitimation of formal (positive) law. The author's position is that it is the personality of the head of the state (actual sovereign) that determines the stages (epochs) of the national political and legal history. In such interpretation, the law making and law enforcement processes basically stipulate legalization (making legal) of the state will personified in the declaration of will of the head of the state. Judging from the direct link between the state, law and national idea, the author suggests three triads, each of which determines the essence of the national (state) idea within the local (singled out) cycle of the Russian statehood. These are Orthodoxy, autocracy, nationality for the Russian Empire; communism, collectivism, internationalism for the USSR; multi-culturalism, economic and legal individualism, general civil (Russian) nationalism for modern Russia. Judging from the Soviet constitutional and historical tradition, the author comes to a conclusion about the ideological nature of the Soviet constitutions, which having a formal status of a basic law (the USSR, union states — republics) played largely an ideological role of socialist building stages related to specific leaders of the Soviet communist movement.

**Keywords:** legality, legitimacy, constitution, law, legal tradition, president, bureaucratic voluntarism, legislative activities, fussy laws.