

DOI: 10.18572/1812-3805-2019-2-31-36

О разграничении умысла, неосторожности и случая в источниках права государств Древнего мира

*Сквозников Александр Николаевич,
заведующий кафедрой теории и истории
государства и права Самарской гуманитарной академии,
кандидат исторических наук, доцент, магистр юриспруденции
skvoznikov2003@mail.ru*

Статья посвящена изучению процесса разграничения преступных деяний, совершенных виновно, в том числе умышленно или по неосторожности, и деяний, формально попадающих под признаки того или иного преступного посягательства, но не признаваемых преступными в связи с определенными условиями. Автор на основе анализа источников права некоторых государств Древнего мира исследовал первые попытки законодателя разграничить две формы вины — умысла и неосторожности при совершении правонарушений. Автор выявил определенную историческую преемственность в развитии таких институтов уголовного права, как невиновное причинение вреда (казуса), а также обстоятельств, исключающих преступность деяния, в их современном понимании.

Ключевые слова: *история уголовного права, деяние, причинение вреда, умысел, неосторожность, невиновное причинение вреда, необходимая оборона, непреодолимая сила.*

On the Distinction between Intent, Negligence and Accident in Law Sources of Ancient States

*Skvoznikov Aleksandr N.
Head of the Department of Theory and History of State and Law
of the Samara Academy for the Humanities
Candidate of Historical Sciences
Associate Professor
Master of Laws*

The article is devoted to the study of the process of delineation of criminal acts committed guilty, including deliberately or through negligence, and acts formally falling under the signs of a criminal assault, but not recognized as criminal in connection with certain conditions. The author, on the basis of an analysis of the sources of law of some states of the ancient world, investigated the first attempts of the legislator to distinguish between two forms of guilt — intent and negligence in the commission of offenses. The author has identified a certain historical continuity in the development of such criminal law institutions as innocent harm (incident), as well as circumstances that exclude the criminality of the act, in their modern sense.

Keywords: *history of criminal law, act, harm, intent, imprudence, innocent harm, necessary defense, irresistible force.*