

DOI: 10.18572/1812-3805-2020-11-19-26

# Проект Г.Р. Державина о реформировании третейского суда: между прошлым и будущим

**Цинцадзе Нина Сергеевна,**  
доцент кафедры теории и истории государства и права  
Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина,  
кандидат исторических наук, доцент  
NinaTsintsadze2010@yandex.ru

В статье подробно анализируется содержание проекта реформы третейского суда, подготовленного по поручению императора Александра Первого Г.Р. Державиным. В качестве источников были использованы как опубликованные материалы, так и архивные. Отношение современников и потомков к этому проекту было неоднозначным. Юристы противоречиво оценивали проект министра юстиции и генерал-прокурора Сената. Многие из них обращали внимание на сложность предлагаемых способов третейского разбирательства правовых споров.

Отмечается, что для начала XIX в. этот проект переустройства третейского суда был довольно смелым, так как допускал гласность, бессловность, открытость судопроизводства. Во многом предложения Державина опережали время. Делается вывод об актуальности проекта в контексте современной реформы суда и расширения практики альтернативных способов разрешения споров.

**Ключевые слова:** Г.Р. Державин, Российская империя, судебная система, третейский суд, медиация.

## G. R. Derzhavin's Project on Reformation of the Arbitration Court: between the Past and the Future

**Tsintsadze Nina S.**  
Associate Professor of the Department of Theory and History  
of State and Law of the Derzhavin Tambov State University  
PhD (History), Associate Professor

In the article the content of the draft reform of the arbitration court, prepared on behalf of Emperor Alexander I G.R. Derzhavin is analyzed in detail. As sources, both published and archival materials were used. The attitude of contemporaries and descendants to this project was ambiguous. Lawyers controversially evaluated the project of the Minister of Justice and the Attorney General of the Senate. Many of them drew attention to the complexity of the proposed methods of arbitration of legal disputes.

It is noted that for the beginning of the XIX century this project of reorganization of the arbitration court was rather bold, as it allowed publicity, wordlessness, openness of legal proceedings. In many ways Derzhavin's proposals were ahead of time. The conclusion is drawn about the relevance of the project in the context of modern court reform and the expansion of the practice of alternative dispute resolution methods.

**Keywords:** G. R. Derzhavin, the Russian Empire, judicial system, arbitration court, mediation.