

№ 12 / 2020

История государства и права

ISSN 1812-3805



9 771812 380772 >

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

№ 12 / 2020

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

НАУЧНО-ПРАВОВОЕ ИЗДАНИЕ. Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-30776 от 25 декабря 2007 г. Выходит с 1998 г., издается ежемесячно

Главный редактор:

Исаев И.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Аронов Д.В., д.и.н., профессор;

Бабич И.Л., д.и.н.;

Жильцов Н.А., к.ю.н., к.пед.н., профессор,

почетный работник юстиции России;

Клименко А.И., д.ю.н., доцент;

Мельников С.А., д.ю.н., профессор;

Мигущенко О.Н., д.ю.н., доцент;

Нигматуллин Р.В., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист Республики Башкортостан;

Рассказов Л.П., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Ромашов Р.А., д.ю.н., профессор,

заслуженный деятель науки РФ;

Сафонов В.Е., д.ю.н., профессор;

Сигалов К.Е., д.ю.н., доцент

Туманова А.С., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Хабибулин А.Г., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист РФ;

Чердаков О.И., к.и.н., д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия:

Лебедева О.Г., к.ю.н., доцент;

Зенин С.С., к.ю.н., доцент

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,

заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И.,

Белых В.С.,

Ренов Э.Н.,

Платонова О.Ф.,

Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Телефон редакции: (495) 953-91-08

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

Право и обычай

- Арсеньева Г.В., Храмова И.С.** Эволюция системы гражданско-правовых договоров в законодательстве России (XI — середина XVII в.)3
- Кирюхин В.В.** Финансово-правовые воззрения мыслителей периода становления и утверждения российского абсолютизма.....7
- Митина С.И.** «Преступления по должности» в российской провинции XVIII в.: судебная практика Новгородской губернии.....18
- Дзыбова С.Г., Шаов И.К.** Проблема османского сюзеренитета над Черкесией: характер вассальной связи24

История и модерн: пути взаимовлияния

- Латынин О.А.** Атрибут и модус правоограничения....31
- Аронов Д.В., Кошелева С.В., Жилыева С.К.** Институт президента в типологии структуры органов власти в либеральной политико-правовой мысли (февраль — октябрь 1917 г.).....39
- Шургучиева В.С.** Зензелинское собрание: попытка реформирования обычного права по пути интеграции в общероссийское правовое пространство49
- Пашенцев Д.А., Ситдикова Л.Б.** К вопросу о первом Европейском парламенте: развитие сословно-представительных органов в Англии и Испании в XII—XIII вв.55
- Дрогавцева Е.А.** Гражданство: через призму римской античности к осмыслению в современности61
- Филонова О.И.** Юридические курсы как форма ускоренной подготовки кадров судей в период НЭПа68
- Данилов Е.О.** Исторические зигзаги юридической ответственности врача.....74

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

Формат 170x252 мм. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1. ISSN 1812-3805.

Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.

Номер подписан в печать 20.11.2020.

Номер вышел в свет 03.12.2020.

Тираж 3000 экз. Цена свободная.

Подписные индексы:

Объединенный каталог.

Пресса России — 85492 (на полуг.).

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга,

ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ).

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикаций основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

HISTORY OF STATE AND LAW

No. 12 / 2020

Published in association with the O.E. Kutafin Moscow State Law University

RESEARCH AND LAW JOURNAL. The Federal Service for Supervision in the Sphere of Mass Communication, Communications and Protection of Cultural Heritage.
Reg. Pl No. ФС77-30776 from December 25, 2007. Issued since 1998. Published monthly.

Editor in Chief:

Isaev I.A., LL.D., professor

Editorial Board:

Aronov D.V., Doctor of History, professor;
Babich I.L., Doctor of History;
Zhil'tsov N.A., PhD (Law),
PhD in Pedagogy, professor,
Honorary Worker of Justice of Russia;
Klimenko A.I., LL.D., associate professor;
Mel'nikov S.A., LL.D., professor;
Migushhenko O.N., LL.D., associate professor;
Nigmatullin R.V., LL.D., professor,
Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan;
Rasskazov L.P., LL.D.,
Doctor of History, professor;
Romashov R.A., LL.D., professor,
Honored Scientist of the Russian Federation;
Safonov V.E., LL.D., professor;
Sigalov K.E., LL.D., associate professor
Tumanova A.S., LL.D.,
Doctor of History, professor;
Khabibulin A.G., LL.D., professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation;
Cherdakov O.I., PhD in History,
LL.D., professor

Editorial Staff:

Lebedeva O.G., PhD (Law), associate professor;
Zenin S.S., PhD (Law), associate professor;

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., professor, corresponding
member of the RAE,
Honored Lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I.,
Bely'kh V.S.,
Renov E.N.,
Platonova O.F.,
Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel.: (495) 953-91-08.

Authors shall not pay for publication of their articles.

Law and Custom

- Arsenyeva G.V., Khramova I.S.** Evolution of the System of Civil Law Agreements in Russian Laws (from the XI Century to the Middle of the XVII Century)...3
- Kiryukhin V.V.** Financial and Law Ideas of Thinkers of the Period of the Establishment and Adoption of Russian Absolutism 7
- Mitina S.I.** Official Crimes in the Russian Province of the XVIII Century: The Judicial Practice of the Novgorod Governorate 18
- Dzybova S.G., Shaov I.K.** The Issue of Ottoman Suzerainty over Cirkassia: The Character of the Vassal Relationship 24

History and the Modern Time:

Ways of Interrelation

- Latynin O.A.** The Attribute and Mode of Right Restriction 31
- Aronov D.V., Kosheleva S.V., Zhilyaeva S.K.** The Institution of Presidency in the Typology of the Structure of Government Authorities in the Liberal Political and Legal Thought 39
- Shurguchieva V.S.** The Zenzeli Assembly: A Common Law Reformation Attempt on the Way Towards Integration to the All-Russian Legal Framework 49
- Pashentsev D.A., Sitdikova L.B.** On the First European Parliament: The Development of Estate Representative Authorities in England and Spain in the XII to the XIII Centuries..... 55
- Drogavtseva E.A.** Citizenship: Through the Lens of Roman Antiquity to Understanding of the Modern Times 61
- Filonova O.I.** Legal Courses as a Form of Accelerated Training of Judges in the Period of the New Economic Policy 68
- Danilov E.O.** Historical Zigzags of the Physician's Legal Liability 74

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.
E-mail: avtor@lawinfo.ru
Editorial Subscription Centre: (495) 617-18-88
(multichannel).
Size 170x252 mm. Offset printing.
Offset paper No. 1. ISSN 1812-3805.
Printer's sheet 10.
Conventional printed sheet 10.
Passed for printing 20.11.2020.
Issue was published 03.12.2020.

Circulation 3000 copies.

Free market price.

Subscription:

United Catalogue. Russian Press — 85492
(for 6 months).
Printed by National Polygraphic Group Ltd.
Bldg. 2, street Svetlaya,
Kaluga, 248031.
Tel.: (4842) 70-03-37.

Journal is included in the database
of the Russian Science Citation Index.

Complete or partial reproduction of materials without
prior written permission of authors or the Editorial
Office shall be prosecuted in accordance with law.

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education of
the Russian Federation for publications of basic results
of PhD and doctor theses.

Founder:
Jurist Publishing Group

Исторические зигзаги юридической ответственности врача

Данилов Егор Олегович,
профессор кафедры организации здравоохранения
Санкт-Петербургского института стоматологии,
кандидат медицинских наук, доцент,
магистр юриспруденции
Danilov@medi.spb.ru

Статья посвящена изучению истории вопроса юридической ответственности врачей. Отмечено, что в России за последние 300 лет правовое регулирование ответственности врачей за неосторожное причинение вреда претерпело ряд разнонаправленных изменений: сначала узаконение санкций по принципу талиона (XVII–XVIII вв.), затем фактическая декриминализация (середина XIX в.), а потом переход к практике уголовного преследования на общих основаниях (начало XX в.).

Ключевые слова: врачебная ошибка, неосторожное причинение вреда, юридическая ответственность врачей, уголовная ответственность.

Historical Zigzags of the Physician's Legal Liability

Danilov Egor O.
Professor of the Department of Healthcare Management of the St. Petersburg Dental Institute
PhD in Medicine, Associate Professor, LL.M.

The article is devoted to studying the history of the issue of legal liability of doctors. It is noted that in Russia over the past 300 years, the legal regulation of doctors' liability for negligent harm has undergone a number of multidirectional changes: first, the legalization of sanctions on the talion principle (XVII–XVIII centuries), then actual decriminalization (mid-XIX century), and then the transition to the practice of criminal prosecution on a general grounds (beginning of XX century).

Keywords: medical error, negligence, legal liability of doctors, criminal liability.

Общество традиционно предъявляет к врачебной деятельности высокие требования, направленные на недопущение в ней дефектов, влекущих неблагоприятные последствия. При этом на разных этапах многовековой истории медицины меры юридической ответственности врачей, как и представления о правомерности их поведения, существенно различались.

Еще в XVIII в. до н.э. Законами Хаммурапи было установлено: «...если врач сделает человеку тяжелый надрез бронзовым ножом и причинит смерть этому человеку или снимет бельмо человека бронзовым ножом и повредит глаз человека, то ему должно отрезать пальцы»¹. По мнению И.В. Тимофеева, из-за применения подобных карательных санкций к меди-

кам активное развитие медицины в Вавилонском государстве было фактически остановлено².

Тем не менее уже в некоторых древних цивилизациях применялся не только принцип равного возмездия (талион), но и иные меры наказания. Так, например, в Древней Индии по Законам Ману лекарь за неправильное лечение подвергался штрафу³, а в Древней Греции для врачей, причиняющих непоправимый вред больным по небрежности, была разработана специальная форма наказания — адоксия (бесчестие), решения о назначении которой подлежали публичному извещению⁴.

¹ Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : учебное пособие / ред. З.М. Черниковский. М., 1984. С. 22.

² Тимофеев И.В. Дефект медицинской помощи: проблемы и пути правовой формализации понятия // Медицинское право. 2018. № 6. С. 13.

³ Законы Ману. Манавадхармашастра / пер. С.Д. Эльманович. М.: Эксмо-Пресс, 2002. С. 387.

⁴ Блаватская Т.В. Из истории греческой интеллигенции эллинистического времени. М.: Наука, 1983. С. 160–162.

В России, как отмечал Н.С. Таганцев, вплоть до XVIII столетия «общество требовало от врачей благоприятного исхода лечения, несмотря на тот или другой характер болезни, от которых они пользовались, и смерть пациента, хотя бы и не отвратимая, всегда ставилась в вину врачу и нередко имела для него весьма печальные последствия»⁵. Так, например, в конце XV в. при Иване III было казнено несколько иностранных врачей, безуспешно лечивших монарших особ⁶.

Подобный подход к решению «врачебных» дел, основанный, по сути, на принципе талиона, сохранялся и в законодательстве Петра I. В связи с этим весьма примечателен царский указ от 4 марта 1686 г.: «...сказан Великого Государя указ всем лекарям: буде из них кто нарочно или не нарочно кого уморит, а про то сыщется, и им быть казненным смертью»⁷. Между тем в реальности «эти строгие постановления, не различавшие даже умысла от неосторожности, не всегда применялись»⁸. Например, по указу от 14 февраля 1700 г. человека, давшего своему боярину смертельную дозу лекарства, не казнили, а сослали на каторгу⁹.

Об ответственности врача за неосторожное причинение вреда в результате лечения упоминалось также в Морском уставе 1720 г.: «Ежели лекарь своим небрежением и явным презорством к больному поступит, от чего им бедство случится, то оной яко злотворец наказан будет, яко бы своими руками его убил, или какой уд отсек»¹⁰. Иными словами, согласно Морскому уставу наказание за неосторожное причинение вреда должно быть таким же, как за умышленный вред.

⁵ Таганцев Н.С. О преступлениях против жизни по русскому праву. 2-е изд. СПб.: Тип. И. Мордуховского, 1873. С. 63.

⁶ Печникова О.Г. Возникновение государственной медицины в России (историко-правовой аспект) // Медицинское право. 2009. № 3. С. 39.

⁷ Именной указ от 4 марта 1686 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1. СПб., 1830. Т. II. № 1171. (Далее — ПСЗРИ.)

⁸ Таганцев Н.С. Указ. соч. С. 64.

⁹ Именной указ от 14 февраля 1700 г. // ПСЗРИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. IV. № 1756.

¹⁰ Морской устав от 13 января 1720 г. // ПСЗРИ. Собр. 1. СПб., 1830. Т. VI. № 3485.

В дальнейшем на основании узаконенный петровского периода в Своде законов уголовных 1832 г. было закреплено следующее положение: «Врач или аптекарь, избобленный в учинении убийства, первый пропискою, а последний отпуском ненадлежащего лекарства или в ненадлежащем количестве, подвергаются наказанию, как за неосторожное смертоубийство» (ст. 344)¹¹. При этом за данное преступление виновного могли подвергнуть «или тюремному заключению, или денежному штрафу, или телесному наказанию, во всех же случаях церковному покаянию» (ст. 336)¹².

Однако ситуация коренным образом изменилась уже в 1845 г., когда при подготовке Уложения о наказаниях уголовных и исправительных (далее — Уложение 1845 г.) Медицинский совет при Министерстве внутренних дел признал положения уголовного закона 1832 г. «слишком строгими (потому что врач <...> действовал не умышленно, а по крайнему разумению)»¹³. Поэтому в Уложении 1845 г. появилась ст. 1080 (ст. 1117 изд. 1857 г., ст. 870 изд. 1866 г.) следующего содержания:

«Когда медицинским начальством будет признано, что врач, оператор, акушер или повивальная бабка, по незнанию своего искусства, делают явные, более или менее важные, в оном ошибки, то им воспрещается практика, доколе они не выдержат нового испытания и не получат свидетельства в надлежащем знании своего дела.

Если от неправильного лечения следует кому-либо смерть или важный здоровью вред, то виновный, буде он христианин, предается церковному покаянию по распоряжению своего духовного начальства»¹⁴.

Иными словами, с учетом характера установленной санкции можно сказать,

¹¹ Свод законов уголовных // Свод законов Российской империи. СПб., 1832. Т. XV. С. 120.

¹² Там же. С. 118.

¹³ Таганцев Н.С. Указ. соч. С. 64.

¹⁴ Уложение о наказаниях уголовных и исправительных. СПб.: Тип. II Отд. Собств. Е.И.В. Канцелярии, 1845. С. 442.

что неосторожное (по незнанию) причинение смерти при оказании медицинской помощи было фактически декриминализовано. Причем согласно ст. 7 Уложения 1845 г. случайное причинение вреда без признаков неосторожности вообще признавалось невиновным деянием¹⁵. Вместе с тем, по мнению Ф.Ю. Бердичевского, причинение вреда пациенту в результате неосторожного врачевания, не содержащего признака «незнание», могло на практике оцениваться на общих основаниях по другим нормам Уложения¹⁶.

Очередной поворот в подходах к юридической ответственности в российском публичном праве произошел в начале XX в. в связи с изданием нового Уголовного уложения от 22 марта 1903 г. (далее — Уложение 1903 г.), в котором уже отсутствовала специальная норма, прямо предназначенная для квалификации дефектов оказания медицинской помощи. Как отметил Ю.Г. Малис, Уложение 1903 г. «не сочло нужным сохранить особую статью о неправильном врачевании, а рассассировало ее <...> по ст. ст. 464 и 474, предусматривающим неосторожное лишение жизни и неосторожное причинение телесного повреждения»¹⁷. Это значит, что теперь медиков при необходимости могли привлекать к ответственности на общих основаниях: за неосторожное причинение смерти (ст. 464) и за неосторожное причинение телесного повреждения (ст. 474). В предусмотренные этими статьями составы неосторожных деяний был включен квалифицирующий признак «несоблюдение виновным правил, установленных законом или обязательным постановлением для определенного рода деятельности в ограждение личной безопасности»¹⁸.

В советский период важнейшим документом в сфере регулирования медицинской деятельности явился Декрет

ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря 1924 г. «О профессиональной работе и правах медицинских работников»¹⁹, который более полувека определял правовой статус всех представителей медицинской профессии²⁰. Согласно ст. 13 этого Декрета медики за профессиональные нарушения подлежали наказанию по приговору суда, а также в дисциплинарном порядке на основании особого Положения, издаваемого Наркомздравом.

Следует учесть, что советское уголовное законодательство (УК РСФСР), подобно Уложению 1903 г., никогда не содержало специальных норм, предназначенных для квалификации дефектов оказания медицинской помощи. Тем не менее при отсутствии прямого указания в законе на те или иные деяния изначально допускалось применять к ним статьи УК, предусматривающие наиболее сходные по роду преступления. В данном случае речь идет о действовавшей тогда в уголовном праве аналогии закона (ст. 10 УК РСФСР 1922 г., ст. 16 УК РСФСР 1926 г.)²¹. Не случайно в 1925 г. председатель Ленинградского губернского суда, обращаясь к врачебной общественности по поводу того, как квалифицировать то или иное преступление, прямо заявил буквально следующее: «Смею вас уверить, что суд никогда не оказывается в этом отношении в затруднении. <...> Если вы только совершите преступление, то статью мы вам подберем. Нам в этом отношении окажет помощь ст. 10 нашего Уголовного кодекса, содержащая указание на аналогию преступлений»²².

В советский период медицинские работники могли привлекаться к уголовной ответственности на общих основаниях

¹⁵ Там же. С. 2.

¹⁶ Бердичевский Ф.Ю. Уголовная ответственность медицинского персонала за нарушение профессиональных обязанностей. М., 1970. С. 7.

¹⁷ Малис Ю.Г. Уголовная ответственность врачей // Право и жизнь. 1926. Кн. 1. С. 79.

¹⁸ Уголовное уложение, высочайше утвержденное 22 марта 1903 г. СПб. : Сенатская тип., 1903. С. 92, 94.

¹⁹ Декрет ВЦИК и СНК РСФСР от 1 декабря 1924 г. «О профессиональной работе и правах медицинских работников» // СУ РСФСР. 1924. № 88. Ст. 892.

²⁰ Данилов Е.О. Эволюция правового регулирования медицинской деятельности в России (часть 2) // История государства и права. 2019. № 5. С. 46.

²¹ Епифанова Е.В. Аналогия в уголовном праве: история и современность // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 1. С. 114.

²² Нахимсон Ф.М. Судебная ответственность врачей. Л. ; М. : Рабочий суд, 1926. С. 36.

за такие преступления против личности, как убийство по неосторожности и неосторожное телесное повреждение (соответственно ст. 147 и 154 УК РСФСР 1922 г., ст. 139 и 145 УК РСФСР 1926 г., ст. 106 и 114 УК РСФСР 1960 г.). При этом следует отметить, что квалифицированный состав по признаку неосторожности в результате сознательного несоблюдения установленных правил предосторожности был предусмотрен только в УК РСФСР 1922 г. для обоих указанных преступлений (ст. 147 и 154)²³, в УК РСФСР 1926 г. данный признак содержался лишь в диспозиции нормы о неосторожном телесном повреждении (ст. 145)²⁴, а в соответствующих нормах УК РСФСР 1960 г. (ст. 106 и 114)²⁵ такие квалифицированные составы вообще отсутствовали.

Вместе с тем ненадлежащее (небрежное или недобросовестное) выполнение медицинскими работниками своих обязанностей, повлекшее неблагоприятные последствия, в то время зачастую квалифицировалось как халатность (ст. 108 УК РСФСР 1922 г., ст. 111 УК РСФСР 1926 г., ст. 172 УК РСФСР 1960 г.). Поскольку деление преступлений на должностные и профессиональные было тогда весьма условным, врач фактически в таких случаях признавался должностным лицом.

В этой связи заслуживает внимания высказанная еще в литературе 1920-х гг. точка зрения Ю.Г. Малиса, согласно которой при распространении на врачей нормы о халатности смешиваются два понятия «профессиональная деятельность» и «служебная работа», несмотря на то что «первая (профессиональная деятельность) протекает в несравненно более широком и глубоком русле, нежели вторая (служебная работа)»²⁶. Поэтому при-

влекать врача к ответственности за деяние в сфере его профессиональной деятельности по статье о халатности можно было только в порядке аналогии закона²⁷.

В 20-е годы прошлого века в обстановке заметного роста по сравнению с дореволюционным временем числа уголовных дел против врачей наметились противоречия между медиками и юристами по вопросу об отношении к врачебным ошибкам. Дискуссию вызвало известное заявление научного акушерско-гинекологического общества, в котором предлагалось создать при органах здравоохранения особые комиссии для предварительного разбора дел перед преданием врачей суду²⁸. Однако по итогам дискуссии данное предложение было признано принципиально недопустимым и противоречащим духу и пониманию советского права²⁹.

В дальнейшем в ходе процессов по «врачебным делам» были репрессированы многие известные ученые, практикующие врачи, студенты-медики³⁰. Примечательно, что количество уголовных дел, возбужденных против врачей за профессиональные преступления, прогрессировало вплоть до 1937 г., когда оно достигло максимума, а затем к 1948 г. постепенно сократилось почти в пять раз³¹. Впрочем, уже в начале 1950-х гг. бы дан старт новой кампании против врачей, когда были арестованы и подвергнуты пыткам несколько видных представителей медицинской профессии, ложно обвиненных в заговоре с целью отравить и убить советское руководство. Постановление ЦК КПСС от 4 декабря 1952 г. «О вредительстве в лечебном деле»³² и готовящийся громкий судебный процесс грозили возвести «дело врачей» в масштаб беспрецедентной политической акции для обоснования очередного витка массовых репрессий.

²³ Постановление ВЦИК от 1 июня 1922 г. «О введении в действие уголовного кодекса РСФСР» // СУ РСФСР. 1922. № 15. Ст. 153.

²⁴ Постановление ВЦИК от 22 ноября 1926 г. «О введении в действие Уголовного кодекса РСФСР редакции 1926 года» // СУ РСФСР. 1926. № 80. Ст. 600.

²⁵ Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40. Ст. 591.

²⁶ Малис Ю.Г. Указ. соч. С. 80.

²⁷ Там же.

²⁸ Нахимсон Ф.М. Указ. соч. С. 3–7.

²⁹ Там же. С. 39.

³⁰ Акопов В.И., Маслов Е.Н. Право в медицине. М.: Книга-сервис, 2002. С. 246–257.

³¹ Там же. С. 255.

³² URL: http://www.hrono.ru/dokum/195_dok/19521204delo.html (дата обращения: 12.10.2020).

Однако этот страшный сценарий не был реализован. Вскоре после смерти И.В. Сталина в 1953 г. уголовное преследование обвиняемых по «делу врачей» было прекращено, а затем все они были реабилитированы. В последующие годы число врачебных дел резко сократилось, по свидетельству С.Я. Фрейдлина, «они почти совсем исчезли из судебной практики»³³.

После распада СССР в 1990-е годы на фоне коренных перемен в жизни общества и внедрения в медицину рыночных отношений заметно активизировалась практика возбуждения «врачебных» дел, о чем косвенно свидетельствуют показатели роста численности проведенных по ним в то время экспертиз³⁴. Характерной особенностью этого периода явилось неуклонное возрастание количества гражданских исков к исполнителям медицинских услуг по сравнению с относительно небольшим числом случаев привлечения медицинских работников к уголовной ответственности.

Тенденция увеличения количества «врачебных» дел сохранилась и в начале XXI в. Причем относительно недавно был зафиксирован чрезвычайно высокий рост числа случаев привлечения врачей к уголовной ответственности. Так, по данным Следственного комитета (СК России)³⁵, можно сделать вывод о том, что уголовных дел в связи с ненадлежащим оказанием медицинской помощи в 2017 г. было возбуждено в два раза больше, чем в предыдущем, 2016 г.

В современном российском уголовном законе так же, как и в прежних советских УК, нет специальных «медицинских» составов. Сегодня неосторожные деяния медиков, допустивших дефекты в своей работе, квалифицируются в зависимости от неблагоприятных последствий по раз-

ным статьям действующего УК РФ³⁶: причинение смерти (ч. 2 ст. 109), причинение тяжкого вреда здоровью (ч. 2 ст. 118), заражение ВИЧ-инфекцией (ч. 4 ст. 122). Несмотря на то что в этих нормах УК РФ нет прямого указания на субъект преступления, содержащаяся в них формулировка «ненадлежащее исполнение лицом своих профессиональных обязанностей» предполагает возможность привлечения к уголовной ответственности представителей самых разных профессий (в том числе и медиков), действия которых привели к тяжким последствиям.

Между тем СК России полагает, что, поскольку ни одна из вышеназванных статей УК РФ не учитывает особенности профессиональной медицинской деятельности, в правоприменительной практике возникают проблемы квалификации преступлений, связанных с дефектами медицинской помощи. Поэтому в 2018 г. следственное ведомство предложило внести изменения в УК РФ путем введения в него новых статей, в том числе ст. 124.1 «Ненадлежащее оказание медицинской помощи (медицинской услуги)». По мнению СК России, «данные изменения позволят минимизировать ошибки правоприменения»³⁷.

В этой связи следует признать, что отнюдь небесспорная идея о введении в уголовный закон специальной нормы, устанавливающей ответственность медиков за профессиональные нарушения, не отличается новизной. В советской юридической литературе, например, уже высказывалось пожелание объединить в одну статью УК все врачебные нарушения, явившиеся результатом неосторожности, небрежности и невежества³⁸.

Таким образом, в России правовое регулирование ответственности врачей за неосторожное причинение вреда претерпело за последние 300 лет ряд разнонаправленных перемен: от узаконения

³³ Фрейдлин С.Я. Курс лекций по организации здравоохранения. Л.: Ленмедгиз, 1963. С. 384.

³⁴ Жаров В.В., Фадеев С.П. Практика возбуждения гражданских и уголовных «врачебных» дел // Здравоохранение. 2001. № 10. С. 161–166; Акопов В.И., Маслов Е.Н. Указ. соч. С. 261–263.

³⁵ URL: <https://sledcom.ru/news/item/1240870> (дата обращения: 12.10.2020).

³⁶ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

³⁷ URL: <https://sledcom.ru/news/item/1240870> (дата обращения: 12.10.2020).

³⁸ Бобкова-Басова Г. Уголовная ответственность врачей // Советская юстиция. 1939. № 11. С. 15–19.

санкций по принципу талиона (в законодательстве Петра I) к фактической декриминализации (в Уложении 1845 г.), а затем к отказу от специальной нормы о непра-

вильном врачевании (начиная с Уложения 1903 г.) и формированию практики уголовного преследования на общих основаниях.

Литература

1. Акопов В.И. Право в медицине / В.И. Акопов, Е.Н. Маслов. Москва : Книга-сервис, 2002. 352 с.
2. Бердичевский Ф.Ю. Уголовная ответственность медицинского персонала за нарушение профессиональных обязанностей / Ф.Ю. Бердичевский. Москва : Юридическая литература, 1970. 128 с.
3. Блаватская Т.В. Из истории греческой интеллигенции эллинистического времени / Т.В. Блаватская. Москва : Наука, 1983. 325 с.
4. Бобкова-Басова Г. Уголовная ответственность врачей / Г. Бобкова-Басова // Советская юстиция. 1939. № 11. С. 15–19.
5. Данилов Е.О. Эволюция правового регулирования медицинской деятельности в России (часть 2) / Е.О. Данилов // История государства и права. 2019. № 5. С. 45–51.
6. Епифанова Е.В. Аналогия в уголовном праве: история и современность / Е.В. Епифанова // Актуальные проблемы экономики и права. 2008. № 1. С. 113–117.
7. Жаров В.В. Практика возбуждения гражданских и уголовных «врачебных» дел / В.В. Жаров, С.П. Фадеев // Здоровоохранение. 2001. № 10. С. 161–166.
8. Законы Ману. Манавадхармашастра / перевод С.Д. Эльманович. Москва : Эксмо-Пресс, 2002. 496 с.
9. Малис Ю.Г. Уголовная ответственность врачей / Ю.Г. Малис // Право и жизнь. 1926. Кн. 1. С. 76–82.
10. Нахимсон Ф.М. Судебная ответственность врачей / Ф.М. Нахимсон [и др.]. Ленинград ; Москва : Рабочий суд, 1926. 96 с.
11. Печникова О.Г. Возникновение государственной медицины в России (историко-правовой аспект) / О.Г. Печникова // Медицинское право. 2009. № 3. С. 37–40.
12. Таганцев Н.С. О преступлениях против жизни по русскому праву / Н.С. Таганцев. 2-е изд. Санкт-Петербург : Тип. И. Мордуховского, 1873. 324 с.
13. Тимофеев И.В. Дефект медицинской помощи: проблемы и пути правовой формализации понятия / И.В. Тимофеев // Медицинское право. 2018. № 6. С. 8–15.
14. Фрейдлин С.Я. Курс лекций по организации здравоохранения / С.Я. Фрейдлин. Ленинград : Ленмедгиз, 1963. 407 с.
15. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : учебное пособие / составители Е.В. Поликарпова, В.А. Савельев ; редактор З.М. Черниловский. Москва : Юридическая литература, 1984. 472 с.

References

1. Akopov V.I. Pravo v meditsine [Law in Medicine] / V.I. Akopov, E.N. Maslov. Moskva : Kniga-servis — Moscow : Book Service, 2002. 352 s.
2. Berdichevskiy F.Yu. Ugolovnaya otvetstvennost meditsinskogo personala za narushenie professionalnykh obyazannostey [The Criminal Liability of Healthcare Personnel for Violation of Professional Obligations] / F.Yu. Berdichevskiy. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1970. 128 s.
3. Blavatskaya T.V. Iz istorii grecheskoy intelligentsii ellinisticheskogo vremeni [From the History of the Greek Intelligence of the Hellenistic Period] / T.V. Blavatskaya. Moskva : Nauka — Moscow : Science, 1983. 325 s.

4. Bobkova-Basova G. Ugolovnaya otvetstvennost vrachey [The Physicians' Criminal Liability] / G. Bobkova-Basova // Sovetskaya yustitsiya — Soviet Justice. 1939. № 11. S. 15–19.
5. Danilov E.O. Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya meditsinskoj deyatel'nosti v Rossii (chast 2) [Evolution of the Legal Regulation of Medical Activities in Russia (part 2)] / E.O. Danilov // Istoriya gosudarstva i prava — History of State and Law. 2019. № 5. S. 45–51.
6. Epifanova E.V. Analogiya v ugolovnom prave: istoriya i sovremennost [Analogy in Criminal Law: The History and Modern Times] / E.V. Epifanova // Aktualny'e problemy ekonomiki i prava — Relevant Issues of Economics and Law. 2008. № 1. S. 113–117.
7. Zharov V.V. Praktika vobuzhdeniya grazhdanskikh i ugolovny'kh «vrachebny'kh» del [The Practice of Initiation of Civil and Criminal Clinical Negligence Cases] / V.V. Zharov, S.P. Fadeev // Zdravookhranenie — Healthcare. 2001. № 10. S. 161–166.
8. Zakony` Manu. Manavadkharmashastra ; perevod S.D. Elmanovich [The Laws of Manu. Manava Dharma Shastra ; translated by S.D. Elmanovich]. Moskva : Eksmo-Press — Moscow : Eksmo-Press, 2002. 496 s.
9. Malis Yu.G. Ugolovnaya otvetstvennost vrachey [The Physicians' Criminal Liability] / Yu.G. Malis // Pravo i zhizn — Law and Life. 1926. Book 1. S. 76–82.
10. Nakhimson F.M. Sudebnaya otvetstvennost vrachey [The Physicians' Legal Liability] / F.M. Nakhimson [i dr.]. Leningrad ; Moskva : Rabochiy sud — Leningrad ; Moscow : Workers' Court, 1926. 96 s.
11. Pechnikova O.G. Vozniknovenie gosudarstvennoy meditsiny` v Rossii (istoriko-pravovoy aspekt) [The Origination of State Medicine in Russia (a Historical and Legal Aspect)] / O.G. Pechnikova // Meditsinskoe pravo — Medical Law. 2009. № 3. S. 37–40.
12. Tagantsev N.S. O prestupleniyakh protiv zhizni po russkomu pravu. 2-e izd. [On Crimes Against Life Under Russian Law. 2nd edition] / N.S. Tagantsev. Sankt-Peterburg : Tip. I. Mordukhovskogo — Saint Petersburg : I. Mordukhovskiy's printing office, 1873. 324 s.
13. Timofeev I.V. Defekt meditsinskoj pomoschi: problemy` i puti pravovoy formalizatsii ponyatiya [A Medical Care Defect: Issues and Ways of Legal Formalization of the Concept] / I.V. Timofeev // Meditsinskoe pravo — Medical Law. 2018. № 6. S. 8–15.
14. Freydlin S.Ya. Kurs lektsiy po organizatsii zdravookhraneniya [A Course of Lectures on Healthcare Organization] / S.Ya. Freydlin. Leningrad : Lenmedgiz — Leningrad : Leningrad State Medical Publishing House, 1963. 407 s.
15. Khrestomatiya po istorii gosudarstva i prava zarubezhny'kh stran: uchebnoe posobie ; sostaviteli E.V. Polikarpova, V.A. Savelyev ; redaktor Z.M. Chernilovskiy [An Anthology of the History of State and Law of Foreign Countries : textbook ; compiled by E.V. Polikarpova, V.A. Savelyev ; editor Z.M. Chernilovskiy]. Moskva : Yuridicheskaya literatura — Moscow : Legal Literature, 1984. 472 s.

Вы можете самостоятельно в режиме реального времени получать информацию о статусе статей, направленных для опубликования в ИГ «Юрист». Для этого необходимо отправить с вашего электронного адреса письмо на autor-rq@lawinfo.ru, в теме письма должна быть указана только фамилия, без имени, отчества и др. Обращаем ваше внимание, что адрес для запроса статуса статей отличается от контактного электронного адреса редакции.

Каждый автор может узнать статус только своих статей, направив запрос со своего электронного адреса.

В случае возникновения проблем с получением информации просим обращаться в редакцию по телефону: 8 (495) 953-91-08 или по e-mail: avtor@lawinfo.ru