

DOI: 10.18572/1812-3805-2020-3-63-68

«Предыстория» парламентаризма в России IX–XVII вв.: особенности отечественного развития конституционно-правовой теории и практики государственного строительства

Коновалова Людмила Геннадьевна,
доцент кафедры конституционного и международного права
юридического факультета
Алтайского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
vaskova82@yandex.ru

В статье рассматривается первый, по мнению автора, период развития парламентаризма в России, который условно именуется этапом «предыстории» отечественного парламентаризма. Отмечается, что IX–XVII века в России характеризуются деятельностью органов, отдаленно напоминающих парламенты — народные собрания, княжеские и боярские думы, сенат. Однако делается вывод, что эти органы не могут считаться ни парламентами, ни даже сословно-представительными учреждениями, поскольку формировались, как правило, на основе принципа назначения и выполняли судебные, управленческие и законосовещательные функции при монархе. Вместе с тем в политико-правовой мысли страны этого периода возникли представления о необходимости ограничения тирании государя при помощи совести, закона и даже сословно-совещательного органа, начинает обосновываться возможность свержения монарха, не заботящегося о подданных.

Ключевые слова: парламент, парламентаризм, сословно-представительное учреждение, народный представитель.

'Prehistory' of Parliamentarism in Russia from the IX to the XVII Century: Peculiarities of National Development of the Constitutional Law Theory and State Building Practice

Konovalova Lyudmila G.
Senior Lecturer of the Department of Constitutional and International Law
of the Law Faculty of the Altai State University
PhD (Law), Associate Professor

The author considers the first period of development of parliamentarism in Russia, which is conditionally referred to as the stage of 'prehistory' of the national parliamentarism. It is noted that 9–17 centuries in Russia are characterized by the activities of bodies remotely resembling parliaments — people's congresses, princely and boyar dumas, the senate. However, it is concluded that these bodies can not be considered either parliaments or even estate-representative institutions, since they were formed, as a rule, on the basis of the principle of appointment and performed judicial, administrative and legislative functions with the monarch. At the same time, in the politico-legal thought of the country of this period, ideas arose about the need to limit the tyranny of the emperor with the help of conscience, the law and even the caste-deliberative body, the possibility of overthrowing the monarch who does not care about the subjects begins to be justified.

Keywords: parliament, parliamentarism, estate-representative institution, people's representative.