

DOI: 10.18572/1812-3805-2020-8-69-74

Государственная Дума 1906–1917 гг.: палата парламента без парламентаризма

Коновалова Людмила Геннадьевна,
доцент кафедры конституционного
и международного права юридического факультета
Алтайского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
vaskova82@yandex.ru

В статье анализируется опыт работы Государственной Думы 1906–1917 гг. через призму юридической конструкции парламентаризма. Государственная Дума признается первой палатой парламента в истории нашего государства, однако этот факт не обусловил наличие парламентаризма в России, поскольку рассматриваемый этап характеризуется ограниченным избирательным правом; доминирующим положением императора в системе разделения властей; становлением юридической конструкции закона, но без практического воплощения принципа верховенства закона; отсутствием контрольных функций у парламента и его участия в формировании иных органов власти; неэффективностью защиты прав оппозиции и обеспечения связи населения с механизмом государства; прямой зависимостью судебной власти от монарха. Поэтому деятельность Государственной Думы имперского периода не может рассматриваться в качестве полноценного общенационального представительства.

Ключевые слова: парламентаризм, депутат, разделение властей, Государственная Дума.

The State Duma in 1906 to 1917: The House of Parliament without Parliamentarism

Konovalova Lyudmila G.
Senior Lecturer of the Department of Constitutional and International Law
of the Law Faculty of the Altai State University
PhD (Law), Associate Professor

The article analyzes the experience of the State Duma in 1906–1917. Through the prism of the legal construction of parliamentarism. The State Duma is recognized as the first chamber of parliament in the history of our state, but this fact did not determine the existence of parliamentarism in Russia, since the stage under consideration is characterized by a limited electoral right; the dominant position of the emperor in the system of separation of powers; the formation of the legal design of the law, but without the practical embodiment of the rule of law; lack of control functions of the parliament and its participation in the formation of other authorities; ineffectiveness of the protection of the rights of the opposition and ensuring communication of the population with the mechanism of the state; direct dependence of the judiciary on the monarch. Therefore, the activities of the State Duma of the imperial period can not be regarded as a full-fledged national representation.

Keywords: parliamentarism, deputy, separation of powers, the State Duma.