

«Разложить для облегчения бедных»: круговая порука в русской крестьянской общине

Васев Игорь Николаевич,
доцент кафедры теории и истории государства и права юридического факультета
Алтайского государственного университета,
кандидат юридических наук
vasev1986@mail.ru

В статье указывается на особенности правовой культуры русского крестьянства в части внутриобщинной взаимопомощи и солидарной юридической ответственности. Критическому разбору подвергается устоявшийся в отечественной науке взгляд на институт круговой поруки как на искусственно сформированный государством в XVIII в. из фискальных соображений. В статье предпринимается попытка широкого (не только фискального) изучения круговой поруки в контексте внутриобщинной жизни крестьян. Сопоставление ее с иными проявлениями крестьянской солидарности (в частности, с принципом «грех пополам») позволяет сделать вывод о нравственно-социальной природе круговой поруки. На основе архивных материалов обосновывается, что сама община воспринимала круговую поруку в качестве средства для выравнивания несправедливого налогового обложения и помощи менее состоятельным своим членам.

Ключевые слова: русская крестьянская община, восточные славяне, круговая порука, государственное тягло, подушная подать.

“To Share to Make It Easier for the Poor”: Collective Responsibility in the Russian Peasant Community

Vasev Igor N.
Associate Professor of the Department of Theory and History
of State and Law of the Law Faculty of the Altai State University
PhD (Law)

The article points out special features of the legal culture of the Russian peasantry in the context of mutual assistance and joint and several legal liability within a community. The article also offers a critical review of the concept of the institute of collective responsibility firmly settled in the domestic science as of the concept deliberately formed by the state for fiscal reasons in the 18th century. The article tries to study collective responsibility in a wider (not only fiscal) aspect due to putting it into the context of peasant life within a community. The comparison of collective responsibility with other ways to perform peasant solidarity (in particular, with such principle as “bearing a sin half and half”) enables concluding about the spiritual and social nature of collective responsibility. This responsibility allowed the peasants to shield their vulnerable legal personalities with a legal personality of the community. The archive materials show that the community itself viewed collective responsibility as a means of compensating unjust taxation, as well as the aid to its less wealthy members.

Keywords: russian peasant community, the East Slavs, collective responsibility, state tax, poll tax.