

Дискуссия о правовой природе государственных арбитражных комиссий в отечественной юридической науке

Машкова Анна Сергеевна,
аспирант кафедры теории и истории государства и права
Московского городского педагогического университета
MashkovaA@mgpu.ru

Статья посвящена анализу подходов к правовой природе государственных арбитражных комиссий. Автор выделяет и характеризует различные концепции, сформулированные в советской и современной юридической науке. Рассмотрены подходы к сущности арбитражных комиссий как специальных судов, гражданских судов специальной компетенции и вспомогательных административных органов. Охарактеризована компромиссная концепция двойственности правовой природы комиссий. Особое внимание уделено развитию дискуссии о правовой природе государственных арбитражных комиссий в 1920-е годы. Сделан вывод о сходствах и различиях советских и постсоветских концепций о сущности арбитражных комиссий, определены тенденции изучения проблемы на современном этапе. Отмечена необходимость изучения системы государственных арбитражных комиссий как динамичной структуры, правовое положение которой эволюционировало на протяжении всего этапа существования комиссий.

Ключевые слова: история экономического правосудия, государственные арбитражные комиссии, правовая природа, специальный суд, вспомогательный административный орган, имущественный спор.

A Discussion on the Legal Nature of Public Arbitration Commissions in the National Legal Science

Mashkova Anna S.
Postgraduate Student of the Department of Theory
and History of State and Law of the Moscow City Pedagogical University

The article is devoted to approaches to the legal nature of state arbitration commissions. The author identifies and characterizes the conceptions that were formulated in the Soviet and modern legal science. Approaches to the essence of arbitration commissions as special courts, civil courts of special competence and auxiliary administrative bodies are considered. The compromise concept of the duality of the legal nature of commissions is characterized. Special attention is paid to the evolution of the discussion about the legal nature of state arbitration commissions in the 1920s. The author draws a conclusion about the similarities and differences between Soviet and post-Soviet concepts of the essence of arbitration commissions and identifies trends in studying the problem at the present stage. The need to study the system of state arbitration commissions as a dynamic structure, the legal status of which has evolved throughout the entire stage of the commissions existence, is noted.

Keywords: history of economic justice, state arbitration commissions, legal nature, special court, auxiliary administrative body, property dispute.