

DOI: 10.18572/2072-4179-2021-1-12-16

# ФИКЦИИ И ПРЕЗУМПЦИИ КАК ПРИЕМ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ ПРИ НАСЛЕДОВАНИИ И ПРАВОВЫЕ ПАРАДОКСЫ КАК ИХ РЕЗУЛЬТАТ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКОГО И ОБЩЕГО ПРАВА

## FICTIONS AND PRESUMPTIONS AS A LEGAL WRITING TECHNIQUE IN INHERITANCE AND THE RESULTING LEGAL PARADOXES: A COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIAN AND COMMON LAW



**ПАНИЧКИН ВЯЧЕСЛАВ БОРИСОВИЧ,**  
доцент кафедры гражданского права  
Кемеровского государственного университета, адвокат,  
кандидат юридических наук  
*panslavic@mail.ru*

**PANICHKIN VYACHESLAV B.**  
Associate Professor of the Department of Civil Law  
of the Kemerovo State University  
Attorney, PhD (Law)

В статье анализируется особая роль в регулировании наследственных правоотношений таких инструментов, как правовые фикции и презумпции на примере российского и англо-американского права. Показаны различия подходов к применению фикций и презумпций, связанные с ними теории, проведены их классификации применительно к наследованию. Выявлены механизмы появления правовых парадоксов как последствий применения фикций.

**Ключевые слова:** наследственное право, правовые фикции, правовые презумпции, правовые парадоксы, доказывание в процессе.

The article analyzes the special role of legal fictions and presumptions as the tools of the Succession Law regulation in comparison or Russian and American Law. Author depicts the difference of methods of these instruments use, concerning theories, classifications in relation to succession. The mechanism of legal paradoxes as the consequences of fictions is revealed.

**Keywords:** Law of Succession, legal fictions, legal presumptions, legal paradoxes, evidences in trial.