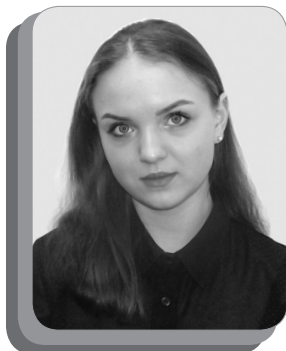


НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ ПРАВОПРЕЕМНИКОВ ПРИ ПРИМЕНЕНИИ НОРМ О НАСЛЕДСТВЕННЫХ ДОГОВОРАХ

SOME PROBLEMS OF THE ENFORCEMENT OF SUCCESSOR'S RIGHTS IN APPLICATION OF INHERITANCE AGREEMENT PROVISIONS



САУТКИНА ЕКАТЕРИНА АНДРЕЕВНА,

главный специалист (по юридическим вопросам)
государственного казенного учреждения Республики Мордовия
«Специальное управление гражданской защиты»
KaterinaK.1994@yandex.ru

SAUTKINA EKATERINA A.

Chief Specialist (for Legal Issues)
of the Special Civil Defense Directorate State Budgetary Institution
of the Republic of Mordovia

В статье рассмотрены некоторые вопросы, связанные с введением в гражданское законодательство Российской Федерации института наследственных договоров. В частности, выявлена потребность в уточнении на законодательном уровне круга лиц, которые могут выступать стороной наследственного договора, а также возможности включения в наследственный договор положений об обязанности этих лиц совершить в пользу наследодателя при его жизни определенные действия имущественного или неимущественного характера. Обоснована необходимость приведения в соответствие норм об одностороннем отказе наследодателя от наследственного договора и о распоряжении наследодателем имуществом, являющимся предметом наследственного договора, в целях обеспечения прав правопреемников. Рассмотрена категория «часть вещи». Сделан вывод о том, что часть вещи не может выступать в качестве предмета наследственного договора.

Ключевые слова: наследственный договор, воля, встречное предоставление, часть вещи, односторонний отказ, распоряжение имуществом.

Some issues related to the introduction of the institution of inheritance agreements in the civil legislation of the Russian Federation are discussed in the article. In particular, a need has been identified to clarify at the legislative level the circle of persons who may be a party to the inheritance agreement, as well as the possibility of inclusion in the inheritance agreement of provisions on the obligation of these persons to perform certain acts of a property or non-property nature in favor of the testator. The necessity of bringing the norms on the unilateral refusal of the testator from the inheritance agreement and on the disposal by the testator of the property that is the subject of the inheritance agreement in order to ensure the rights of successors is justified. The category 'part of the thing' is considered. It is concluded that part of the thing cannot act as the subject of an inheritance agreement.

Keywords: inheritance agreement, will, counterparty, part of a thing, unilateral refusal, disposal of property.