

DOI: 10.18572/2072-4179-2022-3-11-14

ТАЙНА ЗАВЕЩАНИЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ТАЙНА НОТАРИУСА: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СООТНОШЕНИЯ



БУЛАЕВСКИЙ БОРИС АЛЕКСАНДРОВИЧ,

доцент кафедры нотариата, доцент кафедры гражданского права

Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА),

кандидат юридических наук, доцент

bboulaevski@rambler.ru

В статье предлагается анализ отдельных аспектов соотношения режимов двух тайн: тайны завещания и профессиональной тайны нотариуса. Имея своими объектами сведения, относящиеся к содержанию завещания, его совершению, изменению либо отмене, указанные тайны не представляют собой содержания единого правового института. Оценка действующего законодательства позволяет установить существенные различия в режимах рассматриваемых тайн как в контексте круга лиц, обязанных не разглашать определенные сведения, так и в связи с кругом лиц, имеющих право на защиту в случае их разглашения. Отдельные различия усматриваются и при оценке действия указанных режимов в пространстве и во времени. Наряду с рассмотрением вопроса о правовом режиме профессиональной тайны нотариуса обращается внимание на многообразие профессиональных тайн в отечественном правовом порядке. Особое внимание обращается на возможные последствия в правовых режимах рассматриваемых тайн в результате происходящих в обществе процессов цифровизации. Обосновывается вывод о влиянии последовательного разграничения тайны завещания и профессиональной тайны нотариуса (а равно и любой иной профессиональной тайны) на эффективность защиты интересов субъектов правовых отношений.

Ключевые слова: тайна завещания, профессиональная тайна нотариуса, режимы тайн, субъект права на защиту, пределы действия, цифровизация, основания ответственности.

SECURITY OF WILL AND NOTARY'S PROFESSIONAL SECURITY: SOME CORRELATION ISSUES

Boris A. Bulaevsky

Associate Professor of the Department of Notarial System

Associate Professor of the Department of Civil Law of the Kutafin Moscow State Law University (MSAL)

PhD (Law), Associate Professor

The article proposes an analysis of certain aspects of the relationship between the regimes of two secrets: the secret of the will and the professional secret of a notary. Having as their objects information related to the content of the will, its execution, amendment or cancellation, these secrets do not constitute the content of a single legal institution. An assessment of the current legislation makes it possible to establish significant differences in the regimes of the secrets under consideration, both in the context of the circle of persons obliged not to disclose certain information, and in connection with the circle of persons entitled to protection in case of their disclosure. Separate differences are also seen in assessing the effect of these regimes in space and time. Along with consideration of the issue of the legal regime of the professional secrecy of a notary, attention is drawn to the diversity of professional secrets in the domestic legal order. Particular attention is drawn to the possible consequences in the legal regimes of the secrets under consideration as a result of the processes of digitalization taking place in society. The conclusion is substantiated about the influence of the consistent distinction between the secret of the will and the professional secret of a notary (as well as any other professional secret) on the effectiveness of protecting the interests of the subjects of legal relations.

Keywords: secret of the will, professional secrecy of a notary, mystery modes, the subject of the right to protection, limits of action, digitalization, grounds for liability.