

# О формировании национальной позиции относительно условий реализации решений межгосударственных органов в российской правовой системе

Клишас Андрей Александрович,  
председатель Комитета Совета Федерации  
по конституционному законодательству и государственному строительству,  
научный руководитель Юридического института Российского университета  
дружбы народов (РУДН), заведующий кафедрой теории права и государства  
Российского университета дружбы народов (РУДН),  
доктор юридических наук, профессор  
*avtor@lawinfo.ru*

В статье рассматривается содержание поправок, принятых к Конституции Российской Федерации в части соотношения положений международных договоров и конституционных норм. На основании использования ретроспективного метода исследования отмечается, что позиция, нашедшая отражение в конституционных поправках, — это во многом результат деятельности национальных органов власти по последовательной имплементации положений Европейской конвенции по правам человека в национальную правовую систему, построенную на основании диалога с органами Совета Европы.

Такое взаимодействие было установлено и активно развивалось с момента вступления Российской Федерации в данную международную организацию. В течение же последних нескольких лет указанное сотрудничество развивалось в контексте реализации Конституционным Судом полномочия по разрешению вопроса о возможности исполнения решений ЕСПЧ. Поэтапно исследуются ключевые аспекты теоретического характера, способствовавшие формированию позиции относительно условий реализации решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека в российской правовой системе. Отмечается ключевое значение аспекта конвенционно-конституционных коллизий толкования, нашедшее отражение в поправках к Конституции.

**Ключевые слова:** соотношение положений международных договоров и Конституции Российской Федерации; исполнение решений межгосударственных органов по защите прав и свобод человека; поправки к Конституции 2020 г.; Европейская конвенция по правам человека.

## **Andrey KLISHAS. On the Formation of the National Position Regarding the Conditions for Implementing the Decisions of Interstate Bodies in the Russian Legal System**

The article examines the content of the amendments adopted to the Constitution of the Russian Federation in terms of the relationship between the provisions of international treaties and constitutional norms. Based on the use of a retrospective research method, it is noted that the position reflected in the constitutional amendments is largely the result of the activities of national authorities on the consistent implementation of the provisions of the European Convention on Human Rights into the national legal system, built on the basis of a dialogue with the bodies of the Council of Europe. Such interaction has been established and has been actively developing since the entry of the Russian Federation into this international organization.

Over the past few years, this cooperation has developed in the context of the exercise by the Constitutional Court of the authority to resolve the issue of the possibility of executing the decisions of the ECHR. The key aspects of a theoretical nature that contributed to the formation of a position regarding the conditions for the implementation of decisions of interstate bodies on the protection of human rights and freedoms in the Russian legal system are studied step by step. The key importance of the aspect of conventionally constitutional conflicts of interpretation, which is reflected in the amendments to the Constitution, is noted.

**Keywords:** correlation between the provisions of international treaties and the Constitution of the Russian Federation; execution of decisions of interstate bodies for the protection of human rights and freedoms; amendments to the 2020 Constitution; the European Convention on Human Rights.

**KLISHAS Andrey Alexandrovich** — Chairman of the Federation Council Committee on Constitutional Legislation and State Building, Scientific Supervisor of the RUDN Law Institute, Head of the Department of Theory of Law and State of the RUDN University, Doctor of Law, Professor

**Contacts:** through the editorial office