

Дело «Urgenda»: проблема разделения властей в контексте имплементации экологических обязательств государства (Часть II)

Кузнецов Дмитрий Александрович,
советник Конституционного Суда Российской Федерации,
старший преподаватель кафедры конституционного
и административного права
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ)
dmitrykuznetsove@gmail.com

20 декабря 2019 г. Верховный суд Нидерландов поставил точку в многолетнем споре между неправительственной экологической организацией — фондом «Ургенда» и правительством. Суд установил, что правительство не исполнило свои международно-правовые обязательства по борьбе с изменением климата, а также что сокращение объема выбросов парниковых газов должно быть доведено до 25% к 2020 г. по сравнению с 1990 г. Решение стало одним из первых громких «климатических дел», спровоцировавших множество аналогичных или схожих исков по всему миру от Европы до Латинской Америки. Вместе с тем аргументация Верховного суда небезупречна, а приведенные блоки аргументов оставляют большое количество вопросов, главным из которых является вопрос о пределах вмешательства судебной власти в экологическую политику государства, которая традиционно относилась к сфере ответственности законодательной и исполнительной ветвей власти. Рассмотрению этого вопроса и посвящено настоящее исследование. Вторая часть статьи состоит из трех параграфов. Первый параграф рассматривает актуальную зарубежную судебную практику и предлагает обобщение применяемых судами подходов к климатическим делам: правозащитного и экологического. Второй параграф анализирует правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, касающиеся защиты окружающей среды, и экстраполирует выводы предыдущих частей на систему российского конституционного правосудия. Третий параграф подводит итог исследованию первой и второй частей статьи.

Ключевые слова: разделение властей, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный суд Нидерландов, изменение климата, климатические споры, экология.

Dmitry KUZNETSOV. Urgenda Case: The Problem of Separation of Powers within the Context of Implementation of State Ecologic Obligations (Part II)

On 20 December 2019 the Supreme Court of the Netherlands completed a many-years dispute between a non-governmental ecological organisation *Urgenda Stifting* and the Government. The Court found that the latter has failed to implement its international obligation in respect of fight against climate change and that the reduction of greenhouse gas emission by the end of 2020 shall not be less than 25% in comparison to 1990. The decision became one of the first celebrated “climate cases” causing a range of similar claims around the globe from Europe to Latin America. However, the reasoning of the Supreme Court is open to objection and the arguments of the Court leave a lot of questions, the most important of them is the issue of limits of interference of the judiciary to the ecological policy of the state, while the latter has always been a domain of the legislative and executive branches of government. This question is the main focus of the research. The second part of the article consists of three paragraphs. The first paragraph studies relevant foreign case law and offers generalisation of courts’ approaches to climate cases: the human rights approach and the ecological approach. The second paragraph analyses legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation related to environmental protection and extrapolates conclusions of previous chapters in relation to Russian constitutional justice. The third paragraph concludes the research made in two parts of the article.

Keywords: separation of powers, the Constitutional Court of the Russian Federation, the Supreme Court of the Netherlands, climate change, climate disputes, ecology.

KUZNETSOV Dmitry Alexandrovich — Counsellor of the Constitutional Court of the Russian Federation, Lecturer at the Department of Constitutional and Administrative Law of the Higher School of Economics (Saint Petersburg campus)

Contacts: dmitrykuznetsove@gmail.com

* Часть I опубликована в № 3. С. 33–38.