



Критерии определения судом наличия права лица на оспаривание правового акта: доктрина и практика

Ермаков Э.Ю. Критерии определения судом наличия права лица на оспаривание правового акта: доктрина и практика

Представленная научная статья содержит анализ такого важнейшего элемента правового регулирования судебного нормоконтроля, как критерии, посредством которых устанавливается наличие или отсутствие у лица права на оспаривание правового акта. В статье отражены эволюция закрепления данного вопроса в законодательстве, многогранность научной дискуссии и в некоторой степени ее излишняя теоретизированность, а также противоречивость соответствующих правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации. Отдельное внимание обращается на положительные изменения, касающиеся расширения права на обращение в суд с административным иском отдельных должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, что в полной мере коррелируется с провозглашаемыми в Российской Федерации конституционно-правовыми ценностями.

Ключевые слова: конституционные права и свободы человека и гражданина, судебный нормоконтроль, критерии допустимости административного искового заявления, право лица на оспаривание правового акта, конституционное и административное судопроизводство, оспаривание нормативных правовых актов, равный доступ к правосудию, стадии судопроизводства.



ЕРМАКОВ
ЭДУАРД ЮРЬЕВИЧ,
председатель
Алтайского краевого суда
ermakovnauka@mail.ru

ERMAKOV EDUARD YU.
Presiding Judge
of the Altai Territorial Court



Ermakov E.Yu. Criteria for the Judicial Determination of the Presence of a Person's Right to Challenge a Legal Act: The Doctrine and Practice

The scientific article presented contains an analysis of such an essential element of the legal regulation of judicial supervision as the criteria which establish a person's right to challenge a legal act. The article reflects the evolution of the issue in legislation, the multifaceted nature of the scientific debate and, to some extent, its over-theoretical nature, and the contradictory legal positions of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation. Particular attention is drawn to the positive developments with regard to the extension of the right to apply to the courts for administrative redress by individual officials of state and local government bodies in order to protect the rights, freedoms and legitimate interests of citizens, which is fully correlated with the constitutional and legal values proclaimed in the Russian Federation.

Keywords: constitutional human and civil rights and freedoms, judicial norm control, criteria for admissibility of an administrative claim, right of a person to challenge a legal act, constitutional and administrative proceedings, challenge of normative legal acts, equal access to justice, stages of the proceedings.