



DOI: 10.18572/1811-1475-2021-7-43-45

Необходимость адекватной правовой оценки публичному оправданию терроризма



**САВИНСКИЙ
АЛЕКСАНДР ВАСИЛЬЕВИЧ,**
доцент кафедры уголовного права
и процесса Северного (Арктического)
федерального университета
имени М.В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент
av_savinskiy@mail.ru

SAVINSKIY ALEKSANDR V.
Associate Professor of the
Department of Criminal Law
and Procedure of the Northern (Arctic)
Federal University named
after M.V. Lomonosov
PhD (Law), Associate
Professor



Савинский А.В. Необходимость адекватной правовой оценки публичному оправданию терроризма

Простая диспозиция ст. 2052 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание или пропаганда терроризма» позволяет излишне широко толковать сущность данных преступных деяний. В этой связи уголовные дела по ч. 2 данной статьи, особенно за публичное оправдание терроризма в сети «Интернет», порой возбуждаются по малозначительным основаниям, что порождает общественные протесты. Автор вносит предложение по реконструкции ст. 2052 УК РФ, в том числе по переводу квалифицированного оправдания терроризма в административно-преюдициальный состав.

Ключевые слова: террористический акт, публичное оправдание терроризма, призывы к террористической деятельности, пропаганда терроризма, административная преюдиция.

Savinskiy A.V. The Need for the Adequate Legal Treatment of the Public Excuse of Terrorism

A simple disposition of article 2052 of the Criminal Code of the Russian Federation "Public calls for terrorist activities, public acquittal or propaganda of terrorism" allows for an overly broad interpretation of the essence of these criminal acts. In this regard, criminal cases under part 2 of this article, especially for publicly justifying terrorism on the Internet, are sometimes instituted on insignificant grounds, which gives rise to public protests. The author makes a proposal for the reconstruction of Article 2052 of the Criminal Code of the Russian Federation, including the transfer of a qualified justification of terrorism into an administrative-prejudicial composition.

Keywords: terrorist act, public justification of terrorism, calls for terrorist activities, propaganda of terrorism, administrative prejudice.