



DOI: 10.18572/1811-1475-2022-1-52-56

Оценка доказательств защитником при ознакомлении с материалами уголовного дела: свойства допустимости и относимости

Багрян А.А. Оценка доказательств защитником при ознакомлении с материалами уголовного дела: свойства допустимости и относимости

В статье на основе проведенного исследования теории, практики и законодательства РФ ставится задача анализа и оценки адвокатом-защитником таких свойств института доказательств, как допустимость и относимость.

Изучая проблему допустимости доказательств, автор исследует дискуссионные вопросы, касающиеся правила «плодов отравленного дерева» и концепции «асимметрии правил о допустимости доказательств». Отмечая отсутствие в уголовно-процессуальном законе определения недопустимых доказательств, а также ограниченную возможность применения данного института в сравнении с возможностями, закрепленными в Конституции РФ, автор указывает на желательность разрешения указанной коллизии посредством руководящего разъяснения суда высшей инстанции, а также предлагает внести законодательные поправки, касающиеся специальной регламентирующей процедуры признания доказательств недопустимыми на стадии предварительного расследования.

В исследовании большое внимание уделяется проблеме наличия неотнормированной информации в процессуальных документах. В своих изысканиях автор ставит вопрос о нецелесообразности изучения таких свойств доказательств, как допустимость и достоверность при отсутствии признака относимости, а также указывает на сложность защиты и нарушение права обвиняемого знать, в чем он обвиняется, при загромождении материалов дела, обвинения неотнормированной информацией.

Отмечая наличие презумпции относимости информации в случае приведения ее следователем и исходя из того, что в дальнейшем материалы дела будут переданы в суд, автор делает вывод о важности заявления ходатайств адвокатом-защитником по исключению неотнормированной информации из процессуальных документов на стадии предварительного расследования. Отдельно делается вывод о необходимости разработки критериев относимости информации.

Ключевые слова: адвокат-защитник, уголовный процесс, уголовное судопроизводство, доказательства, недопустимые доказательства, неотнормированные доказательства, ходатайство, предварительное расследование, заключительный этап предварительного следствия.



БАГРЯН АРСЕН АРТУРОВИЧ,
адвокат, аспирант кафедры
адвокатуры Московского
государственного юридического
университета имени О.Е. Кутафина
AA.Bagryan@gmail.com

ARSEN A. BAGRYAN
Attorney
Postgraduate Student of the Department
of Advocacy of the Kutafin Moscow State
Law University



A.A. Bagryan. An Evaluation of Evidence by a Defense Attorney in the Review of Criminal Case Files: Attributes of Admissibility and Relevance

The article based on the study of the theory, practice and legislation of the Russian Federation sets out the task of analyzing and evaluating by the defence counsel such properties of the institution of evidence as admissibility and relevancy.

Studying the problem of admissibility of evidence, the author explores controversial issues related to the rule of "fruits of the poisoned tree" and the concept of "the asymmetry of rules on admissibility of evidence." Noting the absence in the criminal procedural law of the definition of inadmissible evidence, as well as the limited possibility of using this institution in comparison with the possibilities enshrined in the Constitution of the Russian Federation, the author points out the desirability of resolving this conflict through a leading explanation of the Higher court, and also proposes to introduce legislative amendments concerning the special regulatory procedure for declaring evidence inadmissible at the stage of the preliminary investigation.

The study pays great attention to the problem of the presence of irrelevant information in procedural documents. While doing research, the author raises the question of the inexpediency of studying such properties of evidence as admissibility and reliability in the absence of a sign of relevance, and also points to the complexity of the defence and violation of the right of the accused to know what he is accused of when overloading the case with materials, accusations with irrelevant information.

Noting the presumption of the relevance of information, if brought by the investigator, and proceeding from the fact that in the future the case materials will be submitted to the court, the author infers that it is important to make petitions by the defence counsel to exclude irrelevant information from procedural documents at the stage of preliminary investigation. A separate conclusion is made about the necessity to develop criteria for the relevance of information.

Keywords: defence counsel, criminal procedure, criminal proceedings, evidence, inadmissible evidence, irrelevant evidence, petition, preliminary investigation, the final stage of the preliminary investigation.