



DOI: 10.18572/1813-1190-2017-12-44-47

## Сравнительно-правовая характеристика адвокатской тайны в США, Германии и Франции

Соковых Ю.Ю., Тайбаков А.А., Анцупов Д.В.\*

**Цель.** Автор проводит аналитический обзор правовых подходов к институту адвокатской тайны, существующих в различных странах. Во Франции адвокатская тайна является абсолютной, в Германии и США допускается возможность ее раскрытия для предотвращения преступления. В Российской Федерации правовой режим и статус адвокатской тайны не имеют столетней истории, как в других странах, в связи с чем находятся на стадии формирования. Сравнительный анализ позволяет рассмотреть данную категорию профессиональных тайн под разным углом, тем самым выявить перспективные направления развития. **Методология:** анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, сравнение. **Выводы.** Исследование возможности разглашения адвокатской тайны в отдельных ситуациях, автор выносит на обсуждение целесообразность существования абсолютной и нерушимой адвокатской тайны. Правовой режим адвокатской тайны регламентирован и законодательно закреплен практически во всех развитых странах. Единого мирового стандарта в этом вопросе не существует, каждая страна основывается на своих вековых традициях, культурных особенностях и установленном правовом режиме. **Научная и практическая значимость.** Проведенное сравнительно-нормативное исследование правового режима адвокатской тайны в зарубежных странах помогает определить ее специфику, способы ее сохранения и ответственность за разглашение, позволяет расширить научное представление о ней как о правовом явлении. Данный анализ необходимо рассматривать не столько с позиции правопреемства, сколько с позиции формирования собственной традиции и практики защиты профессиональной адвокатской тайны.

**Ключевые слова:** адвокаты, адвокатская тайна, адвокатура.

## Comparative Legal Characteristics of the Attorney-Client Privilege in the USA, Germany and France

Sokovkh Yu.Yu., Taybakov A.A., Antsupov D.V.\*\*

**Purpose.** The author conducts an analytical review of legal approaches to the institution of advocate secrecy in different countries. In France the professional advocate secrecy is inviolable, in Germany and the United States it is possible to disclose it to prevent a crime. In Russian Federation, the legal regime and the status of advocate secrecy does not have a hundred-year history, as it is in foreign countries, thereby it is on its way of formation. Comparative analysis allows us to consider this category of professional secrets from different points of view, thereby revealing promising areas of development. **Methodology:** analysis, synthesis, deduction, legalistic method, comparison. **Results.** Having investigated the possibility of divulging lawyer secrets in certain situations, the author submits for discussion the expediency of the existence of an inviolable and indestructible advocate secrecy. The legal regime of advocate secrecy is regulated and legislated in all developed countries. There is no single world standard in this issue, each country is based on its centuries-old traditions, cultural characteristics and the established legal regime. **Scientific and practical significance:** The comparative-normative research of regime of the advocate secrecy in foreign countries helps to determine its specificity, ways of its preservation and responsibility for disclosure, allows to deepen the scientific understanding of it as a legal phenomenon This analysis should be considered not from the position of succession but from the position of forming the own tradition and practice of protecting professional advocate secrecy.

**Keywords:** lawyers, attorney-client privilege, legal profession.

\* **СОКОВЫХ ЮРИЙ ЮРЬЕВИЧ**, профессор кафедры международного и конституционного права Московского государственного лингвистического университета, доктор юридических наук, профессор, [avtor@lawinfo.ru](mailto:avtor@lawinfo.ru)  
**ТАЙБАКОВ АЛЕКСЕЙ АЛЕКСЕЕВИЧ**, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин Северного института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), доктор юридических наук, профессор, [criminallaw\\_rpa@mail.ru](mailto:criminallaw_rpa@mail.ru)  
**АНЦУПОВ ДМИТРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ**, аспирант кафедры гражданского процесса и организации службы судебных приставов Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), [kafgpossp@mail.ru](mailto:kafgpossp@mail.ru)

\*\* **СОКОВУКН YURY YU.**, Professor of the Department of International and Constitutional Law of the Moscow State Linguistic University, Doctor of Law, Professor  
**ТАЙБАКОВ ALEKSEY A.**, Head of the Department of Criminal and Legal Disciplines of the Northern Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia), Doctor of Law, Professor  
**АНТУПОВ DMITRY V.**, Postgraduate Student of the Department of Civil Procedure and Bailiff Service of the All-Russian State University of Justice (RLA of the Ministry of Justice of Russia)

