



DOI : 10.18572/2072-4438-2017-4-7-11

## Динамика научного образования

**Мацкевич И.М.\***

**Цель.** Анализ действующих нормативных предписаний, касающихся взаимосвязи обучения в аспирантуре и докторантуре с научно-исследовательской деятельностью. Установление факта различного регулирования научной подготовки в разных странах. Изучение особенностей динамических процессов создания мировой правовой системы, которую должны обеспечивать лица, прошедшие единую универсальную подготовку по одним и тем же программам обучения.

**Методология:** диалектика, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, метод сравнительного правоведения.

**Выводы.** Во-первых, существующие в мире модели обучения (как студентов, так и аспирантов) не являются унифицированными, точно так же, как не является унифицированной модель якобы мировой правовой системы. Во-вторых, преподаватель высшей школы сегодня не занимается собственным самообразованием, он либо составляет очередные отчеты, либо готовит так называемые методические материалы, либо пишет так называемую научную статью. В-третьих, доказано, что общемировая динамика любых изменений должна преломляться в особенности динамики собственного мироустройства. В-четвертых, если образовательный динамический процесс предполагает некоторую завершенность и по большому счету может быть самодостаточным, то научный процесс без образования существовать и развиваться не может. В-пятых, в законе о науке должен быть прописан статус аспирантуры и докторантуры как научно-образовательной деятельности.

**Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование доказывает необходимость дальнейшего совершенствования существующих нормативных правовых положений, касающихся докторантуры и аспирантуры. Выводы настоящей статьи могут быть использованы при создании современной динамической модели обучения научно-педагогических кадров.

**Ключевые слова:** образование, научное образование, аспирантура, докторантура, ученые степени, ученые звания, правовая система, преподаватель, доцент, профессор, ВАК.

## Dynamics of Science Education

**Matskevich I.M.\*\***

**Purpose.** Analysis of existing normative documents on postgraduate and doctoral studies. Different regulation of scientific training in different countries. Study of the world legal system.

**Methodology.** dialectics, abstraction, analysis, synthesis, deduction, formal-legal method, method of comparative law.

**Conclusion.** The existing models of teaching in the world (both students and graduate students) are not unified. The teacher of higher education does not engage in self-education today. The scientific process without education can not exist and develop. The law on science should state the status of postgraduate and doctoral studies.

**Scientific and practical significance.** The conclusions of this article can be used to create a modern dynamic model for teaching scientific and pedagogical personnel.

**Key words:** education, scientific education, postgraduate studies, doctoral studies, academic degrees, academic degrees, legal system, lecturer, associate professor, professor, HAC.

\* **МАЦКЕВИЧ ИГОРЬ МИХАЙЛОВИЧ**, заведующий кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права Московского государственного юридического университета имени М.В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки России, [mackevich2004@mail.ru](mailto:mackevich2004@mail.ru)

\*\* **MATSKEVICH IGOR M.**, Head of the Department of Criminology and Penal Law of the Lomonosov Moscow State University, Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Russian Federation, [mackevich2004@mail.ru](mailto:mackevich2004@mail.ru)

