



DOI: 10.18572/1813-1190-2017-5-23-30

## Составляем договор: требования к тексту и применение диспозитивных оговорок

**Кальгина А.А., Ильин Б.В.\***

**Цель.** В юридической практике составления договоров сложились общие требования, применимые к ним как к текстам документов. Эти общие требования излагаются юристами и специалистами по делопроизводству по-разному, и единого, устоявшегося и общепризнанного мнения по этим требованиям также не существует. Кроме того, особый подход, на наш взгляд, необходим в части содержательной характеристики договора, что подчеркнуло бы его качественную составляющую.

**Методология:** диалектический метод научного познания, системный подход, научная абстракция, методы детерминированного факторного анализа.

**Выводы.** Полагаем, что: 1) общие требования, предъявляемые к текстам документов в целом и к договорам в частности тесно взаимосвязаны между собой; 2) авторы выступают за исключение бессмысленных фраз, не несущих смысловой нагрузки, из текста договоров, встречающихся в практике юристов любого уровня; 3) правило норм гражданского права, выражающееся словами «если иное не предусмотрено договором», не является самостоятельной «диспозитивной нормой права», так как представляет собой часть императивной нормы права. Исходя из этого норму права, содержащую подобное правило (оговорку), по нашему мнению, правильнее было бы называть императивно-диспозитивной нормой права или нормой права, содержащей диспозитивную оговорку, а саму оговорку — диспозитивной оговоркой.

**Научная и практическая значимость.** В статье авторы анализируют отдельные принципиальные позиции, учитываемые при составлении договора как юридического документа с учетом применения диспозитивных оговорок.

Кроме требований правдивости, точности, достоверности документационных положений и пр., формулировки текста договора должны быть безупречными в юридическом отношении, текст не должен допускать двояких толкований. Отдельно в статье анализируются судебные решения, призванные подчеркнуть действенность диспозитивных оговорок в тексте гражданско-правового соглашения.

**Ключевые слова:** документ, договор, правила делопроизводства, принципы составления документов, краткость, императивные нормы, диспозитивные оговорки.

## Agreement Drawing up: Content Requirements and Provisional Clause Application

**Kalgina A.A., Ilyin B.V.\*\***

**Purpose.** In legal practice of drawing up contracts there were general requirements applicable to them as to texts of documents. These general requirements are stated by lawyers and specialists in office-work differently, and the uniform, settled and conventional opinion according to these requirements also does not exist. Besides, special approach, in our opinion, is necessary regarding the substantial characteristic of the contract that would emphasize its qualitative component.

**Methodology:** methodological basis of a research, scientific abstraction, methods of the determined factorial analysis were used.

**Conclusions.** We believe that: 1) the general requirements imposed to texts of documents, in general, and to contracts, in particular, are closely interconnected among themselves;

2) authors support an exception of the senseless phrases which are not bearing semantic loading of the text of the contracts which are found in practice of lawyers of any level;

3) the rule of norms of civil law which is putting into words "if other is not provided by the contract" is not the independent "residuary rule of the right" as represents a part of mandatory rule. Proceeding from it, the rule of law containing the similar rule (reservation) in our opinion, it would be more correct to call the imperative residuary rule of the right or the rule of law containing the dispositive reservation, and the reservation — the dispositive reservation;

**Scientific and practical significance.** In article authors analyze the separate principled stands considered by drawing up the contract as the legal document, taking into account application of dispositive reservations.

\* **КАЛЬГИНА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА**, заведующая кафедрой гражданско-правовых дисциплин Одинцовского филиала Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации (МГИМО МИД России), кандидат юридических наук, доцент, [AleksandraNauka6@ya.ru](mailto:AleksandraNauka6@ya.ru)

**ИЛЬИН БОРИС ВЛАДИСЛАВОВИЧ**, адвокат Московской коллегии адвокатов «Московский юридический центр», [borissan5@ya.ru](mailto:borissan5@ya.ru)

\*\* **KALGINA ALEKSANDRA A.**, Head of the Department of Civil and Legal Disciplines of the Odintsovo branch of the Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation (MGIMO (U) of the MFA of Russia), Candidate of Legal Sciences, Assistant Professor

**ILYIN BORIS V.**, Attorney of the "Moscow Legal Centre" Moscow Bar Association





*Except requirements of truthfulness, accuracy, reliability of documentary provisions and so forth, formulations of the text of the contract have to be faultless in the legal relation, the text should not allow double interpretation. Separately in article the judgments designed to underline effectiveness of dispositive reservations in the text of the civil agreement are analyzed.*

**Key words:** document, contract, rules of office-work, principles of drawing up documents, brevity, peremptory norms, dispositive reservations.

