



DOI : 10.18572/1813-1190-2017-5-44-48

«Черные лебеди» в праве или о методологических заблуждениях правовой науки

Гарашко А.Ю.*

Цель. Юридическая наука, как и любая другая наука, подвержена объективному и неизбежному воздействию форс-мажорных обстоятельств. Такие обстоятельства мы называем «Черными лебедями», представляющими практически непредсказуемые случайности, имеющие знаковое значение для всей науки в целом. Знание о них и иных взаимосвязанных ошибках методологического инструментария, с одной стороны, позволит предотвратить наступление негативных ситуаций, а с другой стороны, «притянуть» позитивных «Черных лебедей» в правовую науку.

Методология: диалектика, абстрагирование, анализ, синтез, дедукция, индукция, системный метод познания.

Выводы. Исследование причин случайностей в правовой науке, их дифференциации по различным критериям и иных характеристик, избавление от ряда методологических ошибок способны стимулировать возможности позитивных и разнонаправленных непредсказуемостей и в определенной степени позволят ученым предугадывать и предотвращать негативные последствия, что в целом способно послужить развитию науки о праве.

Научная и практическая значимость. Представленная статья позволит по-новому взглянуть на проблему случайности в праве, а также задуматься об объективности существования методологических ошибок и механизмах преодоления последних в рамках научной деятельности.

Ключевые слова: методология, юридическая наука, общая теория права и государства, казус, «Черный лебедь», непредсказуемость в праве, индукция, правовая футурология, системность, фальсифицируемость правового знания.

“Black Swans” in Law or on Methodological Misperceptions of Legal Science

Garashko A.Yu.**

Purpose. The jurisprudence, as well as any other science, is subject to objective and inevitable impact of force majeure circumstances. We call such circumstances the «Black swans» representing almost unpredictable accidents having sign value for all science in general. Knowledge of them and other interconnected errors of methodological tools, on the one hand, will allow to prevent approach of negative situations, and, on the other hand, «to attract» positive «Black swans» in legal science.

Methodology: dialectics, abstraction, analysis, synthesis, deduction, induction, system method of knowledge.

Conclusions. The research of the reasons of accidents in legal science, their differentiation by various criteria and other characteristics, disposal of a number of methodological mistakes is capable to stimulate possibilities of positive and multidirectional not predictabilities, and to some extent will allow scientists to foresee and prevent negative consequences that in general is capable to serve development of science about the right.

Scientific and practical significance. The provided article will allow to look in a new way at an accident problem in the right, and also to think of objectivity of existence of methodological mistakes and mechanisms of overcoming the last within scientific activities.

Key words: methodology, legal science, general theory of law and state, incident, «Black swan», unpredictability in law, induction, legal futurology, systemic, falsifying the legal knowledge.

* **ГАРАШКО АННА ЮРЬЕВНА**, старший преподаватель кафедры теории государства и права Московского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, garashkoanna@rambler.ru

** **GARASHKO ANNA YU.**, Senior Lecturer of the Department of Theory of State and Law of the Kikot Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Candidate of Legal Sciences

