



DOI: 10.18572/1813-1190-2017-8-15-19

Правовые позиции Европейского Суда по правам человека в интерпретациях и актах публичных органов российского уголовно-процессуального права

Сидоренко М.В.*

Цель. Постановка проблемы несогласующихся контекстов правовых позиций Европейского Суда по правам человека и актов их объективации в действиях и решениях публичных органов российского уголовно-процессуального права. Объективируемые в форме явных коллизий практической правоприменительной деятельности, данные акты динамики права нивелируют систему наднациональных процессуальных гарантий. По ряду вопросов уголовно-процессуального права Конституционным Судом Российской Федерации и Пленумом Верховного Суда Российской Федерации сформированы иные сущностные и смысловые подходы, чем те, которые содержатся в итоговых решениях Европейского Суда по правам человека. В итоге возникает актуальная потребность в уяснении реальной сути и социально-нормативного назначения правовой определенности как для статики, так и для динамики российского уголовно-процессуального права. **Методология:** анализ, синтез, абстрагирование, сравнительно-правовой и логико-юридический методы. **Выводы.** Акты Европейского Суда по правам человека либо в принципе не воспринимаются в качестве императивных норм-предписаний, либо интерпретируются таким образом, чтобы «соответствовать» официальным ведомственным или судебным векторам идеологии и политики, либо их применение носит явно избирательный характер. В последнем случае избирательность проявляется во многом в силу тех же внеправовых явлений политического, идеологического, административно-управленческого характера. При этом публично провозглашаемые декларации, в контексте которых правовая система России признает юридическую силу указанных актов и их доминирование в правовом регулировании, нивелируются векторами, официально поддерживаемой деятельности в сфере уголовного процесса. **Научная и практическая значимость.** Статья направлена на определение нормативного назначения идеи правовой определенности в механизме российского правового регулирования, а также роли правовых позиций Европейского Суда по правам человека в актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации.

Ключевые слова: правовые позиции, правоприменение, согласительные процедуры, доступ к суду, средства эффективной защиты.

Legal Positions of the European Court of Human Rights in Interpretations and Acts of Public Bodies of Russian Criminal Procedure Law

Sidorenko M.V.**

Purpose. The statement of the problem of inconsistent contexts of the legal positions of the European Court of Human Rights and their acts of objectification in the actions and decisions of public bodies of the Russian criminal procedure law. Objectivized in the form of obvious collisions of practical law enforcement activities, these acts of the dynamics of law level the system of supranational procedural safeguards. On a number of issues of criminal procedure law, the Constitutional Court of the Russian Federation and the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation have formed other substantive and semantic approaches than those contained in the final decisions of the European Court of Human Rights. As a result, there is an urgent need to understand the real essence and the social and regulatory purpose of legal certainty, both for statics and for the dynamics of Russian criminal procedure law. **Methods:** analysis, synthesis, abstraction, comparative legal and logical-legal methods. **Results.** The acts of the European Court of Human Rights are either not in principle perceived as peremptory norms-prescriptions, or interpreted in such a way as to «conform» to official departmental or judicial vectors of ideology and politics, or their application is clearly selective. In the latter case, selectivity is manifested in many respects due to the same extralegal phenomena of political, ideological, administrative and managerial nature. At the same time, publicly proclaimed declarations, in the context of which the legal system of Russia recognizes the legal force of these acts and their dominance in legal regulation, are neutralized by vectors that are officially supported by activities in the criminal process. **Scientific and practical significance.** The article is aimed at determining the normative purpose of the idea of legal certainty in the mechanism of Russian legal regulation, as well as the role of the legal positions of the European Court of Human Rights in the acts of the Constitutional Court of the Russian Federation and the Supreme Court of the Russian Federation.

Key words: legal positions, law enforcement, conciliation, access to court, effective defenses.

* СИДОРЕНКО МАРИЯ ВАСИЛЬЕВНА, докторант Кубанского государственного университета, кандидат юридических наук, prorectormvs@yandex.ru

** SIDORENKO MARIA V., Doctoral Student of the Kuban State University, Candidate of Legal Sciences

