



DOI: 10.18572/1813-1190-2017-9-35-38

Условно-досрочное освобождение осужденных к лишению свободы в законодательстве России, КНДР и Республики Корея: сравнительные аспекты

Мяханова А.Н., Ковш А.В.*

Цель. В статье приведены положения, регулирующие условно-досрочное освобождение по УК РФ, КНДР и Республики Корея. Сравнительный анализ позволяет наглядно продемонстрировать тенденции в уголовно-правовой политике современного общества, что дает возможность обозначить перспективы института условно-досрочного освобождения. Грамотное применение этого института с учетом опыта зарубежного законодательства будет способствовать снижению уровня преступности в России. **Методология:** анализ, синтез, дедукция, формально-юридический метод, сравнительно-правовой метод. **Выводы.** Гуманизация наказания и системы его исполнения приводит к расширению возможности досрочного освобождения от его отбывания. Некоторые положительные моменты совпадают и с теми, что были в УК РСФСР. Уголовный кодекс Республики Корея — современного, развитого государства — представляет собой своеобразный симбиоз как довольно архаичных, так и современных моделей уголовно-правовых норм общемирового уровня. Статьи УК РК и УК КНДР касательно «взятия на поруки при УДО», «аннулирования досрочного освобождения» и «недействительность досрочного освобождения» достойны пристального рассмотрения при формировании изменений УК РФ. **Научная и практическая значимость.** Проведенное исследование вводит в научный оборот статьи УК КНДР и УК РК, посвященные условно-досрочному освобождению, которые дают возможность учитывать опыт этих стран в отечественной практике.

Ключевые слова: наказание, условно-досрочное освобождение в УК РФ, УК КНДР, УК РК, сравнительное правоведение, уголовно-исполнительная система, пенитенциарная система.

Release on Parole of Sentenced to Imprisonment in Legislation of Russia, DPRK and the Republic of Korea: Comparative Aspects

Myakhanova A.N., Kovsh A.V.**

Purpose. The article presents regulations governing parole under the criminal code of the Russian Federation, the DPRK and the Republic of Korea. Comparative analysis allows you to demonstrate trends in the criminal policy of modern society that gives the opportunity to identify the prospects of the Institute of parole. Proper application of this Institute based on the experience of foreign legislation, it might be useful in reduce the level of crime in Russia. **Methodology:** analysis, synthesis, deduction, formal-legal method, comparative legal method. **Conclusions.** The humanization of punishment and its execution leads to the expansion of the possibility of early release from serving it. Some good points coincide with those in the criminal code of the RSFSR. The criminal code of the Republic of Korea, a modern, developed state, is a kind of symbiosis as a rather archaic and modern models of criminal law the global level. Article of the criminal code and the criminal code of the DPRK regarding the “taking of bail, PAROLE, cancellation of parole” and “invalidity of parole” is worthy of careful consideration in the formation of the changes of the criminal code. **Scientific and practical importance.** The study introduces the scientific revolution article of the criminal code and the DPRK criminal code dedicated to the parole and prison system that takes into account the experience of these countries in domestic practice.

Key words: punishment, parole in the Crime Code of Russia, the Crime Code of DPRK, the Crime Code of Republic of Korea, comparative law, criminal executive system, penal system.

* **МЯХАНОВА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВНА**, доцент кафедры уголовного права и криминологии Бурятского государственного университета, судья в отставке, alex27-m@mail.ru

КОВШ АНДРЕЙ ВЛАДИМИРОВИЧ, доцент кафедры американских исследований Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат исторических наук, akovsh@yahoo.com

** **МЯКХАНОВА АЛЕКСАНДРА N.**, Assistant Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Buryat State University, Judge Emeritus

КОВШ АНДРЕЙ V., Assistant Professor of the Department of American Studies of the Saint Petersburg State University, Candidate of Historical Sciences

